

평 가 사 유 서

☐ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	정해이상이 좋으나 주차부 부족
작품 나	아카이브가 보편적임
작품 다	동북권 아이디어도 좋으나 활용성 구체적으로 불리
작품 라	행태변화가 아쉽고 아카이브가 보편적임
작품 마	지하층 이미지가 좋으나 아카이브 활용이 부족함
작품 바	행태변화가 좋으나 주차부.전함로 개선이 있음.
작품 사	북방권 아이디어가 좋으나 활용성에 의문이 있음.
작품 아	주개방이 좋고 아카이브 성격 개정이 좋으나 주차부 개선이 필요함
작품 자	해변 이미지가 좋고 북방권 아이디어가 좋으나 사용 재료가 신중해야 함.
작품 차	

2023년 12월 18일

심사위원

(서명)

심 사 위 원 장 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	· 내부벽공간의 연계성이 좋아보이나 후반 용병구성이 공사비가 과도하였으므로 여의없다. 회의실 구조적 해결이 어려워보인다.
작품 나	· 홀공간이 좁아 전람시 개방공간이 부족해 보인다. 후반 공간대의 시각적 연결이 좋아보이나 아카이브실 구성이 다소 혼란스럽다.
작품 다	· 인덕 보충분리가 잘 되어 있습니다. 평면상 경복구조의 아카이브 공간 구성이 다소 무거워 보일 수 있으며, 구조, 소방의 문제가 있어보인다.
작품 라	· 상층부를 관통하는 서가 구성이 돋보이며, 적절한 개구부 구성을 통해 개방감을 부여하고 있습니다.
작품 마	· 지하공간을 통한 진입구 구성이 인상적입니다. 파견자인 제반에 따른 평면구성이 좋아보이나 과도한 중개층이 문제가 될 수 있을 것 같습니다.
작품 바	· 개방감있는 아카이브룸 계획이 돋보입니다. 전체적인 평면구성이 개방감이 있으며, 수장고 부위의 가구디자인이 좋아보입니다. 다만 옥외공간 부족행자 진입공간이 확보되지 않아 아쉽습니다.
작품 사	· 공간의 연계된 인덕공간 전경이 돋보입니다. 다만 수장해야할 책의 양이 많은 경우 무비율로 활용하기 어려워보입니다.
작품 아	· 삽입된 보이드공간이 개성적이나 하나의 볼륨을 가진 데스가 삽입된 형태여서 기존 공간의 개방감을 저해하고 있고 사로됩니다.
작품 자	· 표지대 정도의 아카이브 공간에 원형의 구조물이 계획됨에 따라 기존 공간이 개지고 있는 개방감이 없어지고, 인덕 입면의 리브다임과 다른 느낌의 공간이 계획된 느낌입니다.
작품 차	· 과도한 입면마감 변경이 아쉽습니다.

2023년 12월 18일

심사위원

박영민 (서명)

심 사 위 원 장 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	- 도록새서가 제안으로 사용자, 방문자 참여형 공간 구성이 참신함 - 테미닝룸과의 연계성, 외부 마당과 내부공간이 연계성 계획이 우수
작품 나	- 경사로를 통한 접차시 본 문화관의 인지성 제고에 위한 계획이 - 3D쇼케이스, VR도구를 통한 현재~미래~당사 중 과정의 디지털 아카이빙 제안은 우수
작품 다	- 목구조의 아카이빙을 중앙에 삽입한 계획은 매우 창의적인 계획이며 기존 공간 재확충에 대한 아이디어도 바람직함.
작품 라	- 입면도의 타닝, 배치계획은 신중한 검토가 필요한 사항으로 현재 입면을 살릴 수 있는지 여부는 미지수로 판단됨.
작품 마	- 대지테라스를 활용한 개축에 대한 대안은 참신하며, 구조적 위험성은 개축의 안으로 해결하려 하였으나 사면비등 지형상 검토 필요.
작품 바	- 회랑에 대한 제안은 입면은 해치지 않을 방식에서 제안하였으나 추후 검토가 필요하며, 내부공간 계획은 우수함
작품 사	- 무빙벽 개명을 도입한 가변적 연출계획은 창의적인 안으로 사출되며, 복층 등정으로 활용한 테미닝룸등에 대한 제안은 우수함
작품 아	- 다양한 성재의 4개 아카이빙 제안은 공간에 대한 흥미, 기대감이 있는 계획안으로 사용됨 - 외부 공간, 배치등에 다량 아쉬움이 있음
작품 자	- 북 북트리에 대한 경쟁기가 전체 공간과의 관련성보다는 독특한 형태에 집중되는 안으로 내·외부 비전이미지 연출임.
작품 차	실제.

2023년 12월 18일

심사위원

임 윤 연

(서명)

심 사 위 원 장 귀 하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	모듈식 수장고의 채택으로 가변형 공간 활용이 높다
작품 나	넓은 계단식 열람공간을 활용하여 접근성이 우수함.
작품 다	목구조 아카이브를 공중에 설치한 것이 아이디어임 1층 전체를 전시/관람 용도로 사용할 수 있다.
작품 라	아카이브룸이 최대한 세치되어 수장의 기능이 주로 강조됨
작품 마	고정형, 전시형 아카이브 분리공간 계획과 개축을 통한 공간확보가 뛰어나함.
작품 바	1층부터 2층까지 통합 아카이브룸이 건물의 기능에 최적임.
작품 사	단면계획과 무병환 시스템의 가변형 공간 계획이 장점임.
작품 아	파사드를 고려한 1층에서 파워진 아카이브룸과 그 상부에 천창계획의 공간구성이 뛰어나함
작품 자	복합적인 계획으로 디지털 전시, 영상공연에 최적임 아카이브 공간에 너무 과도한 보조 공간을 채운 것임으로 있음
작품 차	아카이브의 수장계획에 더욱 주안점을 둬. (실적)

2023년 12월 18일

심사위원

임재현

심 사 위 원 장 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	대지레벨 재조정계획으로 보차부리 및 1층의 내부공간과 외부공간을 자연스럽게 연결한 점이 우수한. 내부공간은 단순 명료하면서도 개방적 평면계획을 한.
작품 나	주차공간의 재배치 계획으로 주변광장을 새롭게 계획한, 보차부리가 완벽하지 않은 점이 아쉬운, 평면계획에서는 계단식 열람실과 개방적 창고계획이 특징임.
작품 다	오픈아카이브 공간을 기존과 대조적 재료인 금속구조 활용하여 창의적 공간을 제시한. 금속구조의 중층공간의 수직 관리통로 및 사용자 동선 개선이 필요해보임.
작품 라	외부공간에 AL. 외장판을 마감하여 현대적 이미지를 구현하고자함. 아카이브공간의 계단생기는 구조적 보강이 필요할 것으로 판단됨. 모듈화된 아카이빙 박스로 평면공간 분할을 하고자함이 특징적임.
작품 마	내부벽체 및 슬라브의 과감한 절거로 인한 코어 및 외부동선의 방향전환을 통한 수평적 공간과 수직적 공간을 유기적으로 연결함이 특징적임. 절거량이 과대하여 공사의 난이도 및 경제성이 우려됨.
작품 바	회랑과 캐노피를 설치하여 기반부의 형태적 안정성을 고려하였으나, 측면부로의 동선이동에 따른 정면성이 취약해짐이 아쉬움. 중층공간에 수장고를 설치함에 따른 구조 보강에 대한 고려가 필요함.
작품 사	기존 고정공간에 주차장을 계획함으로써 보차부리된 외부공간을 계획함. 무법원 시스템을 이용한 아카이빙새개로 다양한 공간 및 동선을 연출함이 특징적임. 외부공간의 기존구조를 활용한 유틸리티 및 특수공간 디자인이 돋보임.
작품 아	대지주변공간의 개선 및 보차동선의 개선이 부족함이 아쉬운. 6m 공간에 중층을 설치 새로운 레벨의 공간을 계획함으로써 새로운 선역을 부여함.
작품 자	기존의 박스공간에 아카이브 볼드공간을 삽입한 부분이 독창적임. 다만 볼드공간을 실현하기 위한 기존 구조체 절거 및 보강이 필요할 것으로 판단됨.
작품 차	가변형 파티션과 모듈형 서가로 내부공간을 행사에 맞춰 유연하게 이용하고자함이 특징적임. 배면 응벽에 대한 해결 방법으로 버타갈 가는 제안이 특징적임.

2023년 12월 18일

심사위원

박 시 희

(서명)

심 사 위 원 장 귀 하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명: 제2대전문화관, 대전문화아카이브冊 조성사업

작품명	세부 평가 내용
작품 가	리베를 고려한 외부공간을 적극적으로 설계하고 외부공간의 연계하는 설계안을 제시함. 단, 내부공간 활용 및 구성에 대한 상세안이 부족하게 제시되었고, 입면, 내부공간 인테리얼 등이 상대적으로 부족하게 제시됨.
작품 나	내부공간 개, 외부의 개, 내부 등기 대한 그림이 반영된 설계안을 제시하였으나, 상대적으로 외부공간과 건축물의 연계, 외부공간 구성에 대한 제시안이 부족함.
작품 다	입면 디자인을 외부 볼로 때에 반영, 층구조와 모빌리티를 포함하여, 활용 가능한 공간을 제시하였으나, 3D 입체, 예산, 구조, 실감의 개개항 등이 크게 반영되지 않았고, 현실 가능성은 상대적으로 부족함.
작품 라	호환적인 내부공간 개, 현대적인 입면 구성에 대한 그림이 담긴 설계안을 제시함. 단, 주변 (소재)를 고려한 외부공간 개 및 해당 건축물의 디자인을 고려하는 창의적인 공간 제안이 현실성이 비하여 낮음.
작품 마	지하공간 일부는 구성하며 수직적, 개개공간 형성, 외부 공간을 반영한 내부 공간 구성 등을 제시함. 지하공간 3D를 중점적인 예산 포함, 내부공간 활용에 상세시장은 개개항이 필요함.
작품 바	내부공간 활용을 위한 수직적 공간 구성, 계통의 완성도 등은 높으나, 외관을 새로운 개개로 구성하며 정면 입면으로 구성된 부분기 대하여, 기존 건축물을 과감하게 변형하는지 개개항 필요함.
작품 사	다른 안개 비교하여 더더욱한 2D면 (상세도면) 제시를 통한 명확한 실감 가능성을 높게 제시함. 외부 입면의 개개항 반영, 내부공간을 구성을 통한 가능성 검토를 고려한 설계안 제시.
작품 아	건축물의 입면은 보강하고 내부에 중점 아카이브를 수용하여 특이한 공간 연출하는 설계안 제시. 외부공간에 대한 상세한 설계안 제시 필요.
작품 자	외부 입면을 유지하는 설계안으로 최대한 기존 시설을 활용하는 계획을 수립함. 단, 동 지형 지시선을 제시하여 차별성을 있으나, <개개항 등 기존 지형대로 동 외부 공간 활용에 제약이 있음.
작품 차	내부 시설에 대한 도면 및 내용이 제시되었으나, 외부공간, 건축물 개개항 반영 관련 사항, 외부공간과의 연계 등 내용 부족함 이 부족함.

2023년 12월 18일

심사위원

이 인 모 (서명)

심 사 위 원 장 귀 하