

작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	분리되어 있는 듯한 아기자기한 매스감이 전체적으로 전원 풍경과 조화로움. 다락을 활용한 공간배치도 다양한 커뮤니티가 가능할 수 있음
B	건물의 메스를 시각적으로 분절하고 있음에도 불구하고 전체적으로 위압적인 느낌이 강하고 디자인적으로는 평이한 느낌이 있음
C	공간배치의 효율성에 비해 전체적으로 위압적인 느낌 또한 강하게 나타난 작품임
D	통창을 배치하여 개방감을 확보한 것이나 공간배치의 효율성에 비해 전체적으로 위압적인 느낌 또한 강하게 나타나고 있음
E	개방성과 독립성이 잘 어우러진 작품이라 판단되며, 외부에서도 위압적으로 보이지 않는 클린한 이미지가 돋보임
F	공용공간과 프라이빗 공간의 메스 분절이 잘 이루어졌으나, 필로티 구조로 인해 전체적인 매스감이 지나치게 두드러진 측면이 있음
G	공용공간과 프라이빗 공간의 메스 분절이 잘 이루어졌으며, 외장재(벽돌)의 따뜻한 감성이 돋보임
H	최근에 농촌지역에서 많이 적용하는 5각형 프레임을 차용하고 있으나, 전체적으로는 컬러와 마감재, 의장 등이 과도하게 쓰이고 있음
I	보이드 공간의 구성이 뛰어나며, 공간배치가 효율적인 것으로 판단되나, 전체적으로는 건물의 메스감이 두드러지는 것은 단점임
J	옥상을 활용한 것은 장점이나 건축물 별로 마감재가 상이한 것은 전반적으로 산만한 느낌을 줄 수 있음

2023년 12월 20일

심사위원 장 영 호 (서명 또는 인)



청양군수 귀하

작품평가사유서

- ☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사
☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	1층 큰이른기 건물입과 수직 동선의 연결이 기능적으로 설계됨 2층 3층기 작지한 Hall이 구성되어 있고 유닛스가 큰방되어 있으며 공용공간이 곳곳에 설계되어 있음
B	1층에 2개의 유닛스가 설치되어 2,3층과의 연계 부족 계산기 일부가 밀리메이더를을 정자로 되어 동선기 집중이 발생함
C	다목적방에 설치된 긴기 유닛스 관계기 거대한 비상 1/3 가량의 유닛스가 시장으로 배치되어 거대 한방기 문제 발생
D	1층 각층지 / 커뮤니티실기 계획기 기능적기어 주방과 연계되어 공용도가 높음 2인실 일부가 시장 배치로 이미 내린 노란 계획기 필요
E	(1층 커뮤니티룸베스타 주방기 계획기) 기능적으로 연계되어 공용도가 높음 2인실 일부가 시장 배치로 이미 내린 노란 계획기 필요

2023년 12월 20일

심사위원 권 세 훈 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

☐ 안건명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평가사유
F	1층기 실내공간이 협소하여 활용도가 떨어짐 2층 치니드가 승계함으로 배치되기 시감상기 계구 거주 환경이 떨어지는 문제 예상
G	1층 라운지다 부대시설이 계획이 효율적으로 구성됨 2, 3층 치니드의 연결 복도가 실내공간으로 계획되기 라지 문제 및 거동할 결방이 문제 예상
H	1층에 2개의 치니드가 설치되기 2, 3층과의 연계 부족 2, 3층기 공개극방의 연계를 상내적으로 넓기 활용도를 높일수 있는 대책 필요
I	1층 라운지에서 2, 3층으로 연계되는 수직승선기 연속적이지 않아서 이용이 불편하기 예상됨 치니드가 상량과 동행으로 구성되기 거주 환경이 우수함
J	1층에 3개의 치니드가 설치되기 2, 3층과 연계 부족 2, 3층기 공용공간 부족

2023년 12월 20일

심사위원 권 세 훈 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	<ul style="list-style-type: none"> - 층 높이에 따라 공간양상을 두어 지면부의 개방감이유치 - 세력선과 상유추방이 특별로 배치되어 장면감이 있는 형태의 총계획.
B	<ul style="list-style-type: none"> - 중층의 20년계획은 공간의 독점성으로 우수 - 저층의 주차계획은 커뮤니티 공간의 자연채광및 소음이 불리
C	<ul style="list-style-type: none"> - 상층이이 상유추방을 통하여 이층의 편리함과 개방감이 유쾌한 계획 - 간결한 양면 분할과 조형자들의 외관을 우회하여내부 유쾌함
D	<ul style="list-style-type: none"> - 상유추방의 특별배치, 20년이 확장된 도면은 우수 - 층에서 계층, 하중선및 질리바탕등 외부공간이 계획은 우수
E	<ul style="list-style-type: none"> - 단순하면서 변화를주는 외부양상은 주거임의로 지속성이 유쾌한 계획 - 평면에서 1층의 변화는 외부계단에서 다양성 증대여름

2023년 12월 20일

심사위원 유병근 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

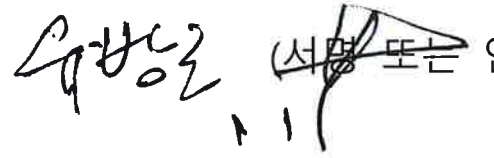
작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
F	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 로비에서 진입부의 외부공간이 넓은 반면 진입부의 내부공간은 - 각실로에서 2인실의 공간과써 공유공간이 좁고 정돈되어 복귀
G	<ul style="list-style-type: none"> - 4개의 서로다른 크기의 방과써 베스정확으로 만드려 주거행위를 다양하게 보여준 - 정통 2인실의 경우로써 계획은 차질과 가난을 느끼게 하는 것은
H,	<ul style="list-style-type: none"> - 단순함을 깨뜨려 고한 방과써 방의 형태가 너무 두루 보여 - 2인실의 1층에치는 개인 프라이버시와 소음 등 분리해 내어
I	<ul style="list-style-type: none"> - 단순한 사각베스의 보좌로 차가 기능을 한 대차만 - 2인실의 복복베치는 소음과 채광에 복귀
J	<ul style="list-style-type: none"> - 1층이 주어를 배치함으로 보좌와 소음 등에 복귀 - 방과가 없는 주거로써 계획은 심려의 차별로써 복귀한 주거계획

2023년 12월 20일

심사위원  (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

- ☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사
☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	전체적인 평면계획은 양호하나 옥외휴게공간 활용계획이 고려되면 좋을듯 함.
B	복도등이 법적으로 계획하되 실제 층높이 출입이 한계로 인하여 외부입면 디자인 계획이 다소 연조로움
C	일부 1인실 부분이 서향으로 배치되어 주거환경이 결여되며 승유주방등 위치가 남향에 배치되어 위치선정에 대한 문제가 있다고 사료됨
D	옥외 휴게공간 조성 및 외부디자인은 우수하나 서향에 배치된 2인실과 남향에 배치된 승유주방 위치는 재검토가 필요하다고 생각함.
E	옥외휴게공간에 대한 조성계획에 아쉬움이 있고 서향에 배치된 2인실과 1층에 배치된 승유주방 이용성이 떨어질까로 생각함.

2023년 12월 20일

심사위원 김관규 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
F	서향에 배치된 2인실 배치는 주거환경의 질을 고려한 채광과 필요한 휴식차의 회차계획이 고려되지 않았음.
G	차량진출입 동로통이 협소한 주차퇴차공간에 대한 고려가 부족함. 기타 실내외 및 외부디자인 계획은 조화롭게 계획되어 있음.
H	서향에 배치된 1인실 위치선정은 고려해야 할 것 같음에 건물외부 디자인 계획에 있어 강조부분이 더욱 좋아서 다소 장의 필요하다고 판단됨.
I	균제적인 공간구성 및 세대 출입을 고려한 열외형 계획은 우수하다고 판단됨. 외부디자인 계획도 심도깊은 디자인 계획으로 장립 디자인 휴식차의 회차계획이 미려되어 있음.
J	공동주방의 위치가 1층에 위치되어 있어 사용자 편의성에서 볼때 각층별이 좋겠 같고 후면에 설치된 인계도구부터 외부입면디자인상은 줄이나 개방성등에 유리함.

2023년 12월 20일

심사위원 김 광 유 (서명/인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

□ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

□ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간분리계획이 우수하나, 2인실이 다소작고/2층 공유주방 필요함. 3.입면계획:심플한 벽면디자인은 양호하나, 지붕계획이 다소 복잡함.. 4.단면계획:양호하나 누다락 설치는 재검토 필요함. 5.예산공사비:2,974,000,000원으로 우수함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나 지붕계획이 다소 아쉬움
B	1.배치계획:보행자가 주로 시내에서 진입한다고 볼때 차량동선이 다소아쉬움.. 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층평면 구성이 양호함. 3.입면계획:일체화된 벽면디자인으로 대체로 우수함... 4.단면계획:양호하나 누다락 설치는 재검토 필요함. 5.예산공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나 보행자진입,주차장계획이 다소 아쉬움
C	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층 및 1,2인실 평면구성이 양호함. 3.입면계획:일체화된 벽면디자인으로 대체로 우수하나, 부계단은 벽체가 필요함. 4.단면계획:양호함. 5.예산공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 대체로 우수함
D	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층 및 1,2인실 평면구성이 양호함. 3.입면계획:조화로운 벽면디자인으로 대체로 우수함 4.단면계획:양호함. 5.예산공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수함
E	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층 및 1,2인실 평면구성이 양호함. 3.입면계획:세련된 벽면디자인으로 대체로 우수함 4.단면계획:양호함. 5.예산공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수함

심사번호	평 가 사 유
F	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간분리계획이 우수하나, 2인실이 다소작고/3층 공유주방 필요함. 3.입면계획:심플한 벽면디자인은 양호하나, 지붕계획이 다소 복잡함.. 4.단면계획:양호함.. 5.예상공사비:3,316,553,600원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나 3층에도 공유주방 요함..
G	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간분리계획이 우수하나, 2,3층에 공유주방 구성요함. 3.입면계획:일체화된 벽면디자인으로 대체로 우수함... 4.단면계획:양호함. 5.예상공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나 2,3층에 공유주방 구성요함
H	1.배치계획:보행자가 주로 시내에서 진입한다고 볼때 차량동선이 다소아쉬움.. 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층 및 1,2인실 평면구성이 양호함. 3.입면계획:일체화된 벽면디자인으로 대체로 우수함. 4.단면계획:양호함. 5.예상공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 대체로 우수함
I	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. ✓ 2.평면계획:층별공간계획(공유주방) 및 각층 및 1,2인실 평면구성이 양호함. 3.입면계획:일체화된 벽면디자인으로 대체로 우수함. 4.단면계획:양호함. 5.예상공사비:3,317,429,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나, 보행자진입,주차장계획이 다소 아쉬움
J	1.배치계획:보행자 및 차량분리계획이 우수함. 2.평면계획:층별공간분리계획이 우수하나,2인실이 작고/2,3층에 공유주방 구성요함. 3.입면계획:대체로 우수함 4.단면계획:양호함. 5.예상공사비:3,297,250,000원으로 적정함. *종합평가:배치,평.입.단면 계획이 우수하나, 2인실이 작고/2,3층에 공유주방 요함

2023년 12월 20일

심사위원 박 상 진 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
A	<ul style="list-style-type: none"> - 관리통 싯차 배치를 보다 구체적으로 계획함의필요. (기계보통) - 세탁실의 기계수 상/여 구분과 층간 구분이 혼동적일것임. - 공유주방이 각 층에 있어서 혼동적일것임. - 배수기준 인라 수거 (기계실 / 물저장)
B	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 라운지 공간의 정리의 및 채광등을 고려 지면 배치가 아쉬움. (복도배치로 채광 등에 어려움) - 중별 공유주방. 세탁실 배치를 혼동적 계획. - 엘리베이터 지면 혼용공간이 협소하여 아쉬움.
C	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 커뮤니티 라운지 배치가 좋음. - 각층 공용세탁실 공유주방 배치 좋음. - 발레 머신 자리 내부 상하 머신이 협소.
D	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 커뮤니티 라운지 배치가 타부 건물과 어울리게 적절히 배치되었음 - 각 층의 배치가 적절.
E	<ul style="list-style-type: none"> - 공유 주방이 1층에 한 있어 싯배치가 아쉬움. 첫 세탁실. - 레라스의 사선이 적절 전체 평면상 배치를 주는 것은 좋으나 내부상각 층 공간이 협소 아쉬움.

2023년 12월 20일

심사위원 유영수 (서명 또는 인)

청양군수 귀하

작품평가사유서

☐ 안 건 명 : 「청년세어하우스(함께살아U) 건립사업」 설계공모 심사

☐ 평가사유

심사번호	평 가 사 유
F	- 1층에 공용화 화장실이 없이 기계실 배치하는 것이 공공성 확보가 아님. - 캐내이션의 화장실이 있었으면 보다 적극적인 공간 활용이 되었을 것임.
G	- 1층에 각종 편의시설 배치하여 이용에 편리한 것임. - 지하층에 배치하는 기계실 (기계실)의 배치를 위한 구조적 필요 - 각부의 외부에 노출되어 구조적 필요.
H	- 1층에 거실 배치 (도련변) 사생활 보장에 어려움이 있을 듯. - 세탁실의 위치 선정이 좋음. - 공용거실과 주방 등이 각층에 배치되어 편리.
I	- 라운지가 복도에 배치되어 아늑하나 레크를 이용하는 공간이 가능할 것으로 보임. 다만 엘리베이터와 라운지가 분리되어 동선 활용이 아님. - 공용주방이 모퉁이에 놓여 보일러와 냉난방 배관이 어려울 것임.
J.	- 1층 도련변에 거실 배치하여 사생활 보장에 어려움이 있을 것임. - 라운지와 세탁실 등이 모여 있는 것이 아님.

2023년 12월 20일

심사위원 유병득 (서명 또는 인)

청양군수 귀하