

간이공모 평가사유서(심사위원별)

□ 공 모 명: 구들장 힐링파크 조성사업 기본 및 실시설계(건축) 간이공모

심사번호	평 가 내 용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 변화된 주거환경과 건축적 평면의 형식이 전시사설의 계획 · 구들장 전시관의 이미지에 부응하며 여러면상을 지목시켜 배치 · 단순한 형태의 입면이 이미지와 맞물려 선택
2	<ul style="list-style-type: none"> · 외측벽, 석제이단 아래쪽 수 있는 기둥의 리드 배치 · 시공 환경과 조화를 맞춘 경사지붕을 계획하였으나 창고 같은 이미지
3	<ul style="list-style-type: none"> · 균형있는 심세치를 동선과 조화가 양호 (기둥과 단면의 중심으로 양쪽의 위중한 동선 계획) · 2층 전면 테라스 계획으로 주변 환경을 느낄 수 있게 계획 · 공사비 증가에 대한 우려

2025년 4월 7일

심사위원 소속 한샘건축사 사무소

성명 최경양 (서명인)

보성군수 귀하

간이공모 평가사유서(심사위원별)

□ 공 모 명: 구들장 힐링파크 조성사업 기본 및 실시설계(건축) 간이공모

심사번호	평 가 내 용
1	주요면에서의 산경공간 확보 미흡으로 공공계획권역에서의 역할이 감소할 우려가 있습니다.
2	침식면의 span 거리는 "3m"를 경제성면에서 검토가 필요할 수 있는 문제로 사료됩니다.
3	계시공간, 계층공간, 기동공간 등의 각각의 요소를 적절히 배치하여 사용공간의 질이 높아야 합니다. 계시공간의 자연채광·환기성능이 전시공간의 질에 직접적으로 영향을 미칩니다.

2025년 4월 7일

심사위원 소속 건축사사무소 장영복 성명 김봉지 (인)

보성군수 귀하

간이공모 평가사유서(심사위원별)

□ 공 모 명: 구들장 힐링파크 조성사업 기본 및 실시설계(건축) 간이공모

심사번호	평 가 내 용
1	· 기존역사 및 주변환경과 조화를 잘 건출물이 될수 있도록 해시기 바랍니다 ,
2	· 외부바깥재 검토 (건축법 제2조 건출물이 바깥재로 평가 검토) · 내장 부지내 구라장소재지 검토
3	- 장애인 편의 시설 검토 - 평지붕보다는 경사지붕 검토 - 외부바깥재 색채검토 및 추후 유리부수 검토. - 기존역사 및 주변환경과 조화를 잘 건출물이 될수 있도록 검토 해시기 바랍니다 ,

2025년 4월 7일

심사위원 소속 성진건축사 사무소 성명 이종호 (인)

보성군수 귀하

간이공모 평가사유서(심사위원별)

□ 공 모 명: 구들장 힐링파크 조성사업 기본 및 실시설계(건축) 간이공모

심사번호	평 가 내 용
1	· 주택환경이 양호 및 안전한 보화 복지로 보행이 안전성을 확보하였으며, 전체공간의 수직·수평의 연계성 상단층이 매우 훌륭함,
2	· 자원이에 대한 이해가 ^{매우} 부족한 것으로 생각됨.
3	· 주택환경을 고려한 자원이 배치 및 기존 시설로의 등산연계는 우수하나, 주요거점이 형태는 많이 발전하여 당간의 가변성 부족으로 한층더가 적어져 보임.

2025년 4월 7일

심사위원 소속 강원건축사사무소 성명 김 병수 (인)

보성군수 귀하

간이공모 평가사유서(심사위원별)

□ 공 모 명: 구들장 힐링파크 조성사업 기본 및 실시설계(건축) 간이공모

심사번호	평 가 내 용
1	<p>전체적으로 디자인이 잘 되어 있어 장의적으로 지어졌음</p> <p>모든 면에서 구조, 환경 공인들이 잘 포함되어 있어 양호한 편</p> <p>- 전체적인 공간계획이 우수한 것임의 기능성 면에서 좋아함</p> <p>- 실내외에서 위한 계획이 많음에 대하여</p>
2	<p>사무실의 계획도 후속 사무실에서 변경사항이 발생할 가능성이 많아 판단됨</p> <p>- 평면도의 집안배치(배치)가 공간과 상충하여 면적의 사용 인구가 많음</p>
3	<p>구조, 환경 등 문제가 지적되어 있어 양호한 편으로 판단됨</p> <p>구체적으로 구조, 환경과 관련된 부분이 필요하다고 생각됨</p> <p>- 평면의 많은 면적이 다른 공비 증가 면적이 많음 있음이라 판단됨</p>

2025년 4월 7일

심사위원 소속 (자)가인건축사사무소 명 박종민

보성군수 귀하