

## 평가사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 1층 조세연을 기점으로 수거창선의 연체가 각 출구에 이어지는 다각면의 동선이 우수함</li> <li>2. 후면부와 연결된 밖뜰과 동선과 접두부연결되는 동선 계획은 우수함</li> <li>3. 2층 부분의 융정데크를 적극적으로 적용하여 내외부 활동적 방법을 제공하는 사항은 우수함.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 계획을 통과하는 융정기지와 모터화차 이로 인해 출입간의 활용성 떨어짐</li> <li>2. 단점은 전·후방간과 보행동선에 아쉬움이 있음.</li> <li>3. 무관통이 제안하는 실별 계획의 완성도가 양호한 면이 떨어짐 .</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 정문으로부터 이어지는 학생가족동선과 이동선에 연계한 출입간구성이 우수함.</li> <li>2. 운동장의 입구와 차랑이 맞아야 하며 차량(승차)동선과 보행가동선 이란 차량동선이 맞아야 충돌시 동선 계획이 아쉬움이 있음.</li> <li>3. 실별 계획으로 연결되는 실별 계획과 사이 대처 계획이 우수함.</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 학교문제동선 계획이 원하고 차량동선을 교사동 이전까지 유지하지 않고 제공하는 사항이 우수함.</li> <li>2. 기본동선 신축동선의 연결부위를 잘 활용하여 드는간의 커뮤니티 공간을 형성한 사항은 매우 우수함</li> <li>3. 미래기능적 대상 형태의 초기적 설계들은 우수함</li> </ul>

2024년 7월 25일

심사위원 김 장 2 (서명 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사 유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	본행동(배치도) 가 다른 특장마다, 학생들이 다른 교실을 가기위해 차도와는 격리야하고. 관리도 차도가 운동장을 분리하고 있다. 그간로비가 다른 학년으로 연결되지가 험난하다. 퍼레이드 교실로 활동실이 다른 달랑배기 있다.
B	본행동(배치도)이 물리적이다. 퍼레이드 운동장과 사용시 여러 본교장은 물리는 부분이 아쉽다. 배치/부분도 다른 운동장과 개별로이 물리적이다.
C	후원도 / 본교동 사이에 주차장이 격리되어 보행회선이 빨라가 되고, 재활용차 물리는 장소 되어 있다. 1층에 교사가 배치되어 있어 lobby 공간이 확보해 보인다.
D	배치가 보차원(내가 잘되어 있는 사용자 입장에서) 가장 좋았던 것이다. 퍼레이드 공간으로 금동을 늘려서 일정한 공간으로 고정 Layout이 가능해졌다. 입구까지는 더 Develop 되어야 학교의 이미지를 고려해 개발해야 하는 것 같다.

2024년 7월 25일

심사위원 이지언 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"><li>- 보차분리계획의 양호</li><li>- 일반교실, 공동교실의 남향배치의 적절성</li><li>- 야외공간의 활용도 양호</li><li>- 다만, 3F 다목적홀의 활용도 개선 (간단, 시설개설 역할 고려)</li></ul>
B	<ul style="list-style-type: none"><li>- 보차분리의 일부 활용</li><li>- 도서관을 지역 주민들이 이용할 수 있는 복카데형을 어렵지</li><li>- 교실의 북향배치는 불가능.</li><li>- 3학년은 중심으로 도서관이나 학습공간 구성이 필요.</li></ul>
C	<ul style="list-style-type: none"><li>- 보차분리는 양호하나 주차공간을 건물에 끌어들여 배치함은 고려함</li><li>- 일반교실과 도서관의 북향배치는 고려함.</li><li>- 또한 3층, 4층 배치는 소음발생 등의 문제가 있음.</li></ul>
D	<ul style="list-style-type: none"><li>- 보차 분리계획은 좋으나 주차공간이 전면에만 존재함으로 다양한 활용도는 어려울 것</li><li>- 일반교실, 공동교실의 북향배치는 고려함</li><li>- 온라인 학습카페, 도서관 등의 대안적 공간의 에너지 효율화계획이 필요</li><li>- 하늘마당의 그늘시설, 나무 필요.</li></ul>

2024년 7월 25일

심사위원 윤정근 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	전체적으로 우수하게 기획되었으나 5차 등수의 수비한 점이 있음
B	설계도면 기획이 부족한 점이 있음
C	5차 기획 및 등수 지향 시사
D	전체적으로 훌륭한 기획인 특히 5차 등수 및 기획이 우수

2024년 7월 25일

심사위원 이 강근 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	기존에서의 디자인은 거울을 축소화한 수수한 계획임. 보화문과 등 동선 분위기 고집임. 우선 그동의 디자인으로 불교과 불교사이의 연관성이 약하는 차이 아쉬움.
B	12기의 보행동선이 중앙계단으로 인해 좁아짐과 보행동선을 통한 물리적 인식으로 이를 배제하려고 한 노력을 통보이나 혹은 차량설, 계단을 치러내거나 제거한 후에, 아니거나 차량이거나 통 쪽의 단행선이 다른 부족함.
C	이번교설의 배경지역, 주민개방을 주차장 등 이미지이나 우수함. 다만 불교과 불교사이에 배치한 주차장으로 인해 보행하는 이 부족해진 점을 아쉬움.
D	여러 교설을 저마다의 창작성이 미래의 변화와 대응성이 잘 대응하는 주제야. 특히 도로과 각종 가로등과의 저촉으로 어려움이 높고 우승을 확정적으로 하는데 도움이 많이 될 것으로 나를됨.

2024년 7월 25일

심사위원 01 뒤) 26

(여기에는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

[서식 18]

## 평가 사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"><li>- 차량이 좌측 보행이 우측으로 등교시의 보차분리는 좋으나, 수업중 운동장활용 및 다목적강당이동 동선상에 차량동선이 혼재되어 불합리</li><li>- 도서실에서부터 4층까지 이어지는 열린 계단으로 공용공간 연계 우수</li><li>- 고교학점에 대비한 공용 커뮤니티공간에 대한 구성이 우수</li><li>- 중정부분 과도한 데크공간으로 공사비 부족이 우려</li></ul>
B	<ul style="list-style-type: none"><li>- 차량이 좌측 보행이 우측으로 등교시의 보차분리는 좋으나, 수업중 운동장활용 및 다목적강당이동 동선상에 차량동선이 혼재되어 불합리</li><li>- 본관동의 주출입진입 메인 출입구 불합리</li><li>- 고교학점제에 대한 교실의 조닝 및 공용공간구성이 좋음</li><li>- 작고 깊은 중정공간으로 공간의 활용 및 동선에 의문이 감</li></ul>
C	<ul style="list-style-type: none"><li>- 차량이 우측 보행이 좌측으로 보차분리되어 운동장 활용 및 다목적강당동으로 이어지는 학생동선의 안전성은 우수하나 주차장이 본관동 및 후관동 중간공간으로 배치되는 것은 학생 안전에 불합리</li><li>- 공사중 공사용차량 및 일반차량동선이 학생보행동선과 교차되어 불합리</li><li>- 3층으로 전후면동의 연계는 좋으나 중복도가 상대적으로 길게 계획됨</li></ul>
D	<ul style="list-style-type: none"><li>- 차량이 우측 보행이 좌측으로 웰컴마당, 운동장, 풀빛놀이마당으로 보행자동선 체계가 우수함</li><li>- 전후면동의 개방감이 우수하고, 연결브릿지에 홈베이스 공간으로 내부공간활용 우수함</li><li>- 1층 주출입구 계획이 미약해 보이며 건물내부로 들어와 각 층으로 이어지는 수직 동선에 대한 인지 및 연계성에 대한 해결이 필요해 보임</li><li>- 고교학점에 대비한 공용 커뮤니티공간에 대한 다양한 제안이 좋음</li><li>- 매스의 형태 및 조형에 대한 고민이 좀더 필요해 보임</li><li>- 공사중 안전한 학생이동 동선 및 공간 구성이 좋음</li></ul>

2024년 7월 25일

심사위원 정 익 재 (서명 또는 일)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 구례고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	명확한 보화분리 계획은 우수함. 기본스탠드·강당이 운동장과의 연계성 부족은 아쉬움. 아도관 테라스 계획으로 흥사비 사용을 우려 토끼판 스탠드 계획 등 이해하기 힘든 계획은 우수함.
B	서쪽 출입구 계단은 높으나 흥사비를 고려하여 현실성 이 다른 부족함 기본스탠드, 강당이 운동장과의 연계성 부족은 아쉬움
C	일부 현실성이 부족한 점은 아쉬움. 다른 부족한 보화분리 및 외부공간 조성의 아쉬움 기본스탠드·강당과 운동장 연계는 우수함
D	현실적·현실적 차이로 인해 디자인을 보면 한 필요가 있음 명확한 보화분리 안전과 보행환경·외부공간 활용 계획은 우수함

2024년 7월 25일

심사위원 한상민 (서명 또는 약속)  
W

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하