

정성적 평가서 [심사번호 : '가' 번]


1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	4	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	4	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	4	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	4	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	4	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	4	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	4	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원  (서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '나' 번]


1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	미	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	미	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	미	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	미	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	미	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	미	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	7	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	미	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원  (자명/성명인)

정성적 평가서 [심사번호 : '다' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	4	(5)	등급 점수	수 5	우 4	미 3	양 2	가 1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	4	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	4	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	4	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	4	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	4	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	4	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원 김서기 (정명석/인)

평가 사유서

□ '구성도서관 리모델링 사업' 제안공모 심사

※ 우수한 점 및 개선사항을 구체적으로 작성

심사 번호	구체적인 평가 사유
가	<p>①. 북카페를 가는데 허가가 도서관을 외치는 등 연계하는 무리가 있음.</p> <p>②. 슬라브 void 하는데 보를 절단해야 하는 것으로 보인다 이에 대한 구조적 검토가 필요하다.</p> <p>③. 벽면에서 실용성이 느껴진다.</p> <p>④. 주출입구 Design이 없다.</p>
나	<p>① B1 정면 계획이 상세히 없다.</p> <p>② 2F, 3F의 층고가 너무 많고 폐쇄적이며 개방성 의 이중적 Design으로 표현되어 있다.</p> <p>③ 6칸사가 부분의 높이에 대한 우려와 흡입부 높이가 너무 낮아 답답함을 느낄수 있다.</p>
다	<p>① 2F 부분의 강서보관 통합탈감실 1번의 평이한 디자인이 다소 재구성을 요구한다.</p> <p>② 세미나실에 대한 가변 계획상 라식의 기능 및 사용에 대한 검토와 층고 삭감이 필요하다.</p>

정성적 평가서 [심사번호 : '가' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	수	(5)	등급 점수	수 5	우 4	미 3	양 2	가 1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	수	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	수	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	수	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	수	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	수	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원



(서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '나' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	우	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	수	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원



(서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '다' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	B1	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	B1	5						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	B1	25						
				등급	수	우	미	양	가
		점수	25	21	17	13	9		
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	B1	25						
				등급	수	우	미	양	가
		점수	25	21	17	13	9		
- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	B1	10							
			등급	수	우	미	양	가	
	점수	10	8	6	4	2			
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	B1	10						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	B1	5						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원  (서명 또는 인)

평가 사유서

□ ‘구성도서관 리모델링 사업’ 제안공모 심사

※ 우수한 점 및 개선사항을 구체적으로 작성

심사 번호	구체적인 평가 사유
가	- 기존 도서관 대비 에너지 효율 극대화 아이디어가 설계 단계부터 반영할 필요가 있음,
나	- 서가 시스템이 다소 많이 적용된 것으로 생각됨, - 기존 도서관 대비 에너지 효율 극대화 아이디어가 설계 단계부터 반영할 필요가 있음, - 재료 및 색채계획에서 적용된 붉은 계열, 채색 등은 다소 오래된 색상 계열로 판단됨, 현대화된 색상 적용 필요,
다	- 기존 도서관 대비 에너지 효율 극대화 아이디어가 설계 단계부터 반영할 필요가 있음,

정성적 평가서 [심사번호 : '가' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	01	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	수	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	수	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	수	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1


2023. 12. 20.

심사위원

(서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '나' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)		(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	비	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	비	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	비	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	비	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	비	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

(서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '다' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	수	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	수	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	비	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	수	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	수	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원



(서명 또는 인)

평가 사유서

□ '구성도서관 리모델링 사업' 제안공모 심사

※ 우수한 점 및 개선사항을 구체적으로 작성

심사 번호	구체적인 평가 사유
가	<p>~ 해당도서관의 특성과 지역에 따른 기능제안도 우수함</p> <p>~ 특히 각종 문화수업등의 프로그램을 통해 유기적인 연계협력과 협조관계도 우수함.</p> <p>~ 또한 지역주민 및 시민·단체와의 유기적인 협력도 우수함</p>
나	<p>~ 지역의 각종 문화제에 따른 기능제안도 우수함, 양방향협력</p> <p>~ 또한 지역주민, 단체와의 유기적인 협력도 우수함</p> <p>~ 또한 지역주민, 단체와의 유기적인 협력도 우수함</p>
다	<p>~ 해당도서관에 따른 지역과 문화의 발전에 따른 기능제안도 우수함</p> <p>~ 또한 지역주민(주민자치위원회)에 따른 지역발전계획 및 협력관계도 우수함.</p> <p>~ 또한 지역주민, 단체와의 유기적인 협력도 우수함</p>

정성적 평가서 [심사번호 : '가' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	미		(5)	등급	수	우	미	양
			점수		5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	미	5						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	미	25						
				등급	수	우	미	양	가
		점수	25	21	17	13	9		
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	미	25						
				등급	수	우	미	양	가
		점수	25	21	17	13	9		
- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	수 T	10							
			등급	수	우	미	양	가	
			점수	10	8	6	4	2	
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	미	10						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	미	5						
				등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

배 윤선 (서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '나' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	우	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	상	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	상	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	상	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

배운선

(제명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '다' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	A+	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	미	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	수	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원 배윤선 (서명 또는 인)

평가 사유서


□ ‘구성도서관 리모델링 사업’ 제안공모 심사

※ 우수한 점 및 개선사항을 구체적으로 작성

심사 번호	구체적인 평가 사유
가	<p>도서관의 실내 계획에 있어 새로운 시도 등이 미비함.</p> <p>색채, 간판 디자인의 계획에서 지색 스트리트 외관에서 배경색과 골자색의 명도차가 부족하여 시인성이 부족함.</p>
나	<p>극전야부, 출입구 부분에서 연장된 보행로를 이용하여 램프를 재구성하여 자연스러운 진입을 유도한 부분이 우수함.</p> <p>3층 4면서가시스템에서 공간적인 개방감을 주어 반열린 공간을 경험하게 함.</p>
다	<p>열람공간에서 열린공간을 경험하게 하여 최신 트렌드 도서관의 특성을 보여줌.</p> <p>3층 간광색 이동이 가능하여 가변적 공간으로 사용이 가능한 공간의 융통성을 보여줌.</p>

정성적 평가서 [심사번호 : '가' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)		(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

정병영 (서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '나' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	우	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	미	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
				- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	미	10	등급	수	우
점수	10	8	6				4	2	
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	우	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

정 양 평 (서명 또는 인)

정성적 평가서 [심사번호 : '다' 번]

1. 제안서_담당설계자의 대표작품 포트폴리오 (5점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
대표작품 포트폴리오 (5)	- 설계의 작품성, 창의성 등 - 2개 작품 제출(최근 10년 내)	B	(5)	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2. 제안서_수행계획 및 방법 (80점)

평가항목	평가주안점	평가 등급	배점기준						
			배점	세부배점기준					
계			(80)						
업무에 대한 이해도 (5)	- 현장여건 고려하여 발생 가능 문제점을 지적하고 개선방안 제시 - 행정복지센터와 주차장 공유로 인한 안전한 보행환경 제시	B	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1
과제에 대한 제안(60)	- 1층 커뮤니티 공간 인테리어 및 주 출입구 디자인 제시	우	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 지상2~3층 인테리어 컨셉 및 동선 제시	B	25	등급	수	우	미	양	가
				점수	25	21	17	13	9
	- 실별 사인, 색채, 간판 디자인 제시	우	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
수행계획 (10)	- 작업계획 및 과업수행 일정표 제시 - 수행팀구성(실내건축, 가구계획 등 전문인력)과 협업방안 제시	B	10	등급	수	우	미	양	가
				점수	10	8	6	4	2
제안서발표 (5)	- 추진의지의 적극성 등	B	5	등급	수	우	미	양	가
				점수	5	4	3	2	1

2023. 12. 20.

심사위원

김영영 (서명 또는 인)

평가 사유서

□ ‘구성도서관 리모델링 사업’ 제안공모 심사

※ 우수한 점 및 개선사항을 구체적으로 작성

심사 번호	구체적인 평가 사유
가	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보안관리 등에 시설했 구축관리 계획 ◦ 대역 통신(2~3종대역)의 계획은 구조를 반영 한채로 이음사의 편이 제충을 위하여 반영의 필요가 있다고 사료됨
나	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1종의 공역 제한의 면적이 다다림사료됨 ◦ 동행관리시드덴의 2~3종대역면 2종에 한채로 사료됨
다	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1종대역면 대이상의 동행 관망식나일 기나가 간 동행계획 ◦ 2종 2종대역계획이 너무 함있음. ◦ 세기나일 동행계획의 기존 동고전함하여 2종대역면이 함있음 사료됨.