

「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」 설계공모 심사위원 평가 사유서

심사 번호	심사 의견
1	제안된 계획안의 zoning, 공간배치, 인바탕의 구성은 우수하나 Remodeling project 이었기에 기존 교육관 외벽공간을 과하게 사탕한 제안은 부족함 (annex)의 신축과 비슷한 예행으로 제안된 점이 아쉬워합니다. 또한 주변 사법대상 등과의 연계의 곤란이 있어 가능한 campus 복지의 고려된 간접행위를 고려할 필요가 있습니다.
2	다양한 유형과 수평적 축적 제안은 좋으나 강의실 project로써 도전적인 개념의 계획안으로 유의미하게 지칭하고 있습니다. 다만 기존의 기초교육관과의 정관계 조화의 곤란이 있어 외관제이 대충은 구체적인 전략이 다소 부족하게 느껴집니다. 강의실 층층 매스와 외벽행인의 연결성을 우수하게 판단됩니다.
3	거시적인 campus master plan과 연결하여 볼 때 남측 생활영역 mass의 축적 제안은 우수하게 판단됩니다. 더불어 일관적인 zoning과 아르라국을 통한 공동체의 제안은 (충분한 공간감을 고려하여 주변과의 연계) 제안하고 있습니다.

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명 

국립순천대학교 귀중

「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」 설계공모 심사위원 평가 사유서

심사 번호	심사 의견
1	· 기존 건물과 별첨으로 계획하여 토지활용도가 떨어지며, 이종종선 및 공간 이용 효율성이 떨어짐.
2	· 기존 건물에 6개의 부속으로 증축 계획하여 기존 건물과의 연계 및 조화가 부족하며, 이종종선 및 공간 이용 효율성이 떨어짐.
3	· 기존 건물과의 연계 및 조화가 떨어지며 이종종선 및 공간 이용 효율성이 우수함.

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명 함영석 (국영)

국립순천대학교 귀중

「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」 설계공모 심사위원 평가 사유서

심사 번호	심사 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 건물에 대한 개선안이 부족함 · 증축건물의 창의적 공간구상은 우수하나 유리난리죽인 측면은 분리 · 기존건물이 내부 동선이 꼬여 분리한데 추가적인 동선이 더욱 분리해줄 · 기존건물과 증축건물을 입면적으로 조화시키는 이유라고 표현하였으나 다른 선들에 비해 이전적인 매스가 강함됨
2	<ul style="list-style-type: none"> · 서측의 증축부분은 내부 공간이 한정적인 측면이 다소 분리함 · 주변으로 작은 매스의 설정하는 건축적 시도는 신선한 제안이나 유리난리 및 세세히 조율성, 공사비적인 측면은 분리함 · 기존 건물에 인접하는 극복하고자 하는 노력은 부족 · 증축되는 부분이 전체 전체적 형태가 너무 대칭하여 기존 건물과 조화가 어려움.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 건물 증축부분에 아트리움은 설치하여 기존 건물의 증축도 조율성 확보한 점이 우수 · 기존건물의 외관적 디자인과 내부공간이 개선이 우수 · 구체적인 공간계획 제안이 우수함 · 서측이 승용감은 해결해야 하는 단점이 있고, 주차장 리모델링 레벨 정제가 다소 어려운 것 같아 이에 대한 고려가 필요.

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명 이 김민서 / 김민서

국립순천대학교 귀중

**「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」
설계공모 심사위원 평가 사유서**

심사 번호	심사 의견
1 (장서영장르.)	기초적인 배치와 불충분 계획 되어 있어 이어서 시공적 측면 에서든 유제된다. 실질적인 차원에서 각종의 평가공헌 당신의 불충분함, 예상되는 기공기술과 리모델링의 공간적 풍부함을 효과적으로 사용하지 않음이다
2	전체적인 방향에 저충에서 풍부해진 계획의 공간성과 리모델링과 중후의 화시에 구체적인 제언으로 실질적인 행동도 각종유제되는 예상됨. 독창적인 모형성 또한 하위에서의 상징성도 고려함
3	기공의 건물에 아래층이나 지하를 대공간을 중앙에 제안하여 전체적으로 공사여부를 고려했을까? 합치함. 또한 기공 확대 조항을 고려한 입면구성의 조화로운 계획제안이 특히 중앙, 아래층에서 상층으로 올라가 볼 때의 시선차이가 다양함

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명

임용익, 

국립순천대학교 귀중

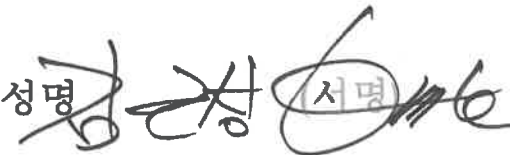
**「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」
설계공모 심사위원 평가 사유서**

심사 번호	심사 의견
1	<p>• 기존 교육관과 병행으로 기초교육관 (증축)을 배치해 연계층상의 연장과 광장공간의 장으로 기능성 조형성 지녀, 지층별한 개체스 환경에 부합적인 영향은 독신으로 판단함.</p>
2	<p>• 기존 기초교육관 건축물에 필요한 프로그램 공간을 유형태로 대략적인 공간을 계획해 둘. 공간 조형은 긍정적이나, 공간기능 층들과 공간인사상에 문제점은 없음. 통합디자인 환경에서는 부합적인 영향이 있음.</p>
3	<p>• 기존 기초교육관의 조형적 정체성을 유지하며, 승복부 점층대스 배치로 공간. 층상 효율성 확보함. 대스 중첩으로 교육환경 자하를 아드리움을 도입해 기능을 확대하고, 쾌적하고 풍부한 교육공간을 조성한 우수한 계획임.</p>

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원

성명  (서명)

「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」 설계공모 심사위원 평가 사유서

심사 번호	심사 의견
1	기존 디자인에 대한 현황과 문제점을 파악하고 그 기본 개념을 우선시 하는 계획이 요구됨. 신축(증축)되는 공간이 효율성을 높여 보이나 동선과 같은 연계성을 충분히 고려한 부분이 있음. 기초건물부터
2	리모델링되는 공간의 변화에 따른 추가적인 (예를들어, 입면, 재구성요소등) 계획을 외부공간과의 조화가 예상됨. 이점해하듯 공간을 효율성과 이용자들에게는 편의성이 고려될수 있음을 검토해야 한다고 생각함.
3	증축되는 공간과 기초건물부터 조화롭음이 매우 유수하게 계획되어있으며, 기능적이고 합리적으로 공간이 계획되어있는 점에 있음. 주출입구부분이 상당함. 입구부를 강조한 계획안으로의 변경도 무리없음

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명 이 민석 (인)

국립순천대학교 귀중

「국립순천대학교 기초교육관 리모델링 및 증축」 설계공모 심사위원 평가 사유서

심사 번호	심사 의견
1	전체적인 계획의 중대성이 새롭게 다가오는 중추 기쁨에 큰 바탕이 되어 전체적인 동선이나 기존 건물에 대한 고려가 더 완벽하다고 생각됨.
2	기존 건물에 너무 많은 매스를 추가하는데 구체적인 문제도 없고 우리 관내에 많은 하위행정이 우려되고 외부 환경에 있어 잘 사뵈어지지 않을 것 같음.
3	전체적으로 양호하게 계획이 되었다고 생각됨.

위와 같이 심사 평가 사유서를 제출함.

2024. 7. 31.

위 원 성명

주자성 서명

국립순천대학교 귀중