

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	건물 입면 패턴을 통한 기관별 분절로 독립성 확보 계획이 우수하나 과도한 패턴으로 복잡한 입면 형태로 보여져 다소 아쉬움 지하층 설치하는 공사비 증가로 이어질 우려가 있음 중앙에 설치된 로테다홀과 센크으로 자연채광과 개방감 확보가 돋보이며, 태양광과 옥상정원을 통한 제로에너지와 녹색건축 적용 노력이 보임
주식회사 건축사사무소 이름	의정연수원과 헌정회의 독립코어로 출입구등이 완전분리되어 독립적인 측면에서 우수하나, 차량 진·출입구로 단절되어 1층 공동 공간활용과 이 용객의 이용측면에서 다소 아쉬움 로테다홀의 층별 연결은 국회기능과 공간활용측면에서의 아이템이 우수하며, 로테다홀과 로비를 통한 자연환기와 채광이 우수하여 쾌적한 사무공간 조성됨 국회대로와 여의서로에 인접한 위치에 단조로우면서 깔끔한 이미지의 입면계획은 세련된 국회이미지 향상
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	지하층 면적은 크지 않고 반지하 형태이나 강의실 용도인 것을 감안할 때 피난측면에서 불리한 면이 있음 건축물이 동측으로 배치되어 채광측면에서 상당히 불리하며, 실 배치 계획이 단조로움 곡선형 입면이 국회 내 타 건물과 조화가 잘 이루어져 있으나 과다한 알루미늄루버등 복잡한 입면계획으로 보여짐 내외부 공간을 연계한 어울마루와 휴게형 계단활용한 그랜드스텝는 참신한 아이디어임
주식회사 종합건축사사무소원	단조로운 건축물 형태에서의 의정연수원과 헌정회 주출입구가 남북으로 배치되어 독립성은 확보되나 기관별 시인성 떨어짐 코어를 집중 배치하여 층별 공간활용에 유리하나 유사시 피난과 화장실등 공용시설 이용에 불리한 측면이 있음 태양광발전시스템으로 친환경에너지 측면에서는 양호하나 건물내 녹지등 녹화를 통한 녹색건축에 대한 아쉬움이 있음

2024년12월11일

심사위원 : 권상훈

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	동서로 길게 건물이 배치되어 동선이 길고, 중앙의 선큰공간과 로툰다홀의 배치가 부적절해 보인다. 또한 건물 주변의 주차장이 너무 많아 녹지가 부족해 보인다. 회의공간의 배치와 동선 연결도 다소 미흡하다.
주식회사 건축사사무소이름	다른 안에 비해 설계의 완성도가 높으며, 헌정회와 의정연수원 각각 기능이 적절히 분리되었고, 공동이용시설과 로툰다홀이 2개의 기능을 잘 통합할 수 있도록 배치되었다. 주변환경과 잘 어울어질 수 있도록 입면의 형태나 재료를 구성한 것이 돋보인다. 또한 내부 공간과 외부 녹지공간이 시각적, 공간적으로 연결되도록 계획한 것도 매우 우수하다.
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	외부 입면을 현대적으로 해석하고, 표현한 것은 좋으나, 의정연수원과 헌정회의 각 기능의 분리가 명확하지 않으며, 로툰다홀의 형태 또한 넓은 공간으로만 표현된 것이 아쉽다. 또한 어울마루의 위치나 필요성도 없어보인다.
주식회사 종합건축사사무소원	한개의 코아로 이뤄져 헌정회와 의정연수원 각각 기능이 적절히 통제될 것으로 보이지 않으며, 주차장의 배치도 녹지공간과 건물 사이에 놓임으로써 시각적으로 좋아보이지 않는다. 로툰다 홀과 공동이용시설이 2개 기능을 통합하는 것으로 보이지 않아 아쉽다.

2024년12월11일

심사위원 : 배규환

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	<ul style="list-style-type: none"> ● 배치 및 동선계획 <ul style="list-style-type: none"> - 건물 전 후 면의 진입동선 분리는 양호함 ● 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 분리된 매스에 따른 독립코아는 양호하나, 매스의 분절로 분산된 엘리베이터등의 수직 동선이 복잡해 질 수 있음 ● 전체 조형 디자인 및 입단면 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 로테다홀은 그 면적에 비해 인접한 공간으로의 접근이 거의 없어, 면적대비 활용도가 낮아보임 - 선큰가든과 로테다 홀이 인접하면서 오픈된 거대 공간이 중첩되어 그 효율성 재고가 필요함 - 여러 매스 분절로 도시 입면의 다각화를 시도했으나, 입면상의 완성도는 다소 아쉬움
주식회사 건축사사무소이름	<ul style="list-style-type: none"> ● 배치 및 동선계획 <ul style="list-style-type: none"> - 지상층 필로티 공간으로 전반적으로 열린 공간의 이미지를 강조한 점, 이로 인해 실질적으로 1층에서의 주변과의 접근 연계가 우수함 - 의정연수원과 헌정회와의 명확한 독립성을 유지한 매스로, 기능별 동선 분리 및 공용부 활용계획 우수 - 로테다홀을 중심으로 한 중심홀의 상징성과 함께, 실제 각 층의 이용공간을 아우르는 공간으로의 활용성이 양호함 ● 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 코어와 사무공간, 강의공간의 명확한 조닝과 적절한 오픈으로 기능에 따른 높이와 용적이 확보된 점이 우수함 - 기존 건물들의 조형 조화를 유지하며, 현대적인 지향성도 놓치지 않은 입면 조화가 우수함. - 기능에 따른 층의 높이가 적절하며, 각층의 기능에 따른 단면 변화가 풍부한 공간감을 제공할 것으로 기대됨 ● 전체 조형 디자인 및 입단면 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 한강쪽의 녹지를 유지하여, 건물내부의 조경 조망도 확보하며, 동시에 전체 도시 맥락의 녹지축을 강화한 점이 우수함
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> ● 배치 및 동선계획 <ul style="list-style-type: none"> - 하나의 매스안에 2가지 기능에 대한 분리방법이 출입문 개폐방식으로 다소 소극적임 - 헌정회 주출입구에 비해, 의정연수원 부출입구 진입 접근성이 떨어지고, 규모도 상대적으로 왜소함. ● 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 기능에 따른 조닝은 우수함. - 곡면형 조형으로 만들어진 평면을 그냥 단순하게 구획만 한점이 다소 아쉬움 ● 전체 조형 디자인 및 입단면 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 평면적으로 곡면을 이루는 조형과 단면 동형식의 국회의사당의 조형과는 다소 다른 접근임. - 입면 창외 패턴이 층별 수평선을 강조함과 동시에 저층부 수직요소, 상층부 직교 패턴으로 다소 과함 ● 조경계획 <ul style="list-style-type: none"> - 층별 다양한 공간의 옥외 녹지공간 제공이 양호함
주식회사 종합건축사사무소원	<ul style="list-style-type: none"> ● 배치 및 동선계획 <ul style="list-style-type: none"> - 건물 전 후면으로 연수원과 헌정회 분리 진입, 단 건물 내 로테다 홀에서의 동선이 혼용됨 ● 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 2층 남서측에 주요 실 집중 배치, 동북쪽 오픈공간 배치로 다소 치우친 공간 활용을 보임 - 내부 2층부터 4층까지 뚫린 오픈공간을 구성하였으나, 단순 통로공간에 면한 구성으로 활용도가 낮을 수 있음 ● 전체 조형 디자인 및 입단면 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 정면부 2,3층 매스의 변화를 상부의 조형 프레임(옥상 파라펫과 보)으로 통일성을 부여하려 했으나, 지나치게 오픈된 공간을 만들어 실용성 낮은 보를 설치한 것은 다소 부적합함. 건물 전체적으로 조형이나 매스 입면의 조화 완성도도 높지 않음 ● 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 태양광 패널 설치 부분이 매우 넓게 계획된 점 양호함

2024년12월11일

심사위원 : 김찬주

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	주변의 장방형 건물과 조화를 이루면서 단조로움을 피하기 위한 매스 분절을 통한 입면 디자인. 시설 용도를 상징하는 입면계획으로, 지식의 보고인 서고 이미지를 입면에 반영, 정책의 투명성과 국민과의 소통을 강조하는 커튼월 계획으로 건물의 상징성 확보. 석재마감의 톤 변화와 창문의 변화로 단조로운 이미지를 탈피하고 1층 필로티로 개방감 확보
주식회사 건축사사무소이름	독립코어로 안전하고 명확하게 공간을 분리하고 피난동선체계 마련, 외부휴게공간 조성. 주변자연이 스며들 수 있는 외부마당으로 한강 및 국회산책길 등 주변환경의 흐름이 스며든 기관별 독립적인 외부공간 조성. 연수원과 헌정회가 함께 쓸수 있는 입체적 라운지와 강의 및 회의실 영역 배치로 공간의 연결성 강화.
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	영역별 내외부 연계를 고려한 동선계획으로 보안성과 효율성을 고려, 헌정회의 보안을 고려한 전용코어 및 스피드게이트 계획. 유사시설의 최단동선 계획으로 기능별 활용도 향상. 각 기관의 명확한 동선분리를 위한 출입구계획 및 이용 편의를 고려한 편의시설 집약 배치, 4개층 오픈한 로테다홀로 수직적 공간 연출, 가변형 강의공간으로 융통성 확보.
주식회사 종합건축사사무소원	로테다홀을 중심으로한 편의시설 집중배치로 편의성 확보. 다목적 활용이 가능한 로테다홀은 다양한 행사 수용이 가능하도록 충분한 면적 및 층고 확보하고 주요시설은 남향으로 배치하고 외부공간과 연계하여 쾌적한 환경 마련. 모듈화된 공간계획으로 가변적인 업무 공간의 확장성 극대화, 건물보안 및 출입통제를 고려한 동선분리계획 수립

2024년12월11일

심사위원 : 임수영

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	주변 환경과 조화를 이룰 수 있는 외관 설계, 각각의 기관들의 독립성 및 공간 활용 극대화를 고려하여 계획을 하였음. 공동사용 시설을 중심으로 명확하게 공간을 분리하였음. 보차 분리가 명확함. 주변 건물과 조화를 이룰 수 있도록 매스 분절과 입면을 계획하였음. 주변 건물을 고려했을 때 아쉬움. 선근을 통한 자연의 유입을 계획하였음. 다만 선근의 규모가 건물의 규모와 비교하였을 때 과도하고 브릿지를 통한 동선 단축이 가능하지만 공사비 증가의 원인이 될 수 있음. 친환경 계획, 에너지 절약 계획이 아쉬움.
주식회사 건축사사무소이름	국회 전체적인 배치를 고려하였고, 이를 바탕으로 건물 배치, 동선 체계 확보 계획을 수립하였음. 또한 국회의 건물 디자인을 연계하여 조화로운 디자인을 하려는 노력이 보임. 의정연수원과 헌정회의 성격이 다른 공간을 로테нда 홀을 중심으로 적절하게 분리하였음. 보차분리와 동선 분리가 명확하게 계획되었음. 별도의 출입구를 두어 독립성을 확보하였음. 국회의사당에서 국회 박물관, 그리고 제안된 안에 이르는 입면이 조화로움. 1층 광장을 중심으로 공간 확장이 가능하여 다양한 이벤트에 대응 가능한 장점이 있음. BF, 친환경 계획, 에너지 절약 계획 등이 구체적임.
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	주변과의 조화를 이루는 외관, 두 개 기관의 독립성, 그리고 공간 활용성 중대를 고려하여 계획을 하였음. 녹지 공원축, 주변 건물의 간섭 최소화, 그리고 한강과 같은 주변의 상황을 고려하여 1/4 도넛 형태의 배치 계획을 하였음. 국회의 상징성과 한강에 인접해 있다는 상황을 고려하여 입면 계획을 하였음. 공용존, 의정연수원존, 헌정회존을 수직으로 조닝하여 독립성이 강조되었음. 다목적 활용이 가능한 로테нда 홀을 계획하였음. 친환경 계획이 다소 아쉬움.
주식회사 종합건축사사무소원	효율적인 대지 이용, 이용자 독립성 및 보안 관리, 조화로운 입면 계획 등을 고려하여 계획하였음. 헌정회와 의정연수원 공간을 상하로 구분하여 독립성을 확보하였음. 정면성과 상징성을 고려한 랜드마크를 위해 입면 디자인을 시도하였음. 다만, 그 의도가 명확하게 보이지 않음. 로테нда 홀을 중심으로 편의시설을 집중배치하여 공간의 효율을 높였음. 의정연수원 출입구와 헌정회 출입구가 로테нда 홀을 중심으로 혼재되어 있음. 친환경 계획이 구체적임.

2024년12월11일

심사위원 : 김태연

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	-주변을 고려한 분절된 매스의 제안이 국회공공청사로서의 엄격함을 다소 완화 시켜주는 역할을 합니다. -외부 공간과 연계된 로텐다 홀의 효율적인 확장성이 돋보입니다. -각 기능별로 매스를 독립시킨 아이디어 중 공동사용시설을 의정연수원과 헌정회 그리고 로텐다홀과 독립적인 매스와 평면으로 연계 할 수 있게 계획한 점은 우수합니다.
주식회사 건축사사무소이름	-과업의 현황분석과 주요이슈 파악에 기반을 둔 사업부지의 분석과 제안점이 치밀합니다. -주변과 그리고 기존 건물과의 조화로우면서 국회를 상징하는 정면성을 부각하였으며 외장재료 역시 기존 건물과 컨텍스트에 어울리는 입면과 매스가 장점입니다. -부지의 특성을 살린 고유의 축을 활용하여 평면으로 또 2개의 기능, 프로그램으로 분리, 독립시킨 점은 설득력이 있습니다.
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	-주변 건물과 조화를 이루는 배치계획에 장점이 있으며 프로그램의 분석을 통한 조닝이 설득력 있습니다. -주변 건물에 사용된 매스에 곡면을 도입하여 일관성 있는 매스감을 형성하였습니다. -재실자의 쾌적한 업무환경을 위하여 각 층마다 옥외 휴게공간의 조성도 장점으로 평가됩니다.
주식회사 종합건축사사무소원	-영역의 분리를 고려한 합리적인 동선계획이 우수합니다. -매스와 평면의 컴팩트한 제안으로 효율성을 높였습니다. -로텐다홀을 중심으로 헌정회와 의정연수원의 독립된 각층 주요 프로그램의 배치와 편의시설의 연계가 우수합니다.

2024년12월11일

심사위원 : 오준걸

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 국회 노후청사(헌정회) 신축 설계용역

업체명	평가사유
D	다양성/분절을 계획 개념으로 적용한 것은 적절하나, 개방/보안이 동시에 필요한 계획 개념이 상충되는 한편, 입면 계획에서도 다소 복잡한 형태가 도출된 것으로 판단됨. 헬스케어실 위치 등의 적절성에 대한 깊은 고민이 필요하며, 강조된 가변성으로 인해 공간별 성격이 다소 모호함.
주식회사 건축사사무소이름	헌정회와 의정연수원의 관계성을 중앙부 원형 평면을 통해 형태, 동선 등의 측면에서 유기적으로 풀어낸 것으로 판단됨. 다만 원형 평면의 경우 공간 활용 측면에서 효율성이 떨어질 우려가 있으므로, 실시설계 단계에서 공간 효율을 극대화할 수 있는 세부적인 공간, 프로그램 계획이 요구되며 단일 건물 뿐만 아니라 국회 내 타 건축물과의 연관성, 관계성에 대한 검토도 함께 이루어질 필요가 있음
주식회사 디엠이엔지종합건축사사무소	국회 내 다른 건축물과의 관계성 등에 대한 검토 통해 형태, 동선 등이 잘 도출되었으나 전체 평면이 원형으로 설계되어 있어 공간 활용성, 시공성 저하나 비용 증가 우려 등에 대응하기 위해 면밀한 계획 요구됨
주식회사 종합건축사사무소원	공간의 개방성과 가변성 개념이 적절하나, 소통의 공간과 헌정회 보안 필요 공간 등 상충되는 계획 개념 간의 일부 간섭이 우려되는 등 계획 개념과 실제 적용된 내용 간의 연계성이 불명확함. 건축주의 의향과 실현성에 대한 면밀한 검토가 요구되며, 모든 국민이 이용하기 편리한 배리어프리 디자인이 모든 내외 공간에 적용 필요할 것으로 판단됨

2024년12월11일

심사위원 : 신동권

조달청장 귀하