

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립 설계공모

작품 A	<ul style="list-style-type: none">- 선박을 실은 트레일러가 선박검사장으로의 진출입 시, 회전반경 및 대지 내 도로계획 등의 측면에서 원활한 선박검사동선을 형성함.- 선박검사장이 선박 크레인 도크 등으로부터 다소 멀게 계획되어, 기능상 불편할 수 있음.- 바닷가에서 보이는 입면 및 매스 계획이 우수하여 지역의 상징성을 부여할 수 있음.
작품 B	<ul style="list-style-type: none">- 1, 2층 평면의 북측면에 계획된 커뮤니티 스탠드 및 커뮤니티 라운지 등이 2층으로 개방되어 공간에 흥미를 부여함.- 선박을 실은 트레일러가 선박검사장으로 진출 시, 회전반경 등이 원활해 보이지 않음.

<p>작품 C</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 전면 진입마당 및 후면 휴게정원 등의 계획이 적절해 보임. - 선박 검사 후 트레일러가 대지 서측의 6m 도로를 이용하여 진출하는 바, 6m 도로 폭이 좁아보임. 따라서 이에 대한 대응책이 요구됨. - 입면 및 매스 계획이 지역의 상징성을 높이기 어렵고 흥미를 유발하기 어려워 보임.
<p>작품 D</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 테라코타 등을 사용한 2개의 사격형 매스 계획이 지역에 상징성을 부여함. - 선박을 실은 트레일러가 선박검사장으로 진출입 시, 원활한 회전반경 등을 고려할 때 정비마당이 비좁아 보임. - 안전체험관 등은 1층에 계획하고 사무실, 회의실 등을 2층에 계획하여. 관람객 동선의 편의성을 높이기 바람.

<p>작품 E</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2층에서 선박검사장을 관람할 수 있는 견학홀을 계획하여 관람객의 편의성을 높임. - 선박을 실은 트레일러가 선박검사장으로 진출입 시, 원활한 회전반경 등을 고려할 때 정비마당이 비좁아 보임. - 입면 및 매스 계획이 지역의 상징성을 높이기 어렵고 흥미를 유발하기 어려워 보임.
<p>작품 F</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 입면 및 매스계획이 상징성과 흥미로움을 유도함. - 선박을 실은 트레일러가 선박검사장으로 진출입 시, 진출입 동선 및 회전반경 등에 대한 고려가 부족함. - 2개동으로 분리하고 연계되지 못하여, 관리자 동선 등이 불편해 보임.

<p>작품 G</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대지 전면이 선박용 공간으로 계획되어, 보행자 공간에 대한 고려가 다소 부족해 보임. - 1층 엘리베이터가 외부로 계획되어, 이용 시 불편할 수 있음.
-------------	---

2025년 01월 15일

심사위원

260명

(서명 또는 인)



심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 A	<ul style="list-style-type: none">· 드래일러 도크에서 선박검사실과 화강 층선이 다소 멀다.· 계강면구성은 단순하면서 명료하다.· 대외 공간에서 건물배치 제각각이 적절하나 선박검사실이 다소 측면에 배치되어 있다.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

이동규 (위명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 B	<ul style="list-style-type: none">- 선박정사 동선이 해안 (포리앞바다)과 정해 평평한 직선 직각이다.- 주출입구가 동선에 따라 3개로 구획되어 정선과 시인성이 있다.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

이동규

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 C	<p>· 선박검사 관련 드래일러와 전선 11m 노르플 통과카모로 관람객과 승선이 정확거나 모호할수 있다.</p> <p>· 중앙모뎀점 (중앙구성은 다중이용 인선이 함으로 홈 중앙의 정소를 확보할수 있다.</p>
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

이종규

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 D	<ul style="list-style-type: none">· 정비마당이 다소 협소하여 선박검사 관련 화물차 선박의 주차가 무소 어렵다.· 통정정 평면은 다중이용 인원이 많아서 공간 협소를 야기할수 있다.· 두 건물의 배스케일은 적절하다.
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

이등규

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 E	<ul style="list-style-type: none">· 선박 정박야드와 관람객 이동 동선(광장)이 다소 오버랩 될수있다.· 선박전입시 정박소에 90도로 꺾어 이동함에 따른 울타리가 다소 야기된다.· 펌프로터로 인해 바다조망이 다소 침체될 소리가 있다.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

이동규

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 F

- 밖공형태나 극면형태의 외봉은
참신하나, 기능적으로 예를 들면
적설 또는 빙음 축적 우려가 있다.
- 1차원 폭도 구성은 공간구획을
명료하게 하나 안내판 등 용도의
시인성 장치가 요구된다.
- 선박의 출입과 퇴장 동선이 다소
모호하다.

2025년 01월 15일

심사위원

이종규 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 G	<ul style="list-style-type: none">· 전면 계단 공간이 전체 공간 대비 다소 작다.· 지하층, 4층 건물 규모는 경쟁력 설계가 다소 우려되며, 다른 부분을 반영하여 공사비점중계 랑이 요구된다.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

이등주

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 A	<ul style="list-style-type: none">- 선박건조주의 후방배치로 인한 문제점에 대해 면밀한 검토없음. (선박이동통신 차거리 확보 등)- 지원센터의 상징적인 이미지가 담긴 로비공간배치 권장함.- 월광조와 월광조근처주의 연해방화대책에 대한 구체적인 검토가 필요함.
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

김 원배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 건 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 B	<p>- 선박안전실에서 반드시 화차동선 재검토 필요함. (난곡도로 폭 12m)</p> <p>- 지점상에서 전체를 덮는 주차권문을 복수층으로 차량 통과와 보행장 안전에 차지 않아 공사에 상충요인이 될 수 있음.</p>
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

김원배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 C	<ul style="list-style-type: none">- 안전해랑과 리무해랑을 따로 연결시켜 연속성을 갖는 제트 콘크리트 .- 2층 교차실 부위의 입면매스의 개성채터웁이 평면도 상과 상합 .- 리무입면매스는 내부관 볼륨이 그대로 표현되는 것이 바람직함 .- 선박건조소의 해랑안이 주차장내에서 서쪽서쪽 도로(6M) 진출가능성 재검토 바람 .
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

김 원해 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 D	<ul style="list-style-type: none">- 대형배스의 DropZone 및 주차장 내 주차방향(회전방향) 재검토 바람 .- 선박검사소 출입구가 1개소로 압축시 원활하지 않음 .- 선박검사실 2층에 주차데크공간 검토 바람 .- 1층 로비의 개방감을 풍수 있도록 중정으로 시각적 연계 필요함 .- 입면상에 디자인 시 색/채현등이 주가 되도록 디자인이 반영된 것으로 필요함 .
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

김 권배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 E	<ul style="list-style-type: none">- 선박안전시설 용역구가 1개소로 양호시 원상해지 않음.- 해역/교각/채널등을 용역구 처리한 이동하여 갯바위등과 경계선등을 최소화하도록 하여 서민등에 좀더 시각적 개방감을 주는 방안을 권장함.- 총 필요보다는 용역구를 두고 리버를 관류장해는 것을 권장함.
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

김 위배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 F	<ul style="list-style-type: none">-. 생야광(가파파기식)을 문건물 내부에 설치하여 비현실적임. (공동구 필요, 지상층 설치가 바람직함)-. 파나 이즈센서라 연동성을 위한 인공관 위치 재검토 필요함.-. 입면 매스의 정해성이 불확고 단정함.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

김원배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 G

- 지하수위 및 침수위해 등을 고려하여 기비.전계은
저항성치 저항하는 것을 권장함.
- 지반개척의 상충적인 이미자가 담긴 해방배를
권장함.
- 방풍선은 주된 환풍구에만 두고 부속구는 1.2m이하로
환풍구 설치를 권장함.
- 선박안전시설 환풍구가 개선으로 평형임시 원활하지 않음.
- 넓은 액자형태의 1층 두메스의 사잇광장을
사각형으로 뒀스롭게 만들.
이동식 동선과 함께 재건로 없음.

2025년 01월 15일

심사위원

김원배 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 A	<ul style="list-style-type: none">· 선박상하가 시설의 견고성 등을 저하. (선박상하가 배리어영역 재검토필요)· 마린센터 면적측면에서 이통과 견고성을 고려한 돌출 및 이통공간 계획이 다소 아쉬움.· 프레임의 돌출형 돌출계획은 수축이나 경사로 위치로 인한 구조적 타당성 검토가 계획됨.· 해안의 특성을 고려한 기반시설공법이 적용됨으로 우수.· 이통과 구조물인 선박상하 돌출 영역 분리 우수.
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

박종우

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 B

- 선박상하가 적당히 접근성 우수
(선박경사선 프레임과 돌출부 돌출제거)
- 마린 센터 면에 측면에서 이용자 접근성을 고려한
외부공간 계획 우수.
- 방파제외선로를 가변으로 전면 외부공간 및 선박경사선
주차장 영역을 분리하여 안전성 확보.
- 저리의 현충성인 활용을 고려한 양방향 매스제형 및
저층 볼륨과 2층의 선박경사선 배리로 입면의
다양성 향상.
- 개항제가 곧바로 산수유가 된다고 우려됨.
- 개방감 있는 공용로비 공간 및 2층을 연결되는
커뮤니티 돌출 면적 우수.
- 기계·전기실의 유리 창문 높이를 고려한 유리 재검토 필요.
- 이용나 ~~출입~~ 주차장에서 볼륨으로 접근성을
충족 현충성을 제형 필요.
- 프레임에 ~~출구~~ 출구 영역이 도록 협소하니
6m 구간 등 외부로 라선 배려하는 것이 필요함.

2025년 01월 15일

심사위원

남해권

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 건 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 C	<ul style="list-style-type: none">- 대충찰 이벽공간 영영성공 약속함 / 공간성경승려려함- 프레임러 돌이함 동선예리 약속함 .- 이물라 국화영영리 프레임러 동선이 혼래러이이물라니 불편함이 우려됨 .- 대인 협조한 선박안전지원센터 준비 영영리인하여개방감 부족 . (전입전면 개방감 약함)- 각양과 밀 시용각을 고려한 휴지레크를 중앙에배치하여 동선의 혼잡함 증명함 .- 선박감시센터 스피드센서러 입면형래디 변리로인한 동감함 부족 .- 리플링감랑다 감길 구함 및 리플링 감랑함 지함 .- 프레임러 층구 동리동이 협조한 것으로 예상됨)활랑에대한 감랑기 필요함것으로 사료됨 .
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

박종우

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 견 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 D	<ul style="list-style-type: none">- 마린 센터의 연계를 고려한 외부공간 및 중심계획 우수함 .- 감시센터 중심 효율성을 고려한 해양 인접 배리어 우수- 선방이동시 수직으로 진입해야 하는 단점이 있음 .- 감시센터 스마트센터의 통일성을 유감한 입면디자인 계획 우수함 .- 스마트 센터의 중립계획으로 제공한 실내환경으로 . ↳ 중립형 계획으로 인해 다른 협상장 르베 공간.- 감시센터 스마트센터 이동로를 고려한 공동체 계획 우수함 .
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

박준영

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 건 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 E	<ul style="list-style-type: none">- 마린 센타의 연계를 고려한 진입마당 계획 우수.- 소마르센타의 위치가 부지내 북측에 배치되어 인접성 및 용도상 부조- 정사측의 해안가 인접 배리로 뚫은 통로를 유동하였으나 진입시 측면, 측면 진입이 되어 효율적인 측면이 되고 있음.- 건물 전후를 통해 정사측 내부로 직접 채광가능 있는 공간 배치가 우수함.- 정사측의 통로를 고려한 리듬감있는 입면 구성.- 해안가 리듬을 고려한 지반 보강 공법도 검토가 필요한 것으로 사료됨.
------	---

2025년 01월 15일

심사위원

홍준모

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심 사 의 건 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 F	<ul style="list-style-type: none">- 국한 시설 면적상 부족 (국한량 및 전면미량 계획 배리 재검토 필요)- 심사상 리용 형태로 인한 정점층고 확보가 가능한지인지 검토 필요.- 리용할 분동층 계획으로 인한 비피면적 증가를 공사에 상충이 우려됨.- 스마트 센터 면적 대비 외통계란 개수가 미흡한 것으로 사료됨.- 현상설계로비 영구적인 안전리용센터의 이용나선 동선책스름이 비려움이 야기됨.
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

1253076

(서명인)

심사위원장 귀하

심 사 의 건 서

□ 사 업 명 : 남해권 스마트 선박안전지원센터 건립공사 설계공모 심사

작품 G	<ul style="list-style-type: none">- 평면상 불통계획으로 방향성 2방 이상- 기계나 센서등의 통신연계를 고려하였으나 진입방향으로의 연결되는 방향이 다소 소극적임- 점사상 진입 방향에서 드레박러 소원권임으로 인한 통신 호환성이 부족함- 이물과 구획과의 선반진입통신이 분기되어 호환적인 공간의 수직 계획 미흡함- 2층의 경우 추계승려 공간병목으로 인해 티브레가스 등 전이공간으로 활용하고자 하거나 그로인해 면적대비 티피 면적이 증가되어 공사에 상승 비용이 될것으로 사료됨
------	--

2025년 01월 15일

심사위원

153020

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하