

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및 전시물 설계·제작·설치 공모
2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급  |      |     |          |         |          |
|--|--|-----|------|------|-----|----------|---------|----------|
|  |  |     | A    | B    |     |          |         |          |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우    | 1    | 0.8 | 1        | 수<br>1  | 우<br>0.8 |
|  | 수  | 우   |      |      |     |          |         |          |
|  | 1  | 0.8 |      |      |     |          |         |          |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15       | 수<br>15 | 우<br>12  |
|  | 수  | 우   |      |      |     |          |         |          |
|  | 15   | 12  |      |      |     |          |         |          |
|  | ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수   | 우    | 20   | 16  | 20       | 수<br>20 | 우<br>16  |
| 수  | 우  |     |      |      |     |          |         |          |
| 20   | 16   |     |      |      |     |          |         |          |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table> | 수  | 우   | 10   | 8    | 10  | 수<br>10  | 우<br>8  |          |
| 수  | 우  |     |      |      |     |          |         |          |
| 10   | 8  |     |      |      |     |          |         |          |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>          | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 우<br>0.8 | 수<br>1  |          |
| 수  | 우  |     |      |      |     |          |         |          |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |          |         |          |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 우<br>0.8 | 수<br>1  |          |
| 수  | 우  |     |      |      |     |          |         |          |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |          |         |          |
| 합 계  |  | 48  | 47.6 | 38.8 |     |          |         |          |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

47.6

2025년 05월 29일

심사위원 : 김지현 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모
2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급 |      |     |           |            |            |
|--|--|-----|-----|------|-----|-----------|------------|------------|
|  |  |     | A   | B    |     |           |            |            |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우   | 1    | 0.8 | 1         | A<br>(1)   | 우<br>(0.8) |
|  | 수  | 우   |     |      |     |           |            |            |
|  | 1  | 0.8 |     |      |     |           |            |            |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우   | 15   | 12  | 15        | A<br>(15)  | 우<br>(12)  |
|  | 수  | 우   |     |      |     |           |            |            |
|  | 15   | 12  |     |      |     |           |            |            |
| ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수  | 우   | 20  | 16   | 20  | A<br>(20) | 우<br>(16)  |            |
| 수  | 우  |     |     |      |     |           |            |            |
| 20   | 16   |     |     |      |     |           |            |            |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table>           | 수  | 우   | 10  | 8    | 10  | A<br>(10) | 우<br>(8)   |            |
| 수  | 우  |     |     |      |     |           |            |            |
| 10   | 8  |     |     |      |     |           |            |            |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                    | 수  | 우   | 1   | 0.8  | 1   | A<br>(1)  | 우<br>(0.8) |            |
| 수  | 우  |     |     |      |     |           |            |            |
| 1  | 0.8  |     |     |      |     |           |            |            |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                          | 수  | 우   | 1   | 0.8  | 1   | A<br>(1)  | 우<br>(0.8) |            |
| 수  | 우  |     |     |      |     |           |            |            |
| 1  | 0.8  |     |     |      |     |           |            |            |
| 합 계  |  | 48  | 48  | 38.4 |     |           |            |            |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 김영환 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급 |      |     |    |   |   |
|--|--|-----|-----|------|-----|----|---|---|
|  |  |     | A   | B    |     |    |   |   |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우   | 1    | 0.8 | 1  | 수 | 우 |
|  | 수  | 우   |     |      |     |    |   |   |
|  | 1  | 0.8 |     |      |     |    |   |   |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우   | 15   | 12  | 15 | 수 | 우 |
|  | 수  | 우   |     |      |     |    |   |   |
|  | 15   | 12  |     |      |     |    |   |   |
|  | ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수   | 우   | 20   | 16  | 20 | 수 | 우 |
| 수  | 우  |     |     |      |     |    |   |   |
| 20   | 16   |     |     |      |     |    |   |   |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table> | 수  | 우   | 10  | 8    | 10  | 수  | 우 |   |
| 수  | 우  |     |     |      |     |    |   |   |
| 10   | 8  |     |     |      |     |    |   |   |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>          | 수  | 우   | 1   | 0.8  | 1   | 수  | 우 |   |
| 수  | 우  |     |     |      |     |    |   |   |
| 1  | 0.8  |     |     |      |     |    |   |   |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                | 수  | 우   | 1   | 0.8  | 1   | 수  | 우 |   |
| 수  | 우  |     |     |      |     |    |   |   |
| 1  | 0.8  |     |     |      |     |    |   |   |
| 합 계  |  | 48  | 48  | 38.4 |     |    |   |   |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 서정석 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급  |      |     |           |            |            |
|--|--|-----|------|------|-----|-----------|------------|------------|
|  |  |     | A    | B    |     |           |            |            |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우    | 1    | 0.8 | 1         | 수<br>(1)   | 우<br>(0.8) |
|  | 수  | 우   |      |      |     |           |            |            |
|  | 1  | 0.8 |      |      |     |           |            |            |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15        | 수<br>(15)  | 우<br>(12)  |
|  | 수  | 우   |      |      |     |           |            |            |
|  | 15   | 12  |      |      |     |           |            |            |
|  | ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수   | 우    | 20   | 16  | 20        | 수<br>(20)  | 우<br>(16)  |
| 수  | 우  |     |      |      |     |           |            |            |
| 20   | 16   |     |      |      |     |           |            |            |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table> | 수  | 우   | 10   | 8    | 10  | 수<br>(10) | 우<br>(8)   |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |           |            |            |
| 10   | 8  |     |      |      |     |           |            |            |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>          | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 수<br>(1)  | 우<br>(0.8) |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |           |            |            |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |           |            |            |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 수<br>(1)  | 우<br>(0.8) |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |           |            |            |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |           |            |            |
| 합 계  |  | 48  | 48.0 | 38.4 |     |           |            |            |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 양희석 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계 · 제작 · 설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급  |      |     |                             |                             |                        |
|--|--|-----|------|------|-----|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|
|  |  |     | A    | B    |     |                             |                             |                        |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우    | 1    | 0.8 | 1                           | $\frac{\Delta}{1}$<br>(1)   | $\frac{0}{1}$<br>(0.8) |
|  | 수  | 우   |      |      |     |                             |                             |                        |
|  | 1  | 0.8 |      |      |     |                             |                             |                        |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15                          | $\frac{\Delta}{15}$<br>(15) | $\frac{0}{12}$<br>(12) |
|  | 수  | 우   |      |      |     |                             |                             |                        |
|  | 15   | 12  |      |      |     |                             |                             |                        |
|  | ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수   | 우    | 20   | 16  | 20                          | $\frac{\Delta}{20}$<br>(20) | $\frac{0}{16}$<br>(16) |
| 수  | 우  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| 20   | 16   |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table> | 수  | 우   | 10   | 8    | 10  | $\frac{\Delta}{10}$<br>(10) | $\frac{0}{8}$<br>(8)        |                        |
| 수  | 우  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| 10   | 8  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>          | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | $\frac{0}{1}$<br>(0.8)      | $\frac{\Delta}{1}$<br>(1)   |                        |
| 수  | 우  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | $\frac{\Delta}{1}$<br>(1)   | $\frac{0}{1}$<br>(0.8)      |                        |
| 수  | 우  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |                             |                             |                        |
| 합 계  |  | 48  | 47.8 | 38.6 |     |                             |                             |                        |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 0/도형 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 건축설계분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표


1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 항 목  | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급  |      |     |            |            |            |
|--|--|-----|------|------|-----|------------|------------|------------|
|  |  |     | A    | B    |     |            |            |            |
| 수행계획<br>및<br>방 법   | ○ 업무에 대한 이해도<br>▪ 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                 | 수   | 우    | 1    | 0.8 | 1          | 수<br>(1)   | 우<br>(0.8) |
|  | 수  | 우   |      |      |     |            |            |            |
|  | 1  | 0.8 |      |      |     |            |            |            |
|  | ○ 과제1 (건축물 배치 및 외부공간 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15         | 수<br>(15)  | 우<br>(12)  |
|  | 수  | 우   |      |      |     |            |            |            |
|  | 15   | 12  |      |      |     |            |            |            |
|  | ○ 과제2 (구축 및 리모델링에 따른 공간 구성 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>20</td><td>16</td></tr></table> | 수   | 우    | 20   | 16  | 20         | 수<br>(20)  | 우<br>(16)  |
| 수  | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 20   | 16   |     |      |      |     |            |            |            |
| ○ 과제3 (입·단면 계획 대안 제시)<br>▪ 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr></table> | 수  | 우   | 10   | 8    | 10  | 우<br>(8)   | 수<br>(10)  |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 10   | 8  |     |      |      |     |            |            |            |
| ○ 수행계획<br>▪ 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>          | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 수<br>(1)   | 우<br>(0.8) |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |            |            |            |
| ○ 공모안 발표 및 면접<br>▪ 추진의지의 적극성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>1</td><td>0.8</td></tr></table>                | 수  | 우   | 1    | 0.8  | 1   | 우<br>(0.8) | 수<br>(1)   |            |
| 수  | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 1  | 0.8  |     |      |      |     |            |            |            |
| 합 계  |  | 48  | 45.8 | 40.6 |     |            |            |            |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 1)  (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계 · 제작 · 설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계 · 제작 · 설치 공모
2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등    | 급    |     |            |            |            |
|---|--|-----|------|------|-----|------------|------------|------------|
|   |  |     | A    | B    |     |            |            |            |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우    | 2.5  | 2.0 | 2.5        | 2.5<br>(수) | 2.0<br>(우) |
|   | 수  | 우   |      |      |     |            |            |            |
|   | 2.5  | 2.0 |      |      |     |            |            |            |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15         | 15<br>(수)  | 12<br>(우)  |
| 수   | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 15  | 12   |     |      |      |     |            |            |            |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15   | 12   | 15  | 15<br>(수)  | 12<br>(우)  |            |
| 수   | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 15  | 12   |     |      |      |     |            |            |            |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5  | 2.0  | 2.5 | 2.0<br>(우) | 2.5<br>(수) |            |
| 수   | 우  |     |      |      |     |            |            |            |
| 2.5   | 2.0  |     |      |      |     |            |            |            |
| 합 계   |  | 35  | 34.5 | 28.5 |     |            |            |            |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 강인철 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계 · 제작 · 설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및 전시물 설계 · 제작 · 설치 공모
2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등    | 급    |     |          |          |          |
|---|--|-----|------|------|-----|----------|----------|----------|
|   |  |     | A    | B    |     |          |          |          |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우    | 2.5  | 2.0 | 2.5      | 수<br>2.5 | 우<br>2.0 |
|   | 수  | 우   |      |      |     |          |          |          |
|   | 2.5  | 2.0 |      |      |     |          |          |          |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15       | 수<br>15  | 우<br>12  |
|   | 수  | 우   |      |      |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |      |      |     |          |          |          |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15   | 12   | 15  | 수<br>15  | 우<br>12  |          |
| 수   | 우  |     |      |      |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |      |      |     |          |          |          |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5  | 2.0  | 2.5 | 우<br>2.0 | 수<br>2.5 |          |
| 수   | 우  |     |      |      |     |          |          |          |
| 2.5   | 2.0  |     |      |      |     |          |          |          |
| 합 계   |  | 35  | 34.5 | 28.5 |     |          |          |          |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 김소희 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하



# 전시물 설계·제작·설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급  |      |     |     |   |   |
|---|--|-----|------|------|-----|-----|---|---|
|   |  |     | A    | B    |     |     |   |   |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력 <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출</li></ul> <table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                      | 수   | 우    | 2.5  | 2.0 | 2.5 | 수 | 우 |
|   | 수  | 우   |      |      |     |     |   |   |
|   | 2.5  | 2.0 |      |      |     |     |   |   |
|   | ○ 공간구성/전시계획 <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 공간구성의 독창성, 참신성</li><li>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성</li><li>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등</li></ul> <table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15  | 수 | 우 |
|   | 수  | 우   |      |      |     |     |   |   |
| 15  | 12   |     |      |      |     |     |   |   |
| ○ 전시연출 <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성</li><li>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등</li><li>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치</li></ul> <table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15   | 12   | 15  | 수   | 우 |   |
| 수   | 우  |     |      |      |     |     |   |   |
| 15  | 12   |     |      |      |     |     |   |   |
| ○ 자원기술 사후관리 <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 사후관리 및 유지보수 계획</li><li>▪ 기술지원 상호협력</li></ul> <table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>  | 수  | 우   | 2.5  | 2.0  | 2.5 | 우   | 수 |   |
| 수   | 우  |     |      |      |     |     |   |   |
| 2.5   | 2.0  |     |      |      |     |     |   |   |
| 합 계   |  | 35  | 34.5 | 28.5 |     |     |   |   |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 김 영규 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계·제작·설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급 |     |     |     |   |   |
|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|
|   |  |     | A   | B   |     |     |   |   |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 수 | 우 |
|   | 수  | 우   |     |     |     |     |   |   |
|   | 2.5  | 2.0 |     |     |     |     |   |   |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우   | 15  | 12  | 15  | 수 | 우 |
|   | 수  | 우   |     |     |     |     |   |   |
| 15  | 12   |     |     |     |     |     |   |   |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15  | 12  | 15  | 수   | 우 |   |
| 수   | 우  |     |     |     |     |     |   |   |
| 15  | 12   |     |     |     |     |     |   |   |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 수   | 우 |   |
| 수   | 우  |     |     |     |     |     |   |   |
| 2.5   | 2.0  |     |     |     |     |     |   |   |
| 합 계   |  | 35  | 35  | 28  |     |     |   |   |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 박인기 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계·제작·설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 『대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사』 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등 급 |     |     |            |            |            |
|---|--|-----|-----|-----|-----|------------|------------|------------|
|   |  |     | A   | B   |     |            |            |            |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5        | 수<br>(2.5) | 우<br>(2.0) |
|   | 수  | 우   |     |     |     |            |            |            |
|   | 2.5  | 2.0 |     |     |     |            |            |            |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우   | 15  | 12  | 15         | 수<br>(15)  | 우<br>(12)  |
|   | 수  | 우   |     |     |     |            |            |            |
| 15  | 12   |     |     |     |     |            |            |            |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15  | 12  | 15  | 수<br>(15)  | 우<br>(12)  |            |
| 수   | 우  |     |     |     |     |            |            |            |
| 15  | 12   |     |     |     |     |            |            |            |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 수<br>(2.5) | 우<br>(2.0) |            |
| 수   | 우  |     |     |     |     |            |            |            |
| 2.5   | 2.0  |     |     |     |     |            |            |            |
| 합 계   |  | 35  | 35  | 28  |     |            |            |            |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 비 등석 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계·제작·설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

1. 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및  
전시물 설계·제작·설치 공모

2. 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등   | 급   |     |          |          |          |
|---|--|-----|-----|-----|-----|----------|----------|----------|
|   |  |     | A   | B   |     |          |          |          |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5      | 수<br>2.5 | 우<br>2.0 |
|   | 수  | 우   |     |     |     |          |          |          |
|   | 2.5  | 2.0 |     |     |     |          |          |          |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우   | 15  | 12  | 15       | 수<br>15  | 우<br>12  |
| 수   | 우  |     |     |     |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |     |     |     |          |          |          |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15  | 12  | 15  | 수<br>15  | 우<br>12  |          |
| 수   | 우  |     |     |     |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |     |     |     |          |          |          |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 수<br>2.5 | 우<br>2.0 |          |
| 수   | 우  |     |     |     |     |          |          |          |
| 2.5   | 2.0  |     |     |     |     |          |          |          |
| 합 계   |  | 35  | 35  | 28  |     |          |          |          |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 :  (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

# 전시물 설계·제작·설치분야 기술능력 주관적 심사평가 채점표

- 공 고 명 : 「대구교육팔공산수련원 안전체험관 구축공사」 건축 설계 제안공모 및 전시물 설계·제작·설치 공모
- 평가기준 및 배점 : 등급은 「수, 우」로 표기함

| 구 분   | 세 부 기 준  | 배 점 | 등    | 급    |     |          |          |          |
|---|--|-----|------|------|-----|----------|----------|----------|
|   |  |     | A    | B    |     |          |          |          |
| 기술<br>능력<br>평가  | ○ 기술/지식 능력<br>▪ 사업의 이해 및 종합 구성력, 유사시설 조사, 분석을 통한 사업에 접목 및 시사점 도출<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                            | 수   | 우    | 2.5  | 2.0 | 2.5      | 우<br>2.0 | 수<br>2.5 |
|   | 수  | 우   |      |      |     |          |          |          |
|   | 2.5  | 2.0 |      |      |     |          |          |          |
|   | ○ 공간구성/전시계획<br>▪ 공간구성의 독창성, 참신성<br>▪ 건축분야와의 조화, 공간연출의 다양성과 흥미성<br>▪ 전시물 배치, 동선계획, 평면계획의 적정성 등<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수   | 우    | 15   | 12  | 15       | 수<br>15  | 우<br>12  |
| 수   | 우  |     |      |      |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |      |      |     |          |          |          |
| ○ 전시연출<br>▪ 전시기법, 디자인의 창의성, 기술성<br>▪ 전시매체 및 전시 콘텐츠 구성의 적합성 등<br>▪ 체계적, 경제적 전시물 제작 및 설치<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td></tr></table> | 수  | 우   | 15   | 12   | 15  | 수<br>15  | 우<br>12  |          |
| 수   | 우  |     |      |      |     |          |          |          |
| 15  | 12   |     |      |      |     |          |          |          |
| ○ 자원기술 사후관리<br>▪ 사후관리 및 유지보수 계획<br>▪ 기술지원 상호협력<br><table><tr><td>수</td><td>우</td></tr><tr><td>2.5</td><td>2.0</td></tr></table>                                       | 수  | 우   | 2.5  | 2.0  | 2.5 | 수<br>2.5 | 우<br>2.0 |          |
| 수   | 우  |     |      |      |     |          |          |          |
| 2.5   | 2.0  |     |      |      |     |          |          |          |
| 합 계   |  | 35  | 34.5 | 28.5 |     |          |          |          |

위와 같이 평가하였음을 확인함.

2025년 05월 29일

심사위원 : 김현우 (서명 또는 인)

설계공모 심사위원회 위원장 귀하