

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (1)	· 1층내 비스듬히 줄어감 각 지선자의 수정의견제시를 고려하여 저층부를 안쪽으로 이격시킴으로써 개방성을 확보하고 있는점. 전면 유리, 개방 + 4층간의 옥외공간 연계성 및 지성층을 고려한 수평적, 유기적, 직선적 동선계획을 제시하고 있는점. 특히 1층 옥외공간 친환경성과 친환경인 게이트홀을 위한 옥외공간들을 선정 하고 있는점 등이 우수하리니 판단함.	
우수작 (4)	· 기존시설물들의 연계 및 대외디자이너를 반영한 공간조직의 배치계획안을 제안하고 있는점. 특히 구역을 중심으로 4개의 클러스터 를 배치 함으로써 클러스터별 기능의 집중과 특성을 확보하고 있는점. 각 클러스터로 부속을 연결 및 공간들 중 내부의 공간적 질을 높일수 있는 구축하고 있는점 등이 우수하리니 판단함.	
가작1 (3)	· 지형레방을 이용하여 뽕나무를 반영한 클러스터 형상의 배치안을 제시하고 있는점. 또한 내부 대입구와 외부의 사이공간에 내부부의 흐름을 위한 아케이드(콜론프리와 햇살마루) 호스텔로 스트리트를 통한 각자 층과 연계나 편의성을 고려한 공간구성 및 동선체계등을 제시하고 있는점 등이 우수하리니 판단함. 리본 정면나는 다른 배면의 라인의 아쉬움나 향원의 선이 너무 부족임부의 부재한 점은 추가적으로 고려할 필요가 있다고 판단함.	
가작2 (2)	· 기존시설물의 대략성을 반영한 스캐폴드 매스를 형성하고 있는점. 공간의 상하, 좌우의 흐름을 잘 이용한 입체적 인 공간과 층수를 제안하고 있는점. 신, 구관의 주차장(지하부) 를 개방한 점 등이 우수하리니 판단함. 리본 정면부터 지나친 mass의 분절로 인한 기하학적이지 않다는 느낌을 적어형 프레임에 의한 정적의 느낌이 전형적이 아쉽지 판단함.	
가작3 (5)	공공건축물로서 기존시설과의 조화성, 상공성, 유지관리의 유용성등에서 다소 아쉬운 계획안이라 판단함.	

2025년 04월 30일

심사위원: 김형래 (서명 또는 인)

설계공모위원장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (/)	<ul style="list-style-type: none"> - 기존시도로 유계로 인해 빌 배치계획이 우수하다 - 기능별 배치 및 동선 체계가 우수하다 - 인접시설로 병행는 실내 중정아케이드가 돋보인다 - 기존건물과 조차로를 연결테라스 빌딩 디자인계획이 돋보인다 	
우수작 (4)	<ul style="list-style-type: none"> - 기존시도로 인해 빌 배치계획이 우수하다 - 기능별 배치 계획과 동선 체계가 체계적이다 - 건물 이어지는 이스커레이터 타워 공간이 아름답고 느껴진다 - 전체 입면 디자인 계획이 우수하다 	상이한 부분이 있다.
가작1 (3)	<ul style="list-style-type: none"> - 공간 기능에 대한 배치계획이 우수하다 - 인접건물과 사이유계 아케이드 공간 도입이 돋보인다 - 건물 형태를 고려한 3D 계획된 OPEN 공간이 돋보인다 - 전체 입면 디자인 계획이 우수하다 	
가작2 (2)	<ul style="list-style-type: none"> - 내리보행 등 주보행로로 인해 배치계획이 우수하다 - 공간 활용 등 기능별 배치 동선 체계가 비추어진다 - 동선 건물들간에 접합은 에디메타시장은 기능상 잘 맞는다 - 입면 디자인 계획이 기존시도보다 부조화로 보인다 	
가작3 (5)	<ul style="list-style-type: none"> - 기존시도로 인해 빌 배치계획이 우수하다 - 인접건물과 사이에 중정아케이드 공간 활용이 돋보인다 - 동선 및 기능별 배치 계획이 우수하다 - 중앙부 5개층 연동공간이 부속스럽고 기능상 비추어 보인다 	

2025년 04월 30일

심사위원: 김성현 (서명 또는 인)

설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (1)	<ul style="list-style-type: none"> 기존 불관동과 면밀한 분석을 통한 '대안공간' 제안 우수 디지털 의료 시스템의 중요 가치를 담아낸 입면 디자인 계획상 우수 기존 불관동과 실내중정(아카이브)이 맞닿도록 구획하여 불관동 사용에 개선 발생 단계별 공사계획 수립 	
우수작 (4)	<ul style="list-style-type: none"> 명확한 용도어 따른 코어-분리나 클러스터 조성을 통한 직관적인 동선계획 우수 연구자의 교육공간 (다목적홀) 배치의 독립성 확보 계획 우수 복합에 배치된 복합이 보충배치 변형 고려 	
가작1 (3)	<ul style="list-style-type: none"> 주요 중점을 고려했던 4층 테이거센터 계획 우수 이용 목적에 따른 명확한 동선 분리나 유입, 연계 계획 우수 기존 병원동 및 약선동과의 교수 연구실과의 연계로 인한 3중구조가 우수하나 치과의 아쉬움. 	
가작2 (2)	<ul style="list-style-type: none"> 상부 전경을 통해 자연광을 증진시키는 중점 계획으로 개방감을 극대화 하여 명확한 평면 도출된 계획 우수 다목적홀에서 인접성이 가장 높은 사거리 전의 부상을 주차장으로 활용한 아쉬움 	
가작3 (5)	<ul style="list-style-type: none"> 지하1층에서 기존 불관동과의 연계 부족의 아쉬움 차량을 통한 폐기물 배출 동선 연계가 필요 	

2025년 04월 30일

심사위원: 박지현 (서명 또는 인)


설계공모위원장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (1)	메리디움(보의 공간적 제형)이 모호하게 나타난다 (Atrium) 보관동과 개방형의 코리더를 고려한 연계 순환 체계 메리디움의 개안을 시공간 통합의 관점에서 의미있게 표현되었습니다. 주변 module을 고려한 새로운 재료가 입체적 제형을 대조하여 건축물의 질을 가져오는 점에서 우수하게 평가됩니다.	당선작
우수작 (4)	주요 (보관)개방형의 코어인 center)가 연계를 고려한 4구역의 평면적 코리더를 명확하게 표현되었습니다. 다만 주변 매각과 대조적 입체 제형 을 추구하면서 렌즈막성을 확보하는 제형만이 아닌 디자인이 의미가 다소 많거나 과하게 표현되었습니다.	우수작
가작1 (3)	진행한 형태가 강화되어 있고 힐링스텝 (엘리베이터) 제형 및 내부 공간 코리더가 명확하고 공간적 제형이 우수하게 표현되었습니다. 입체 제형은 비례지향적 제안으로 두드러지나 다소 획일적 관점에서 추후 도출 없이 자칫 이질적으로 판단될 수 있습니다.	가작1
가작2 (2)	보관동 module을 고려하고 통합 진입 공간 제형 중심으로 입면의 역동성, 연계과제 및 masse (중심성)도 보임이다. 다만 공간의 조형적 관점에서 복선적이므로 공간이 다소 편재되는 점과 입수부의 privacy 가 고려되어 보임이다.	가작2
가작3 (5)	주요 context를 고려한 입면 제형으로 조화롭게 표현되나 가로공간을 고려한 점 부족하다 타이는 기존 보관동 및 개방형의 코리더와 다의 연계 부족하고 내부 공간이 다소 단순한 zoning과 공간감으로 형성되어 있습니다.	가작3

2025년 04월 30일

심사위원:  (서명 표는 인)

설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (1)	편밀한 대지현황 파악과 프로그램 분석을 바탕으로한 기존 병원 내 인프라와 공간 연계가 우수하다. 본관동의 프로그램 고려한 편밀한 동선 연계와 총별 프로그램 구성과 어울리는 공통공간부설이 인상적이다.	
우수작 (4)	클러스터형 평면구성과 실내 중정과 옥상정원 계획들 통한 공간구성이 특징적이다. 이러한 구성은 입면 디자인에서도 연속하여 티부로 표출되며 분절된 벽을 각 면마다 지속하지 않은 다양한 이미지를 형성화 시키며 시각적으로 편밀하게 느끼게 해준다.	
가작1 (3)	호스피탈 스트리트 본관동과 유기적으로 연계된 공간구성이 인상적이다. 기존의 벽들을 사뭇한 무게를 이미지와 대비되는 밝고 가벼운 이미지의 재료사용은 화순전남대 병원의 새로운 랜드마크로서의 기능에 부합할것을 보인다.	
가작2 (2)	그리드를 강조한 입면 디자인과 중정부의 평면구성이 인상적이다. 층에서 각층으로 가는 점진 동선이 부족해 보이면 평면구성이 다소 복잡해 보인다.	
가작3 (5)	기존 화순 전남대 병원과 조하되는 벽들을 주요 재료로한 별진 입면 계획이 인상적이다. 간결한 동선 연계와 총별 조닝은 명쾌하나 프로그램실 배치에 대한 세심한 고려가 아쉬웠다	

2025년 04월 30일

심사위원: 강준성 (서명 또는 인)

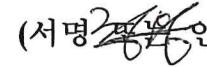
설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (/)	· 전반적인 공간구성이 뛰어나고 입면 계획이 건축물의 사용목적과 어울리며, 기존 건물과의 연계성이 뛰어나다. ·	
우수작 (4)	· 입면 계획이 뛰어나고 공간구성이 적절함.	
가작1 (3)	· 전반적인 계획이 뛰어나지만 3, 4층 실구성이 일부 적절하지 않다 사려됨.	
가작2 (2)	· 입면 계획이 어울리지 않음. · 감점 요인이 크게 작용됨.	
가작3 (5)	· 입면의 마감구성이 건축물의 고유의 특성과 어울리지 않고 지하 주차장 등선이 적절하지 않음. (통로폭이 좁고 막힌 느낌).	

2025년 04월 30일

심사위원: 김 우 정 (서명  인)

설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (/)	· 외부 및 기공주치상에서 지형성을 고려한 자리난출입구 계획 검토 - 지형차이에 의한 기차차선지 부속전 두차이 있음. · 중별 영역별 이용에 한류제 계획 수립.	
우수작 (4)	· 중별 영역별 이용에 한류제 계획 수립. · 전사 상모 고려한 상위광선 배치.	
가작1 (3)	· 중별 영역별 배치 계획에서 연구연구실 의 교육실 등을 한류에 배치 고려.	
가작2 (2)	· 전쪽 DV 배치에 따른 출입구 이용에 부하, 두적의도 배치와인 중독되는 계획 으로 검토됨.	
가작3 (5)	· 기존 남관동, 상신터, 아래의를 해산신터로 연결되는노선지 변경이 있음. · 자리 출입구 재검토.	

2025년 04월 30일

심사위원:  (선명 또는 인)


설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털향암센터 건립사업 설계공모

보상대상명 (작품번호)	평 가 내 용	비고
당선작 (1)	- 기존 시멘트 연계상 빛 경시지능을 이용한 접근성이 용이함 - 아름다운 공간을 이용하여 본관등 빛공해 가능이 적음	
우수작 (4)	- 외부공간을 이용한 콘크리트 빛 투과 처리 우수 - 기존 건물에서 서로 다른 건축된 입면전성	
가작1 (3)	- 기존 건물에서 연계 브릿지를 이용한 유한공간 - 현대 공간을 이용한 자연광 유입을 - 기존 건물에서 서로 다른 건축으로 건축된 디자인	
가작2 (2)	- 기존 시멘트 다양한 접근등선 연계상 - 기존 건물과 건축된 입면의 역동적 공간 진입구 개방감 우수	
가작3 (5)	- 기존 시멘트 연계상 빛 경시지능이 용 - 기존 건물과 건축된 입면 계획 필요	

2025년 04월 30일

심사위원:  (서명 또는 인)

설 계 공 모 위 원 장 귀하

당선작 및 입상작 평가사유서

□ 건 명: 디지털항암센터 건립사업 설계공모

[illegible]

2025년 04월 30일

심사위원: (서명 또는 인)

설 계 공 모 위 원 장 귀하