


심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		<ul style="list-style-type: none"> • 배치계획으로 입면의 특창성과 평면의 가변성이 우수하였으며 • 차량의 진출입 및 보행자의 동선이 원활하였다는 점. • 공간의 상징성을 경관계획에 반영 되었다는 사실이며 • 공간(오피스페이스 부분 활용에 다소 고려하였다는 생각됨 • 추후 실시될까지 공사여 관련 한옥의 부분 검토가 필요하다는 사유됨.
기타 입상작	최우수	<ul style="list-style-type: none"> • 외부공간의 활용이 적절하였으나 내부의 공간배치에 대한 아쉬움이 있음. • 주차, 입면등에 양호하였다는 점.
	우 수	의견없음
	장 려	의견없음
	가 작	의견없음

2025. 4. 29.

심사위원 손진락 

울산광역시 중구청장 귀하

심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		<ul style="list-style-type: none"> · 행정 복지 센터로 기능성과 편리성이 확보되고 유용성있는 공간 계획이 돋보임. · 지역 주민의 주파 편리성과 주차면 확보가 타 작품보다 우수함. · 경관 계획이 창의적이나 경제성과는 시공성이 우려됨
기타 입상작	최우수	<ul style="list-style-type: none"> · 전반적으로 배치와 디자인이 우수하나 · 소 배치에서 심연감이 중의 단점이 아님.
	우 수	<ul style="list-style-type: none"> · 남강 배치로 에너지 등 전반적으로 · 내배출 공간은 적절하며 노형차음의 공간이 아님.
	장 려	<ul style="list-style-type: none"> · 배치 계획, 공간계획 등 상점성의 돋보임 · 주차 확보의 아파움이 있음
	가 작	<ul style="list-style-type: none"> · 이미지 면에서 인문 면이 우수 하지만 · 그 계획의 공간 확보와 전체 민원서비스에 있어 · 보편적 활용성

2025. 4. 29.

심사위원  (서명)

울산광역시 중구청장 귀하

심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		공간구상과 입면계획이 우수하고, 중간에 전통성을 살려낸 아이디어가 좋았다 다만, 정화부분의 위치 설정이 필요할 것으로 판단되면 정자로 인한 건축비 증가 조정이 필요한 것으로 사료됨.
기타 입상작	최우수	입면계획이 우수하고 외부테코를 통한 개방성이 훌륭하다. 약취음정은 내부공간구성이 다른 미흡한 것으로 사료됨
	우 수	내부공간구성이 잘 정리되어 있고, 내부와 외부로 있는 모소가 훌륭하다 다만 입면 계획이 다른 미흡한 것으로 사료됨
	장 려	전반적으로 내부공간 계획이 우수하고, 외부공간 계획이 잘 되어 있고 내부와 외부 있는 모소가 훌륭하나, 메시제방 부분이 미흡한 것 으로 사료됨
	가 작	입면계획 및 메시계획 훌륭하나. 내부공간 계획에 미흡한 것으로 사료됨.

2025. 4. 29.

심사위원

신익진

(서명)

울산광역시 중구청장 귀하

심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		<p>· 보·차·보도 우수함. (특히 주차장임대 자재 다양성 있음).</p> <p>· 행정복지센터의 정면세 비약과 일부 전통건축물(반야) 확보함.</p> <p>· 내외부(1~5)가 변형 배치가 훌륭함.</p> <p>· 건축물 외관자재가 우수함.</p> <p>· 대지의 공간성도 우수함.</p>
기타 입상작	최우수	· 2차위상회전노 활용의 적극성으로 반영한 것이 돋보임.
	우 수	· 층별조성이 우수하고 건축물 양/위/고도가 돋보임.
	장 려	· 옥외공간과 실내공간 연계성 우수함.
	가 작	· 1차위상 활용 우수함.

2025. 4. 29.

심사위원 이도원 / (직명)

울산광역시 중구청장 귀하

심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		<p>전체적인 배치 및 동선, 주차 계획이 삼각형 대지에 적합하게 계획되었음.</p> <p>또한 각층별 내부 공간이 매우 유기적으로 계획되었으며, 각 실별 공간 활용성이 매우 우수하다고 판단됨.</p> <p>외부 입면 및 형태계획은 현대와 전통의 조화를 잘 표현하였음.</p>
기타 입상작	최우수	<p>전체적인 배치, 동선, 주차 계획이 대지에 적합하게 계획되었음. 외부 형태 및 입면 계획도 우수하나 실 활용 계획이 다소 미흡함.</p>
	우 수	<p>배치 및 동선 계획이 적절하다고 판단됨.</p> <p>외부 공간의 낭비 및 활용성이 미흡함.</p>
	장 려	<p>전체적인 실 배치 및 활용도는 우수함.</p> <p>주차 동선 처리가 다소 미흡함.</p>
	가 작	<p>전체적인 배치, 동선 계획은 적절하다고 판단됨.</p> <p>실배치가 서향인점은 다소 미흡함.</p>

2025. 4. 29.

심사위원 장현의

심사위원별 평가사유서

■ 심사명 : 반구1동행정복지센터 확장 및 이전 건립 건축설계공모

구 분		평가사유(심사의견)
당 선 작		<ul style="list-style-type: none"> ·공사역소의 기능적 한계와 복잡성을 잘 풀어낸 안으로 보여짐. ·한옥의 외벽체는 시원방? 화 한옥의 대청상고나 공사비 등의 이슈에 적극적으로 대응하여 선조적이고 의미있는 공공건축이 실현될 기대합니다.
기타 입상작	최우수	·여러 도면에 대응하는 배치계획이 우수하나 건물 plan이 다소 평이하게 보임.
	우 수	·특 가로로 통과하는 국민생태계 공공시설로서의 제안이 인상적으로 보임.
	장 려	·가운 스케임에 대응하는 조경과 공공성 높은 제안이 훌륭함.
	가 작	·다소 큰 평면적의 배치계획이 다소 아쉬워 보임.

2025. 4. 29.

심사위원 최정우 

울산광역시 중구청장 귀하