

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 김현진

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	11  장점
	공간 계획	40	34
	기술 계획	30	24  단점
경제성	15	13	종합 의견
합계	100	82	

명확한 공간성과 동선계획이 이 계획안의 장점입니다.

· 입면 단수가 작해 보이는 점이 있습니다.

· 외부 공간과 내부 공간의 연계성이 더 강하게 제시되었으면 합니다.

· 우수한 평면구성을 이루었으며 역사적 유리가 기존 건물과 잘 연결되어 있음을 충분히 보여주고 있습니다.



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 전병근 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 공용부 계획이 차별성이 있습니다. 예산의 제한 속에서도 아이들의 생활환경이 필요한 다양한 계획들을 제시하였습 니다.
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	25
경제성	15	13	종합 의견 대지 여건의 부족한 배리 및 증면 계획들 반영했습니다.
합 계	100	85	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 전 병준 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

4안				
평가분야	배점	평점	평가사유	
계 획	디자인	15	10	장점 기존 어린이집과의 연계성이 임연상에 잘 나타남이다. 1층 보육실이 전면 아담을 접하여 보육환경을 잘 배려하였습니다.
	공 간 계 획	40	33	
	기 술 계 획	30	23	단점 계단이 이르는 보행경로가 전을 계단에 비해 길어 보임이다. 2층 보육실에서 천장의 직선등선이 보이지 않으므로 계단위리는 부담스러움이다.
경제성		15	13	종합 의견 경제성이 전체적으로 잘 이루어졌습니다. 계획중 고인이 워낙이면 수직등선의 위리가 재고되어야 할 것임이다
합 계		100	79	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 전희준 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야	배점	평점	평가사유	
계 획	디자인	15	9	장점 대리 리얼화를 적극적으로 활용하여서 충분히 열린 참여계획을 달성하였음이다.
	공 간 계 획	40	32	
	기 술 계 획	30	22	단점 수직층선인 계단의 위치가 어색함이다. 엘리베이터가 옆으로 2층에서 리스층선까지 구축이 다른 안에 비해 불리해 보임이다.
경제성	15	13	종합 의견 다양한 제형의 매디아가 유희적이지만 동선계획은 개선되어야 합니다.	
합 계	100	76		

【서식 10】

## 본심사 평가표

심사위원 : 김은석 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안				
	평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 기능적 평면
	공 간 계 획	40	34	단점 중복도 형식으로 인공 공간의 다소 복잡함 외부공간 연계 및 활용에 다소 부족함.
	기 술 계 획	30	30	
	경제성	15	15	종합 의견 전체적으로 양호하나 공용공간 및 외부공간의 적극적인 계획이 다소 아쉬움
	합 계	100	91	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 홍영남 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

E안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 기존유리구조의 형태감연기 및 전체적인 mass 느낌 우수.
	공간 계획	40	
	기술 계획	30	30
경제성	15	15	종합 의견 전체적으로 우수한 작품이나 입면디자인이 다소 정이 많음.
합계	100	96	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 김응남 (원)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 기존채워라 디자인 연계성이 매우 우수. 평면 유기적 연계 및 실내외 공간연계 우수. 공동공간 디자인 우수.
	공간 계획	40	
	기술 계획	30	단점 연계 브릿지가 다소 길어짐.
경제성	15	15	종합적으로 최우선으로 평가함.
합계	100	100	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 김응석 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점  평면의 기능성 우수 연결 공간 계획 우수.
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	단점  중복도 영태의 다른 <sup>2</sup> 공간, 공용공간의 적극적 계획 이 다는 아쉬움
경제성	15	15	종합 의견  1층 연결 통로 등이나 내외부 공간 계획이 다는 아쉬움.
합 계	100	95	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 안치연 (원)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 분담식 냉방배치 - 외벽중간조닝
	공간 계획	40	
	기술 계획	30	단점 - 교사진, 직육면체식 폐각으로 비효율적. 층별 층용량이 복도 밖이 많아 층간 용량 현상. - 기존 리프트와 현관 폐각으로 리나 불편함.
경제성	15	12	종합 의견 - 분담식 데스크 1/2층으로 계획하였으나 나머지 교사진/ 직육면체식은 배로 책상의 사용하며 계획하였다. 교사진/ 직육면체식 층간사용이 비효율적은 리프트 외 배스가 무리없어야 심비공는 계획도 다수 가능하듯
합 계	100	70	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 안치원 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 기존 건물과의 Massing 연계 - 두리웃 사이에 마당계획 - 보육실 방향 배치 - 통로 공간 계획, - 수직 연결 공간
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	25
경제성	15	14	종합 의견 - 기존 건물과 연계성이 높 대안으로 Massing / Plan) - 수직 동선의 연계 및 채광 스텝 / 구조로 환기 계획은 Dynamic하로 적당히 크기의 통로 공간 계획.
합 계	100	88	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 안치우 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 기존 건물과 Matching 면적이 조화롭다 - 기존 건물과 동선 연결이 편리하다. - 보육실 채광 배치 합리적 - 가동 계획 합리적.
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	단점 - 1층 두건위사이 보행로 차단됨. - 2층 복도 형상해 모임
경제성	15	15	종합 의견 - 기존 건물 면적이 영랑해로 취선로에 합리적이다. - 일면 채로 잘 계획이 지면수감이다.
합 계	100	<del>91</del> 91	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 한지현 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 노후보수 및 계획 (남향 / 평면 활용). - 두건포은 연결하는 광자 계획.
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	16
경제성	15	13	종합 의 견 - 건물 매스가 좋았다고 칭찬해주셨고 그렇듯, 보육실 공간 처치가 많음 리빙룸 계획 하근은 공용공간이 평면에서.
합 계	100	71	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 가워한 N (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 공간을 복층으로 키고 신거주 공간을 복층도타 연결통로를 중심으로 교차시킨 용선구성은 짜임 이이리거나 생각함. - 기존 어린이 집과는 달리 유아의 눈높이에 맞춘 공간과 에스쿠션을 포함.
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	26
경제성	15	12	종합 의견 - 신세공간의 기능적 교차구성은 매우 흥미로운 반면 기존 어린이 집과의 근화 및 내·외부 공간의 유기적 구성은 다소 부족하다고 사료됨.
합 계	100	86	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 기원환 사(인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 기존 어린이집과 매각을 같이 하여 증축이라기 보다는 하나의 건물로 보임. - 내부시설을 최대한 남쪽에 배치 하기위해 2개의 축(Axis)의 혼합은 좋은 아이디어.
	공간 계획	40	
	기술 계획	30	27
경제성	15	13	종합 의견 2개의 축으로 구성된 기능구성이 다소 이색적으로 보이며 소아과 영유아 공간의 명확한 구별안됨. 그러나 테크를 통한 통합면적은 좋은 아이디어라 생각됨.
합계	100	90	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 기유환 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14
	공 간 계 획	40	38
	기 술 계 획	30	29
경제성	15	14	
합 계	100	95	

**장점**

- 기존 어린이집과 건축이 어울리게 되어 증축이 아닌 원 계획처럼 보였음.
- 외부공간이 다양하고 이에 따른 공간들이 배분 가능함.
- 재정의 시너지가 다양성으로 인해 경제성 이에 유지보수에도 관용적임.

**단점**

- 자정성이 큰 단점이 있으나 있음.
- 꼭 기존 어린이집이 높이에 맞지 않는 인어를 쓰고 있는데 이것의 야류가 있으나 있음.
- 옥상 공간의 활용이 없으나 있음.

**종합 의견**

기존 건물과 미끄러움 같이 램프의 존재감이 면에서 좋은 다른 어셈블리를 주고, 목재를 옥의 작은 차변성을 부여할 필요

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 김유환 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야	배점	평점	평가사유	
계 획	디자인	15	11	장점 - Finger 디자인으로 공간을 개별화 하는 것이 좋은 아이디어이며, 현안화 속에서 여건상 장애를 줄이는 좋은 아이디어라 사료됨. - 증축 도입시 모든 품의 주머니 형식화 가능과 호환을 주어야함.
	공간 계획	40	34	
	기술 계획	30	25	단점 - Box형식이 현안구성은 기존 디자인이 정하는 어긋나지 않는다는 사비확립. - 여건부족의 계획하는 영위야 공간으로는 지극치 않음. - 외부공간의 아이디어 부재.
경제성	15	11	종합 의견 - 전체적으로 정각타이 기능성은 나이나 구체성이 떨어짐. 특히 지상형태는 기존 건물과의 조화롭지 못함. - 증축구성이 지극치 못함 (형식화 치우침)	
합계	100	81		

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 이도형

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야	배점	평점	평가사유	
계 획	디자인	15	12	장점 기존 어린이집 공간구성을 고려하였으며, 용도공간 구성이 단순함을 측면이 있음.
	공 간 계 획	40	36	
	기 술 계 획	30	26	단점 기존 어린이 집과의 형식적 하나됨을 위해 디자인의 개선 필요
	경제성	15	12	종합 의견
	합 계	100	86	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 이영진 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 기존 어린이집 공간구성과 연계성이 강하며, 상하동선체계가 강력하고, 외관의 조화를 고려한 유도가 보임
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	27
경제성	15	13	종합 의견
합 계	100	90	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 이도영

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G 안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14
	공 간 계 획	40	30
	기 술 계 획	30	20
경제성	15	14	
합 계	100	94	

**장점**  
 기존 어린이집과 공간구성을 고려하여 일체의 계획을 하였고, 특히 외관적 일체화를 영도에 두었음.

**단점**  
 그림에도 불구하고 공간과 형태 정상 신·구 구별이 뚜렷함.

**종합 의견**  
 신·구간 상충부 지분을 최대한 연결시키면 외관적 통일성 강화가 개선될 듯.

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 이영민 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	11
	공 간 계 획	40	35
	기 술 계 획	30	25
경제성		15	11
합 계		100	82

장점 : 기존 어린이집 공간성을 고려하고 있으며 외부적 이점감도 확보 하였음.

단점 : 층간의 공용공간 구성이 단조로운 취향이 있음.

종합 의견

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 홍성민

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13
	공간 계획	40	34
	기술 계획	30	28
경제성	15	13	13
합계	100	88	88

**장점**

- 벽면의 수평여취가 기존 건물과 조화
- 밝은 공간 조성

**단점**

- 1층의 나무모양 여취가 어린이집 느낌이나 기존 건물과 조화 어려움
- 밝은 공간 조성은 좋으나 그 결과 스케일이 기존 건물보다 작아보임
- 조양구, 천관부분이 어두움

**종합 의견**

- 기존 건물과의 동선 연결 무난
- 입부 공간과의 연결 무난
- 재로, 형태 연결 무난
- 덧말 등 놀이공간 조성 우수
- 경제성 등 우수



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 홍성민 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13
	공 간 계 획	40	31
	기 술 계 획	30	28
경제성	15	13	
합 계	100	85	

**장점**

- 지킴은 잘 수용하여 디자인함

**단점**

- 두 건물의 연결이 오픈복도로 되어 해석, 선생님의 이동이 감우시  
불가능
- 두 건물 사이 틈이 좁아 보임
- 뒷말로 가는 입구 계단 공간이 재미있으나 인접해 보임 (1세 대상)

**종합 의견**

- 기존 건물과의 등선 연결 매우 미비
- 입구공간과의 연결 무난
- 재료, 형태 연결 우수
- 뒷말 등 놀이공간 조성, 연결 무난
- 경제성 등 우수

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 홍성민 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	장점 - 기존 건물에서 배석, 선생님의 이동이 비를 맞지 않고 가능 - 야외 활동 확장을 위한 프레이플 - 뒷마당의 텃밭, 다람쥐 통 - 인후공간이 계단, 경사로로 안전하고 다양하게 조성
	공 간 계 획	40	
	기 술 계 획	30	29
경제성	15	14	종합 의견 기존건물과의 동선 연결 우수 인후공간과의 연결 매우 우수 재료, 형태 연결 우수 텃밭 등 놀이공간 조성 우수 경제성 등 우수
합 계	100	95	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 홍성인 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J안			
평가분야	배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13
	공 간 계 획	40	36
	기 술 계 획	30	28
경제성	15	13	13
합 계	100	90	90

J안

장점

단점

종합  
의견

- 기존 건물과 자연스럽게 연결  
되면서도 독자적으로 구별되는 형태  
- 연결공간을 독립된 천장형태로 조성

- 별도 출입구 없이 기존 건물 출입구  
이용하도록 한 점은 관리측면에서  
우수하나 외부공간 확보 등의 측면  
에선 흠

기존건물과의 동선 연결 매우우수  
외부공간과의 연면 미비  
재로, 형태 연결 우수  
단말 등 놀이공간 조성 미비  
경제성 등 우수



【서식 10】

**본심사 평가표**

심사위원 : 유영현

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계획	디자인	15	14	장점 명쾌하고 합리적인 평면계획. 안정적인 입면과 환상가능한 공간.
	공간 계획	40	36	
	기술 계획	30	20	단점 일부 정리되지 않은 점이 있음.
경제성		15	13	종합 의견 채택된 제안을 바탕으로 기본 계획과 연계되는 입면 제시
합계		100	91	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 이은희

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

F안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계획	디자인	15	12	장점 대지 용도에 맞는 수평하는 배치 및 기존 건물과의 용도적 연계성.  디자인 등이 우수.
	공간 계획	40	35	
	기술 계획	30	26	단점 일부 데드스페이스가 발생가능한 평면계획.
경제성		15	11	종합 의견 2층 데크를 통한 연결 등 내/외부 공간적 연계 우수.
합계		100	84	



【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 유영현 

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

G안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 기존 건축물의 건축적 가치 - 재료, 입면 등을 존중하는 계획. 외부공간 활용 및 연계 우수.
	공 간 계 획	40	37	
	기 술 계 획	30	29	단점 기존 건물의 계단 활용으로 내부 수직이동 동선이 다소 길어지는 계획.
경제성		15	14	종합 의견 기존 어린이집과의 연계성, 연계성 및 경관적 연속성 확보
합 계		100	93	

【서식 10】

# 본심사 평가표

심사위원 : 유영훈 이영진

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계획	디자인	15	11	장점 전면광장 도입 및 컴팩트한 배선계획
	공간계획	40	33	
	기술계획	30	25	단점 1~2층 간 배선 수직동선의 문제
경제성		15	12	종합 의견 전면계획에 일부 기능적 문제
합계		100	81	

