

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 전원찬

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	11	장점 명확한 공간성과 동선계획이 이 계획안의 장점입니다.
	공간 계획	40	34	
	기술 계획	30	24	단점 · 입면표시가 삭제 표시는 정기 있습니다. · 외부공간과 내부공간이 연계성이 더 강하게 제시되었으면 합니다.
경제성		15	13	종합 의견 · 우수한 평면구성을 이루었으며 고사실위리가 기존 건물과 잘 연계되어 있음을 충실히 보여 주셨습니다.
합 계		100	82	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 전영준 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

F 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 공공부 계획이 차별성이 있습니다. 현장의 제한 속에서도 아이들의 생활환경에 필요한 다양한 계획들을 제시하였습 니다.
	공간 계획	40	35	
	기술 계획	30	25	단점 1층 홀과 2층 상상아루간키 리벨은 다시 확인되어야 합니다.
경제성		15	13	종합 의견 대지 여건의 부족으로 배리및 주변 시설을 달성했습니다.
합 계		100	85	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 전 해진 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

4안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	10	장점 기존 어린이집사의 연차성이 임원상에 잘 나타납니다. 1층 보육실이 전면 마당을 점거하여 보육환경을 잘 배려하셨습니다.
	공간 계획	40	33	
	기술 계획	30	23	단점 제단이 이르는 보행로가 전을 계단에 비해 길어 보입니다. 2층 보육실에서 창문의 위상등선이 보이지 않으므로 제단위리는 부족하십니다.
경제성		15	13	종합 의견 경제성이 전체적으로 잘 이루어졌습니다. 계획중 고인이 될지라도 수직등선의 위리가 재고되어야 할 것입니다
합 계		100	79	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 전희준 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모


○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	9	장점 대리 여벌차를 3층으로 활용하여서 충분히 열린 참여계획을 달성하였음이다.
	공간 계획	40	32	
	기술 계획	30	22	단점 수강층선인 계단의 위치가 어색함이다. 엘리베이터가 옆으로 2층에서 리프트를 두기 가운데 비해 불리해 보임이다.
경제성		15	13	종합 의견 다양한 제형의 매디아가 있어야지만 동선계획은 개선되어야 함이다.
합 계		100	76	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 김은하 (인) 

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 기능적 평면
	공간 계획	40	34	단점 중복도 형식으로 인 공간의 다소 복잡함 외부공간연계 및 활용에 힘 다소 부족함
	기술 계획	30	30	
경제성		15	15	종합 의견 전체적으로 양호하나 공동공간 및 외부공간의 적극적인 계획이 다소 아쉬움
합 계		100	91	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 홍영호 (인)

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

F안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 기존유리벽과 내외 형태각 연결이 잘 전혀 평면 mass 느낌 의식.
	공간 계획	40	38	
	기술 계획	30	30	단점 적극적인 공용공간 계획의 결여나 형태각으로 다소 복잡하여 수평면에서도 다소 긴가 해야함
경제성		15	15	종합 의견 대체 적으로 우수함 작품이나 입면 디자인이 다소 정이 많.
합 계		100	96	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 김응남 (원)

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

G 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	15	장점 기존유치원보다 디자인 연계성이 매우 우수. 평면 유기적 연계를 잘 생각한 공간에 우수. 공동공간 디자인 우수.
	공간 계획	40	40	
	기술 계획	30	30	단점 연계 브릿지가 다소 박아짐.
경제성		15	15	종합 의견 종합적으로 최우수안으로 평가함.
합 계		100	100	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 :

김영석

(인)

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계획	디자인	15	14	장점 평면의 기능성 우수 연결 공간 계획 우수.
	공간 계획	40	36	
	기술 계획	30	30	단점 중복도 형태 외 다른 큰 공간, 공동공간의 적극적 계획이 다소 아쉬움
경제성		15	15	종합 의견 1층 연결 통로 등이나 내외부 공간 계획이 다소 아쉬움.
합 계		100	95	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 안치원 (인)

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계획	디자인	15	13	장점 - 분담식 냉난방배치 - 외벽공간조성
	공간계획	40	25	단점 - 교사실, 직육면체식 폐각으로 비효율적. - 층별 공용공간이 복도밖에 없어 중앙 공간 현상. - 기존 건물과 현관 폐각으로 만나 불편함.
	기술계획	30	20	
경제성		15	12	종합의견 - 분담식 데스크 1/2 층으로 계획하였으나 나머지 교사실/직육면체식으로 배로 데스크의 활용을 사용하지 못하게 된다. 교사실/직육면체식 공간사용이 비효율적임 - 기존 건물 배스가 무거워 보이며 실내공간 계획도 다른 건물보다
합계		100	70	



【서식 10】

본심사 평가표

 심사위원 : 안치원 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

F 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14	장점 - 기존 건물과의 Massing 연계 - 두 건물 사이에 마당 계획 - 보육실 방향 배치 - 통로 공간 계획, - 수직 연결 공간
	공간 계획	40	35	
	기술 계획	30	25	단점 - 화장실(보육실) 복층이 간에 배치되어 불편함 발생 - 보육실 1/2 사이 환풍구 계획 - 보육실 1 채광이 다소 낮음 등 미흡함.
경제성		15	14	종합 의견 - 기존 건물과 연계성이 높 대형화한 Massing / Plan) - 수직 동선의 연계 및 상상 스텝 / 그리드 등 계획은 Dynamic하게 적당히 크기의 동선 공간 계획.
합 계		100	88	

【서식 10】

본심사 평가표

 심사위원 : 안치우 (인)

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

G 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	15	장점 - 기존 건물과 Matching 면적이 조화롭다 - 기존 건물과 동선 연결이 편리하다. - 보육실 채로 배치 할 수 있다. - 마감 계획 할 수 있다.
	공간 계획	40	35	
	기술 계획	30	26	단점 - 1층 두건위사이 보육실로 채워짐. - 2층 복도 형상해 보기
경제성		15	15	종합 의견 - 기존 건물과 면적이 평행으로 채워져서 합리적이다. - 이번 재로 잘 계획이 지명되었다.
합 계		100	91	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 한지민 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 - 노후보육시설 제해 (남향 / 평면 활용). - 두건문은 연결하는 공간 제해.
	공간 계획	40	30	
	기술 계획	30	16	단점 - Elevator 실용 - 복도 형상 - 두건문사이 보행동선 활용 이 개으로 개선됨.
경제성		15	13	종합 의견 - 건물 매스가 좋았다고 참고성도 있음. 보육실 구분 시설이 많음 노후보육 제치하라는 공공성이 현실적임.
합 계		100	71	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 가위하 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 - 공간을 복층으로 하고 신거주 공간을 복층도타 연결통로를 중심으로 교차시킨 공간구성은 장점을 이미지에나 생각할 수. - 기존어린이집과는 달리 유아의 높이에 맞는 공간과 매스 구성을 포함.
	공간 계획	40	36	
	기술 계획	30	26	단점 - 기존어린이집과는 다른 친환경지 양을 건축여건을 수용함으로써 통풍성, 원자성은 떨어짐 - 외부공간의 아이리더구성이 부족함.
경제성		15	12	종합 의견 - 실내공간의 기능적 교차구성은 매우 흥미로운 반면 기존 어린이집과의 근화 및 내·외부공간의 유기적 구성은 라지 부족하다고 사료됨.
합 계		100	86	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 김영환 (인)

○ 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심사일 : 2023. 6. 1.

F 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 - 기존 어린이집과 매각을 통해 하여 증축이라기 보다는 하나의 건물로 보임. - 내부시설을 최대한 남쪽에 배치 하기위해 2개의 축(Axis)의 흐름 은 좋은 아이디어.
	공간 계획	40	37	
	기술 계획	30	27	단점 - 화장실의 구상 등 군어에 해당되는 부분의 계획이 문제되어 있음. - 계단, 스텝식 휴게공간 등은 영유아에게는 별로 의미가 없나 보임 - 외부공간 계획이 영유아용이 아닌다고 사료됨.
경제성		15	13	종합 의견 2개의 축으로 구성된 기능구성이 다소 이색적으로 보이며 소마과 영유아 공간의 명확한 구분없음. 그러나 테크를 통한 통합면접은 좋은 아이디어라 생각됨.
합 계		100	90	

【서식 10】

본심사 평가표

 심사위원 : 김유환 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

G안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14	장점 - 기존 어린이집과 건축이 어울 려있어 조화가 잘 이루어져 있다. - 외부공간이 다양하고 이에 따른 공간들이 배려되어 있다.
	공간 계획	40	38	
	기술 계획	30	29	단점 - 자재가 모든 부분에 적용되어 있지 않다. - 구조 안전을 고려하여 설계되었 는지 확인 필요함.
경제성		15	14	종합 의견 기존 건물과 미관을 고려하여 건축 하였으며 조화가 잘 이루어 져 있다. - 구조 안전을 고려하여 설계되었 는지 확인 필요함.
합 계		100	95	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 이도형 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

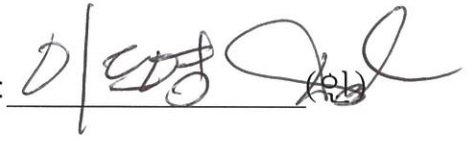
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 기존 어린이집 공간구성을 고려하였으며, 활동공간 구획이 단조로운 측면이 있음.
	공 간 계 획	40	36	
	기 술 계 획	30	26	단점 기존 어린이 집과의 형식적 하나됨을 위해 디자인의 개성 떨어
경제성		15	12	종합 의견
합 계		100	86	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 :



○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

F안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 가운 어린이집 공간구성과 연계성이 강하며, 상하동선체계가 장착되고, 외관의 조화를 고려한 외도가 보임
	공 간 계 획	40	37	
	기 술 계 획	30	27	단점 중 어린이집 공동공간 구성상 안전으로 주의가 있음.
경제성		15	13	종합 의견
합 계		100	90	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 :

이도영

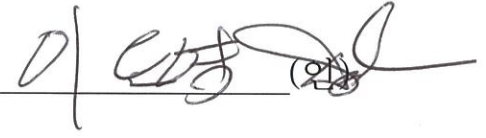
- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심 사 일 : 2023. 6. 1.

G 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14	장점 기존 어린이집과 공간구성을 고려하여 일체화 계획을 하였고, 특히 외관적 일체화를 영도에 두었음.
	공간 계획	40	30	
	기술 계획	30	28	단점 그림에도 불구하고 공간과 형태 정상 신·구 구분이 뚜렷함.
경제성		15	14	종합 의견 신·구간 상충부 지분을 최대한 연결시키면 외관적 통일성 강화가 개선될 듯.
합 계		100	94	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 :



○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	11	장점 가죽 어린이집 공간성을 고려하고 있으며 좌반쪽 아점강도 강화 하였음.
	공 간 계 획	40	35	
	기 술 계 획	30	25	단점 공간의 공용공간 구성이 단순함을 지적하였음.
경제성		15	11	종합 의견
합 계		100	82	



【서식 10】

본심사 평가표

 심사위원 : 홍성민 (인)

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

D안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 -벽면의 수평여치가 기존 건물과 조화 -반듯한 공간 형성
	공간 계획	40	34	
	기술 계획	30	28	단점 -1층의 내부모양 여치가 어린이집 느낌이나 기존 건물과 조화 어려움 -반듯한 공간 형성은 좋으나 그 결과 스케인이 기존 건물보다 작아보임 -초입구, 현관부분이 어둡음
경제성		15	13	종합 의견 기존 건물과의 동선 연결 무난 입부 공간과의 연결 무난 재료, 형태 연결 무난 덧말 등 놀이공간 조성 우수 경제성 등 우수
합 계		100	88	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 홍 석민 (인)

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

F안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 - 지침은 잘 수용하여 디자인함
	공간 계획	40	31	단점 - 두 건물의 연결이 오픈복도로 되어 해석, 선생님의 이동이 감우시 불가능 - 두 건물 사이 틈이 좋아 보임 - 뒷말로 가는 입구 계단 공간이 재미있으나 입점해본뒤 (1세 대상)
	기술 계획	30	28	
경제성		15	13	종합 의견 기존건물과의 동선 연결 매우 미비 입구공간과의 연결 무난 재료, 형태 연결 우수 뒷말 등 놀이공간 조성, 연결 무난 경제성 등 우수
합 계		100	85	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 홍성민 (인)

○ 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모

○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

G안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14	장점 - 기존 건물에서 배식, 선생님의 이동이 비를 맞지 않고 가능 - 야외 활동 확장을 위한 프레임 - 뒷마당의 텃밭, 다람쥐 통 - 인후 공간이 계단, 경사로로 안전하고 다양하게 조성
	공 간 계 획	40	39	
	기 술 계 획	30	29	단점 - 임면이 다소 단순함
경제성		15	14	종합 의견 기존건물과의 동선 연결 우수 인후공간과의 연결 매우 우수 재료, 형태 연결 우수 텃밭 등 놀이공간 조성 우수 경제성 등 우수
합 계		100	95	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 홍성인 (인)

- 심사명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심사일 : 2023. 6. 1.

J 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 - 기존 건물과 자연스럽게 연결 되면서도 독자적으로 구별되는 형태 - 연결공간을 독립된 천창형태로 조성
	공간 계획	40	36	
	기술 계획	30	28	단점 - 별도 출입구 없이 기존 건물 출입구 이용하도록 한 점은 관리측면에서 우수하나 인접공간 천문 등의 측면 에선 불리
경제성		15	13	종합 의견 기존건물과의 동선 연결 매우우수 인접공간과의 연접 미비 재료, 형태 연결 우수 탑탈 등 놀이공간 조성 미비 경제성 등 우수
합 계		100	90	



【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 유영현

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

D 안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	14	장점 명쾌하고 합리적인 평면계획. 단정한 입면과 현장가능한 공간.
	공간 계획	40	36	
	기술 계획	30	20	단점 인부 정리되지 않은 점기 있음.
경제성		15	13	종합 의견 채택한 지점들 상하차로로 기문 건물과 연계되는 입면 제시
합 계		100	91	

본심사 평가표

심사위원 : 이정호 김민

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

F안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	12	장점 대지 용도상미 수용하는 배치 및 기존 건물과의 융합적 연계성 . 디자인 등이 우수 .
	공 간 계 획	40	35	
	기 술 계 획	30	26	단점 일부 제도적 미흡이 있음/수용하는 (평면적) 면적
경제성		15	11	종합 의견 2층 데크를 통한 연결 등 내/외부 공간적 연계 우수 .
합 계		100	84	

【서식 10】

본심사 평가표

심사위원 : 유영환 (인)

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
○ 심 사 일 : 2023. 6. 1.

G안				
평가분야		배점	평점	평가사유
계 획	디자인	15	13	장점 기존 건축물의 건축적 재가 - 재단. 입면 등을 존중하는 계획. 외부공간 활용 및 연계 우수.
	공 간 계 획	40	37	
	기 술 계 획	30	29	단점 기존 건물의 계단 활용으로 내부 수직이동 동선상 대응가능여부는 미흡.
경제성		15	14	종합 의견 기존 어린이집과의 연계성. 연립성 및 경관적 연속성 확보
합 계		100	93	

【서식 10】

본심사 평가표

 심사위원 : 유영훈 원영진

- 심 사 명 : 본사 도담어린이집 증축 설계공모
- 심 사 일 : 2023. 6. 1.

J 안					
평가분야		배점	평점	평가사유	
계 획	디자인	15	11	장점	전면량감 도입 및 정확한 배상 계획
	공간 계획	40	33	단점	1층 휴식 및 1~2층 간 내부 수직동선 문제
	기술 계획	30	25		
경제성		15	12	종합 의견	전면량감 도입 및 기능적 문제
합 계		100	81		