

「부산항 신항 1부두 항만근로자 대기소 건립 설계용역」

코드별 업체명

구분	업체명	부여 코드
1	(주)아이엔건축사사무소	가
2	도홍건축사사무소	나
3	(주) 종합건축사사무소 건	다
4	이로온건축사사무소	라
5	건축사사무소 CMM	마
6	건축사사무소 라솔트	바
7	건축사사무소 가원	사
8	(주)건축사사무소 지선재	아

(1) 평가점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	우	수	미	미	우	미	가	양
공간계획	30	우	수	미	미	우	미	가	양
경관계획	30	우	수	미	미	우	미	가	양
기술계획	10	우	수	미	미	우	미	가	양
기타	10	수	우	미	미	우	미	가	양

2023. 12. 13.

심사위원

김진현 (서명인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

가
나
다

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	지상 1층 플레미그라운드를 통한 외부공간이 연계가 용이하여
나	공간구성, 형태, 입면에 이르는 계획이 전체적으로 우수한 제안이라 판단됨
다	수변시설의 위치 프라이버시를 위해 커뮤니티-TV시청 시설 영역과 위치가
라	다목적기동장 내 X2개의 기동장이 아쉬운 시화장(기동장)을 형성함. 바뀌어야 할 부분이 있음.
마	컨테이너를 더구나게 수직으로 쌓은 형태와 파시드가 다른 건조한 건물 이미지를
바	기동장 외부에 가스등이 시화장의 기동장에 노출된 아쉬움이 있음
사	새벽사우에 해당하는 파인우드(파네 등) 제공했었던 점이 아쉬움
아	자연채광을 활용하는 수 있는 방법으로 휴게시설이 배치되지 못한 기동장의 아쉬움이 있음

2023. 12. 13.

심사위원

김진현

(서명인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평가점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	수	비	우	양	우	가	미	미
공간계획	30	비	가	수	양	우	미	우	미
경관계획	30	미	양	우	수	미	가	우	미
기술계획	10	양	우	수	가	미	비	미	우
기타	10	양	우	수	가	미	미	비	우

2023. 12. 13.

심사위원 유재환

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	개방적이고 적극적인 원집부는 우수하나 기술계획 부분이 많이 부족함 (4층이 필요함?) EV 수요 필요가 있음.
나	연간 부르는 이용률 공간 분리는 기술 계획상 불필요해 보이게 감시제 등기의 유인이 될수 있음.
다	프린트 및 공간 분리가 명확하지는 기술 계획이 적절함. 중순 계획도 적절함 것으로 판단됨
라	기술 계획 부분이 조목조목 대입 ^{내리} 한 것 같아 기술은 공간 계획상의 문제가 될수 있음.
마	연간 계획은 이해는 해주는 것 같음. (4층이 필요함)에 의문이 들긴 EV 수요 필요가 있음으로 이해함.
바	주요에 비해 테라노 남향이 너무 많은 면적을 차지함. 3층은 계획하는 EV 수요하리 않는 것이 경제
사	기술 계획 부분이 다소 부족함. 공간 분리가 적절함
아	기술 계획 부분이 다소 부족하고 공간 분리가 적절함.

2023. 12. 13.

심사위원

유 영환

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평가점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	우	미	우	수	미	미	양	가
공간계획	30	우	미	수	우	미	미	양	가
경관계획	30	우	우	수	미	미	미	가	양
기술계획	10	수	우	우	미	미	가	양	미
기타	10	수	양	우	가	미	우	미	미

2023. 12. 13.

심사위원

윤 석현

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	전체적인 공간 배치와 매스 계획 등이 우수한 것으로 판단됨. 다만 1층의 공용공간이 다소 아쉬움.
나	1층의 진입바닥과 라운지, 휴게실 등이 공용공간 계획이 우수함, 다만 수직통선이 다소 아쉬움.
다	전층을 외 외관 및 공용공간 계획내용이 우수한 것으로 판단됨
라	각 층의 공간배치 등이 적절한 것으로 보이나 수직통선이 다소 아쉬움
마	1층의 진입바닥, 라운지 등의 공간배치가 우수한 것으로 보이나 전체적으로 통선이 길어짐.
바	매스 구성이 개성적이며, 전체적인 평면을 단순하게 구성함
사	각 층의 휴게공간 계획을 여유있게 계획함. 다만 수직통선 계획과 홀 계획이 다소 아쉬움.
아	여유있는 휴게공간 계획이 적절한 수준으로 판단됨. 다만 복도식 계획이 아쉬움

2023. 12. 13.

심사위원

윤 석현

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평가점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	미	미	수	미	우	우	양	가
공간계획	30	미	우	수	우	미	미	가	양
경관계획	30	미	우	수	양	미	미	가	우
기술계획	10	미	수	우	미	가	우	양	미
기타	10	미	우	수	우	미	양	미	가

76

88

98

2023. 12. 13.

78

74

78

60

68

심사위원

이재용

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	특정분야에 대한 이해도가 높음. 가설/측정항목들이 11항, 관련연구가 많고 수준이 요구됨
나	해당 project의 역사상을 정리하면 반영하여 부족한 것에만 초점을 맞추고 판단함.
다	연구목적과 연구의 needs를 자주 수정하여 관련의 것에만 초점을 맞춤. 대외적으로 관련성과 시공계획이 있음.
라	계획목적에 대한 사항과 상황변화의 가능성에 대해 미리부터 고려하여 계획함. 관련-시공계획이 있음
마	3가지 디자인 전략을 수립하였으나 아래계획과 mass의 차이가 너무 큼
바	고려적인 프로그램 계획을 수립하였으나 실내외의 마우스를 계획하였는지 요구됨.
사	well-being의 디자인 전략을 도입하였으나 여기에서 계획한 공간의 관련이 너무 큼.
아	사회의 공간과 독립적인 공간을 계획하고 있음. 기존 계획과 211만 보강 계획이 있음.

2023. 12. 13.

심사위원 이 재영 (서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평가점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	미	미	우	양	미	우	가	수
공간계획	30	우	미	미	가	미	우	양	수
경관계획	30	수	미	양	미	우	미	가	우
기술계획	10	우	가	미	미	수	양	미	우
기타	10	수	미	가	미	양	우	미	수

2023. 12. 13.

심사위원

최두호

(서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	· 콘테이너 모듈의 공간특성, 형태적 특성을 차용하여 사적·공적영역의 내부·외부의 유기적 구성의 프로그램의 연계를 유도한 수직계획안. · 단 1층 특출 공간 수직입면 망량이 높은 천정면의 인사성 부족으로 완성도가 아쉬워
나	· 개방영역과 보안영역에 따른 마스킹의 증빙 프로그램 계획이 명확한 수직계획안. · 단 복층 식당동으로의 입면이 서쪽 복층으로의 외형의 입면계획보다 우선순위가 아쉽고 중정공간 완성도 계획 부족이 아쉬워
다	· 연접이 닫힘. 복층의 연계를 형태적으로 공간적으로 적절히 적용하여 다양한 공간의 프로그램의 연계를 유도한 수직계획안. · 단 프로그램의 특성을 고려한 클러스터화가 명확하지 않고 주변과의 조화를 고려한 입면 마스 디자인 부족이 아쉬워
라	· 식당동에 차리한 수직입면을 중심으로 마스의 프로그램 분리가 명확하고 마스의 개방성도 높게 드러난 수직계획안. · 단 서쪽으로 복층의 진입망량 부족이 아쉽고 1층 주리간의 완성도 부족이 아쉬워
마	· 대시리 상각의 프로그램의 특성을 고려한 입면 디자인이 유취(유취) 아쉽음. · 단 인접한 식당동의 복층 입면이 수직 인접성을 고려하여 서쪽으로 입면 디자인 상각성 부족이 아쉽고 프로그램 연계를 아쉽음.
바	· 서쪽 복층의 수직강을 중심으로 마스의 분리를 높이 입면 디자인이 수직하고 휴게식의 수직성도 편의성이 우수한 계획안. · 단 서쪽방향으로의 외관 전향으로 인한 내부공간 특리가 아쉽음.
사	· 하나의 중심마스로 계획하여 각 프로그램간의 연계가 유기적인 계획안. · 단 프로그램의 특성과 대시리 특성을 고려한 입면 디자인 부족이 아쉬워
아	· 서쪽의 전향외관과 복층 식당동의 연계를 중정의 동선과 완성도 계획이 우수함. 중정의 두개의 마스 연계를 조화로운 프로그램의 클러스터화가 우수함. · 입면 디자인이 프로그램의 특성을 고려한 간격치인 조화로운 계획안

2023. 12. 13.

심사위원

최두호 (서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평가 점수표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	수	우	미	미	양	우	미	가
공간계획	30	수	우	미	미	양	우	미	가
경관계획	30	수	우	미	미	양	우	미	가
기술계획	10	우	미	양	가	미	미	수	우
기타	10	우	미	양	가	미	미	수	우

2023. 12. 13.

심사위원   (서명 포함)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	부지특성을 고려해 종선, 프로그램조닝의 완성도를 높임.
나	점선성을 높였으며, 수면선 부지특성에 특화되어 강연권이 보임.
다	프로그램조닝 완성도에 문제점을 보임. (출발 커뮤니티가 필요한지?)
라	대스윙기와 프로그램조닝에서 강연을 보임, 외장재 영태고려 필요.
마	종선 조닝, 대스의 완성도가 부족함.
바	점선부 확보를 위한 대스, 종선층의 완성도가 높음.
사	점선성, 출발 점선성 조닝의 완성도가 확보됨.
아	점선성, 외부공간 개방, 출발 공간의 완성도, 배지에 문제점을 보임.

2023. 12. 13.

심사위원

김 근성 (서명 포함)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(1) 평 가 점 수 표

항 목	배 점	공 모 안							
		가	나	다	라	마	바	사	아
배치계획	20	우	우	수	4점 미	미	미	가	양
공간계획	30	미	우	수	4점 미	미	우	양	가
경관계획	30	우	우	수	4점 미	미	미	가	양
기술계획	10	우	수	우	미	미	미	가	양
기타	10	우	우	수	미	미	미	가	양

2023. 12. 13.

심사위원 ~~하~~ ~~호~~ ~~진~~ (서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하

(2) 평 가 사 유 서

공모안	사 유
가	센서데이터 통신보안 등이 명확, 냉각데이터 인산 복층 스텝제간의 향상성이 다소 아쉬움
나	진입마다 연계유무. 연경복도의 향상성에 대해 제안이 있으면 더 좋았을 것 같음.
다	각 층 다양한 외부공간이 확보되며 편리성 우수. 수변심의 명확성은 분리확보.
라	새로운 출입구 전면의 소변과 진입공간은 6m 이하의 확보 정도성에 대한 검토가 필요. 대개실 공간이 확보되며, 평면적으로 향상해 보임.
마	센서데이터 수리동선이 명확해 보임. 각 층 개실의 대개실 공간으로 공간의 향상성. 및 개개실성이 다소 아쉬움
바	중형 레라스 계획은 관라의 외부 공간 향상 및 주차의 공간으로 확보히 이능가능, 서빙배리의 넓은 공간을 다소 분리해 보임.
사	대개실의 개방성이 높아 보임. 화장실 광물부 배치가 우수 평. 다수의 시설이 예남되는 대개실은 남향배리가 되었으므로 좋습니다.
아	시각 향상이 전면 비배향각 등행로 확보의 검토가 필요. 대개실내 휴게실 라운드형의 이유에 관 ^{대해} 중 더 구체적인 제안이 필요해 보입니다.

2023. 12. 13.

심사위원 하 호진  (서명 또는 인)

부산항만공사 심사위원장 귀하