

평 가 사 유 세[1차]

□ 용역명 : 부평현대아파트우체국 건립공사

구분	평가사유
1안	- 합리적인 동선계획을 수립하였으며, 폴리카보네이트 고창을 통하여 채광 확보 및 야간 경관조명 역할 기대함
2안	- 합리적인 평면계획을 제시하였으며, 명확한 보차분리를 통해 안전을 확보함
3안	- 다소 불합리한 주차장 계획이라고 판단되며 화강석과 알루미늄복합판넬을 사용하여 보편적인 입면을 구성함
4안	- 고밀도 목재 판넬과 스톤패널을 이용하고 디자인을 조명을 사용하여 다소 독특한 입면을 구성함
5안	- 주차장 계획이 다소 불합리한 부분이 있으며, 보편적이고 무난한 입면을 제시함
6안	- 공간의 확보를 위하여 2층 규모로 계획하였으며, 1층의 계단실 출입문은 박여단으로 변경이 필요함
7안	- 우체국의 상징을 사용하여 입면을 구성하였으며, 주차장 계획은 보차분리가 미흡하고 다소 합리적이지 못함
8안	- 주출입구 인근에 화단을 배치하고 합리적인 평면계획을 수립하였으며, 경사지붕을 사용함
9안	- 합리적인 평면을 수립하였으나 보편적인 기존 우체국의 입면을 제시함

※ 투표시마다 작성(최종 2개안 투표시 제외)

2024년 3월 26일

심사위원  (서명 본인)

우정사업조달센터 건축 설계공모안 심사위원장 귀하

평 가 사 유 서(1차)

□ 용역명 : 부평현대아파트우체국 건립공사

구분	평가사유
1안	평면구성 양호. 입면 디자인 무난
2안	건축 환경에 초라
3안	평면구성 양호, 입면인 화강식과 장애자용 경로
4안	건축 환경에 초라
5안	평면 구성은 양호하나 입면디자인 평이
6안	심계 설명서 (배치도, 동선계획) 부족
7안	건축 환경에 초라
8안	심계 기능별 평면 구성 양호. 입면 양호
9안	건축 환경에 초라

※ 투표시마다 작성(최종 2개안 투표시 제외)

2024년 3월 26일

심사위원 이은규 (서명 후 인)

우정사업조달센터 건축 설계공모안 심사위원장 귀하

평 가 사 유 서(1차)

□ 용역명 : 부평현대아파트우체국 건립공사

구분	평가사유
1안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→313.40㎡ • 발착실이용 우편차량 회전반경 검토 필요(화단 등 장애 발생 요소) • 평면상 각 실간 유기적 연결은 좋음. • 단면계획 적정/발착장 층고 4.3m이상 설치/4.8m
2안 ✓	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→318.50㎡ • 건축한계선(계획제한선)침범/지침위반(주차장)
3안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→309.35㎡ • 발착실이용 우편차량의 계획제한선 침범? • 평면상 각 실간 유기적 연결은 좋음. • 단면계획 검토 필요/발착장 층고 4.3m이상 설치/4.2m/지침위반
4안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→319.77㎡ • 건축한계선(계획제한선)침범/지침위반(주차장)
5안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→314.31㎡ • 차량이용 장애인 이동동선 확보 유리 • 주차장과 우편차량 겸용 가능여부 검토 필요/주차장 및 화단으로 인한 발착실 차량 회전반경 검토 필요 • 평면상 각 실간 유기적 연결은 좋음. • 단면계획 검토 필요/발착장 층고 4.3m이상 설치/4.2m/지침위반
6안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→324.40㎡(지침면적의 90~100%)/지침위반 • 발착실 차량 이용동선 계획 미반영 • 단면계획 검토 필요/발착장 층고 4.3m이상 설치/4.3m
7안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→308.80㎡ • 건축한계선(계획제한선)침범/지침위반(주차장)
8안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→308.08㎡ • 주차장 및 화단으로 인한 발착실 차량 회전반경 검토 필요 • 차량이용 장애인 이동동선 확보 유리 • 평면상 각 실간 유기적 연결은 좋음. • 단면계획 검토 필요/발착장 층고 4.3m이상 설치/4.5m
9안	<ul style="list-style-type: none"> • 연면적 : 320㎡→?㎡(판단자료 없음) • 건축한계선(계획제한선)침범/지침위반(주차장)

※ 투표시마다 작성(최종 2개안 투표시 제외)

2024년 3월 26일

심사위원

이옥재 (서명 또는 인)

우정사업조달센터 건축 설계공모안 심사위원장 귀하

평 가 사 유 서(1차)

□ 용역명 : 부평현대아파트우체국 건립공사

구분	평가사유
1안	2면 도로에 면한 부지의 공공성을 고려한 평면 및 접근 개선 필요
2안	전면도로에 접한 프로그램의 계획적 입면개선 필요.
3안	부지 주변 환경을 고려한 공공건축으로서의 디자인 개선 필요
4안	· 2면 접근도로선과 출입구 위치의 개선 필요. · 주변 환경을 고려한 디자인의 존경 필요
5안	2면 도로에 접한 부지특성을 고려한 개방적 평면 / 입면 계획 필요
6안	주변 환경과 유사한 Mass 계획이나, 전면도로 화관 부분을 일반보행자를 고려하여 설계 도입 필요.
7안	과도한 장식적 입면 요소의 단순화 필요.
8안	일반 보행자를 위한 공공심려를 제공한 점은 좋으나, 우체국의 출입구 주변 및 위치의 개선이 필요함.
9안	주변 환경 특성을 고려한 입면의 전면적 개선 필요

※ 투표시마다 작성(최종 2개안 투표시 제외)

2024년 3월 26일

심사위원 최영민 (서명 또는 인)

우정사업조달센터 건축 설계공모안 심사위원장 귀하


평가 사유서(1차)

□ 용역명 : 부평현대아파트우체국 건립공사

구분	평가사유
1안	과학사실 제언과제에 기반함. 과학리해 제하에 여는 풀이임. 제언과제등을 리해해결하고 있어 좋음.
2안	비논리 풀이임. 문제의 제언과제에 해결이 됨.
3안	대체 풀이해결은 수학적 제언. 제언과제에 임해결함.
4안	제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.
5안	제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.
6안	제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.
7안	제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.
8안	제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.
9안	제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제. 제언과제에 대한 제언과제에 대한 제언과제.

※ 투표시마다 작성(최종 2개안 투표시 제외)

2024년 3월 26일

심사위원  (서명 또는 인)

우정사업조달센터 건축 설계공모안 심사위원장 귀하