

[서식 8]

심사총평

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

당선작 등에 대한 총평은 각 위원이 심사작품에 대하여 작성한 심사평을
합본하는 것으로 대체한다.

2025. 05. 22.

심사위원장

유재우 (서명) 

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
	<p>① 외사용 디자인 미려하고 수평적인 강조, 중앙부 mass 특명하게 처리해서 새로운 학교 이미지 형성하였다는 측면이 우수함.</p> <p>가 ② 4층 디자인과 옥상마루 외벽공간 연계하고 동계외벽면, 인조광각인 디자인 배치. 조닝등 우수함.</p> <p>③ 외벽 마루나 실내의 파른 평면이대지 변화 주는 디자인인데, 평면으로는 다양성능이나 공사비, 인조광각에 대해 검토가 필요함 것임.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

유재욱

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<p>① 디자인의 유연성이 학생들에게 적합한 경우가 많아 기능을 지원할 수 있도록 module cubicle을 제안한 제시는 창의적이지 않지만, 한정된 예산을 디자인의 완성도 향상과 저하, 인건비 문제 발생을 예상하고</p> <p>② 디자인 중양 step에 홈페이지를 통해 해소, 수용가능, 인건비 문제 검토 필요</p> <p>③ 중앙 1층 대비 낮은 예산</p>

2025. 05. 22.

심사위원

유지욱

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<p>① 중립적인. 공사비등 적당하게 적당하고 안전감각적인 계획안이</p> <p>② 무난하고 합리적인 계획안이며 미래지향적이거나 창의적인 적극적인 측면은 상대적으로 한정적인 수준</p> <p>③ 디자인 개념 설명에 있어 소문, 등 상한 간접 효과 발생 가능성 강조 필요.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

유재우

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<p>① Green wall Frame 을 지어준다는 의견있고 내장벽등을 통해 새로운 이미지를 보여준다는 부분에 대해 우수한 작품이라 평가할 수 있음</p> <p>② 내벽 공간 조명이나 은비라 내벽을 밝게 연출한 리모델링 하여 디자인을 잘함 벽과 벽 사이로 분위기 연출을 ③ 그리고, 미래지향적이거나 현대 감각으로 디자인한 작품임</p>

2025. 05. 22.

심사위원

유지우

(서명 (또는 인))

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<p>① 세련되고 정돈된 디자인을 통해 학생들의 학습 환경에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대하며, 특히 친환경 건축을 통해 학생들의 건강과 안전을 보장할 수 있을 것으로 기대합니다.</p> <p>② 친환경적인 디자인을 통해 학생들의 학습 환경을 개선할 수 있을 것으로 기대하며, 특히 친환경 건축을 통해 학생들의 건강과 안전을 보장할 수 있을 것으로 기대합니다.</p> <p>③ 세련되고 정돈된 디자인을 통해 학생들의 학습 환경에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대하며, 특히 친환경 건축을 통해 학생들의 건강과 안전을 보장할 수 있을 것으로 기대합니다.</p> <p>④ (특히) 친환경적인 디자인을 통해 학생들의 학습 환경을 개선할 수 있을 것으로 기대하며, 특히 친환경 건축을 통해 학생들의 건강과 안전을 보장할 수 있을 것으로 기대합니다.</p>

심사위원

이정민

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<p>자연라 댄나를 마중이 있는 조세편의 컨셉이 돋보이나 수층이 위치하여 접근성이 강하가 필요해 보임. 외계사리를 위한 지역주민들의 활동성 차원에서 수려되어 외부 열기배이러는 추가적으로 설치 권장.</p> <p>* 수정 및 수정적 연결을 강하한 개념적 공간의 평면구조 는 수수하나 화랑을, 페인, 컨디션스 등이 개인 부분의 실명이 부족</p>

2025. 05. 22.

심사위원 김 동 식 (서명/직/인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<p>* 연결과 확장의 매뉴얼'로써 추후공간을 조성하는 차원에서 점진적으로부터 주출입구 그리고 4층의 공간이 이르기까지 층간이 매우 흥미로운</p> <p>다양한 거점공간인 로컬화되어와 차세대 모놀리thic의 점진성 및 활용성이 우수함</p> <p>* 수직적으로 연결되는 계단 및 주변 공간, 휴게이스터 안전성 및 유지관리 측면의 고려가 필요함</p>

2025. 05. 22.

심사위원 김 종 수 (서명/인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	캐릭터와 학습하는 미래형 커뮤니티 공간의 제안은 실용성과 실현가능한 측면은 우수하나 전체적으로 참모성과 완성성이 부족하여 다소 평이함.

2025. 05. 22.

심사위원 김 종 국 (서명/직/인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none">- 외부공간이 'New Green Frame' 이 컨셉이 돋보임- 외부컨셉과 내부공간의 연계성이 뛰어나고 새 공간의 표현이 많아 다소 복잡해 보임.- 그린스팟을 내외부로 제공하는 면은 물론이거니와 유지원에서 다소 어색해 보임.

2025. 05. 22.

심사위원 김종식 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<p>-건축작업이 추진단계로 변하는 부분이 줄보단 (정문에서 철거작업, 구조상구를 경유한 책꽂이로 이루어 내부공간이 자연스러운 연결 우수)</p> <p>다만 어울림과함, 화장실, 커넥트홀의 구체적인 설명이 부족</p> <p>외부이 디자인으로가 내부공간으로 연결된 통일성이 다소 부족해 보이며 건축적가구가 어울림 가구가 크화한 컨셉있게 배치 될수 있도록 반영함.</p>

2025. 05. 22.

심사위원 김 증 식 기 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<ul style="list-style-type: none">· 외부 자재 선정과 거리를 이루와 하는 사례 돋보임.· 각 공간들의 내·외부 연계성을 고려한 계획이 수렴되며, 특히 도서관의 외부마감리의 차곡차곡한 연계성이 돋보임.- 디자인이론은 심플하면서도, 세련된 디자인이 우수함

2025. 05. 22.

심사위원

정장훈

(서명/인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사가호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none">- 제반조건을 충분히 고려 구성이나 방향성 등에서의 현행성과 리베라에 대한 고려가 부족해 보임- 1층 회비 부설 4층 콘베이스 가로의 내부 공간은 계획은 동선의 연계성을 고려한 노력이 돋보임- 외관디자인은 기존 아카데미의 차상성을 충족시키지 못해 아쉬움

2025. 05. 22.

심사위원

정진균

(서명 ~~필수~~인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none">- 각 공간의 내·외부 연계성은 우수하나, 일부부 특히 복도 등 옥상의 활용성이나 소극적인 경제성이 아쉬움- 외관디자인은 세련되지 못한 점이 아쉬움

2025. 05. 22.

심사위원  (서명/홍준 일)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none">- 리모델링으로 용도변경 공간 구성이나, 부속등 수량 차등이나 여백등이 부족함 있음- 이점 배치가 응모하는 공간에 대한 계획성이 부족함 있음- 이점리모델링은, 가설의 평면도를 리모델링 부속하여 리모델링하여 이해관계있는 여백이 부족한

2025. 05. 22.

심사위원

김진호 (서명/홍인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<ul style="list-style-type: none">- 1층 로비 + 리빙게스 + 도서관으로 구성된 여가공간을 품목한 공간과 다양한 학습공간을 제공하여 외부 공간과의 연계성을 우수함. 그러나 벽화등 특성 별의 여가공간 인터페이스의 위치를 다소 아쉬움- 타노리인인은 후진 특성에 맞는 적절한 디자인으로 우수함

2025. 05. 22.

심사위원

김진준

(~~서명~~인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<p>현황상태와 문래역 근처에 의한 해결점을 찾아내는 시도로 우려 유발되어, 오픈스페이스를 통한 개방감, 쾌적성 확보가 충분히 이루어진 훌륭한 제안이라고 사료됨.</p> <p>오픈스페이스를 통한 수직적 공간의 자연스러운 연결. 선으로 공간을 연결하는 카운터와이드, 로비와 야외공간이 잘 연계된 제안으로 평가됨.</p> <p>심플하면서도 투명한 입면 디자인이 돋보임.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

노지화

(서명/도장인)



세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<p>차세대교실 모델에 대한 다양한 응모함께 대한 제안은 장관급을 포함한 제책안으로 보여지나, 충분한 현황 파악 및 분석, 문래급 고찰을 통한 구체적 제안으로 이루어지지 않은 점이 아쉽다고 생각함. 기존 학교의 옥외 스페이스 공간을 활용하고 철거없이 스페이스 상부에 증설을 검토한 점이 신성한 제안으로 보여짐 (체리타워 보문 등)</p>

2025. 05. 22.

심사위원

노 지 하 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<p>공간적 제안은 경제적으로 실용적이라고 평가되나, 2층을 비롯한 각 교실로의 정제없이 통로로가 통합수업시 가지는 개방형승구의 독립성 및 방문문제에 대한 대책수립이 필요해 보임.</p> <p>리모델링이 가지는 한계는 충분히 이해하지만, 수업디자인의 독창성 및 색채계획이 서로 전환될수있도록 색상조절이 필요함.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

노 지 하 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<p>전체적으로 기존공안이 가치있고 있는 현황을 살펴보면, 내외부공간의 명쾌한 분석의 토대위에 공간구성과 평면등을 잘 제안하고 있다고 보임. 권선에서 중요하게 다루어지고 있는 그린프레이밍이 평면계획에서 보다 구체적으로 표현되어 다루어질 필요가 있으며, 실재계획된 조경 배치장소에 대한 제안도 필요해 보임.</p>

2025. 05. 22.

심사위원 노 지 화 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<p>전체적으로 깔끔하고 정돈된 입면 디자인 및 색채계획이 새로운 학교환경의 질의향상을 이바지할 것 같아 좋게 생각함.</p> <p>스텝존을 중심으로 하는 2층, 상상라운지가 제안된 3층, 박물관과 예술 동아리공간인 4층, 1층의 주출입구와 자연스럽게 연계되는 그린아카이브 (도서관, 여농커먼스) 공간들이 계층감, 쾌적함, 창의적 활동공간으로서의 활용이 기대됨.</p> <p>2층에 3학년 홈페이지를 계획한 점 등이 신穎한 제안으로 여겨짐. 교사원동차량실의 편력, 보스갯수에 대한 검토가 필요할 것으로 생각됨. B.F나UP에 대한 배치가 돋보임.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

노 지 화

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	1. 옥상정원과 연계한 4층 도서관의 구성이 매우 좋습니다. 2. 학교전체를 순환하는 외부공간 계획도 좋습니다. 3. 학교의 분위기를 고려한 입면계획도 흥미롭습니다.

2025. 05. 22.

심사위원 임길재 (서명 임길재)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none">· 4층 공간의 구성이 매우 흥미롭습니다. (스마트홀)· 학교의 전반적인 분위기를 고려한 입면 계획도 흥미롭습니다.· 교실별, 기능별 수직 수평 연계도 흥미롭습니다.

2025. 05. 22.

심사위원

심길재

(서명인)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	1. 기능적인 접근이 좋습니다. 2. 공사비와. 실제 설계를 고려한 접근도 좋습니다. 3. 일부 토설 시어의 차별점은 더 고려하는 방식이 필요합니다.

2025. 05. 22.

심사위원 심길래 (서명 ~~심길래~~ 심길래)

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	1. 사용빈도와 조경을 고려한. 도서관, 홈페이지의 구성이 흥미롭습니다. 2. 개념적인 파사드가 실제로 잘 구현된것 같습니다. 3. 옥상정원의(최상층) 제안도 흥미롭습니다.

2025. 05. 22.

심사위원

심길재

(서명) 심길재

세연고등학교장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<ul style="list-style-type: none">· 1층 공간의 구성이 매우 좋습니다.· 학교의 전반적인 분위기를 고려한, 입면 계획도 좋습니다.· 각 교실별, 수직 조닝과 기능간 연계도 좋습니다.· 학교의 외부 공간을 순환하는 동선도 흥미롭습니다.

2025. 05. 22.

심사위원 김길재 (서명 김길재)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<p>자연과도시, 학교와 지역사회의 경계를 유연하게 허물고, 학생 중심의 창의적 학습 환경을 제시함으로써 높은 완성도를 보여 준안이며, 특히 홈페이지, 커먼그라운드, 독서마루등 다양한 학습 및 공유 공간이 유기적으로 연계되어, 미래 교육과정은 물론 지역사회와의 연계에도 혁신적으로 대응할 수 있는 구조를 갖추었습니다.</p> <p>공간계획 전반에 있어 사전기획 보고서의 지침이 충실히 반영 되어 있으며, 창의적이고 유연한 공간구성, 다양한 학습동의 수용, 첨단 교육환경 구축 등 미래지향적 교육 공간으로서의 비전이 분명하다.</p> <p>단만, 복잡한 공간구성에 따라 동선의 명확성과 유동성의 의 불완성, 그리고 기존 건물물의 종단성에 대해서는 실제 구현과정에서 보다 세심한 검토 필요하다.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

박영식 (서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<p>경계를 허무는 공간 네트워크와 유연한 교실 모듈을 통해, 미래 교육과정에 부합하는 창의적이고 융합적인 학습 환경을 제시하였습니다. 학생과 교사들 모두가 함께 활용할 수 있는 다채로운 티부 공간과, 실질적인 사용성을 고려한 세부 계획이 돋보여 인상 깊습니다. 또한 계획 역시 미래 교육에 대응하는 공간 혁신 측면에서 높은 완성도를 보여줍니다. 다양한 창의적 공간 구성과 공간의 가변성, 개방형 구조, 효율적인 공간 배치는 향후 변화하는 교육 환경에 능동적으로 대응할 수 있는 기반이 될 것으로 보입니다. 특히 학생 중심의 중심계통과 특화된 학습 공간 제공은 매우 긍정적이며, 또한, 효율적인 공간 구성에 따른 중심의 명확화, 유리면의 방음 차단, 개방형 교실의 실제 운영 가능성 등은 구현 단계에서 보다 확실한 검토와 보완이 필요</p>

2025. 05. 22.

심사위원

박 평석

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<p>지역사회와 소통하는 미래형 학교 공간을 제시함으로써, 교육시설로서의 공공성과 개방성을 한층 높였습니다. 학생 층대의 유연한 학습 환경과 다양한 특성화 공간, 안전을 고려한 동선 계획 등에서 높은 완성도를 보여 주며, 생태적 공간과 커뮤니티 공간의 적극적인 도입은 특히 인상 깊은 부분입니다.</p> <p>공간계획 측면에서도 미래교육에 대응하는 창의적이고 융합적인 학습 환경 조성을 위한 방향성이 잘 반영되어 있습니다. 각 층별 특화 콘셉트, 효율적인 공간 배치, 개방형 구조, 첨단 교육시설 확보 등은 사전기획 및서의 공간계획 지침을 충실히 구현한 결과를 평가됩니다.</p> <p>안오르</p>

2025. 05. 22.

심사위원

박 명 석

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
마	<p>물리적 벽은 허물고 개방적 경계를 넘는, 진정한 의미의 '연진 학교'를 지향하고 있습니다. 특히 스마트한 교육공간, 유연한 커뮤니티 구성, 그리고 자연과 조화를 이루는 생태적 환경 구성 등은 미래 학교가 추구해야 하는 공간 철학을 잘 구현한 사례입니다. 다만, 이후를 것이 실제 학교 운영안에서 지속가능하게 작동하기 위해서는 실행 가능성과 세부 운영계획에 대한 구체화가 반드시 병행되어야 할 것입니다.</p> <p>개념 이 공간으로, 공간이 경험으로 전환되는 시각의 힘이 앞으로의 과제가 될 것입니다.</p> <p>결과적으로, 본 계획안은 미래 지향성과 공간 실험성이 뛰어난 작품으로서, 공공 교육건축의 새로운 가능성을 보여주는 인상적인 제안입니다.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

박명석

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『세연고등학교 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<p>학생 중심의 유연한 학습 환경, 미래지향적 공간 이니셔티브 구현에 있어 높은 완성도를 보여주었습니다. 기존 학교의 맥락을 존중하면서도 혁신적인 공간 프로그램과 커뮤니티 활성화를 통해, 미래 교육 환경의 새로운 모델을 제시하고 있다는 점에서 큰 의미가 있습니다. 평면계획 역시 미래지향적 교육공간으로서의 핵심 외사향을 충실히 반영해 주셨습니다. 창의적이고 융합적인 학습환경, 개방성과 유연성을 고려한 공간구성, 개방형 학습공간, 디지털 교육 환경의 도입 등은 미래 교육과정의 구현에 능동적으로 대응할 수 있는 기반을 마련 하였습니다. 특히, 각 층별로 제시된 특화된 컨셉트와 호응적인 공간배치는 공간배치는 공간 계획의 완성도를 더욱 높여 주었습니다.</p>

2025. 05. 22.

심사위원

박 병석

(서명 또는 인)

세연고등학교장 귀하