

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
5	<p>다른 어떤 안보다, 아기자기한 외부공간을 제안한 부분이 가장 특별했으며, 특별한 단차보다 자연스러운 레벨의 조정을 통해 공간들이 유연하게 연결되는 것이 큰 장점이다. 휴먼스케일의 재료와 다양한 크기의 각각의 공간이 지역주민들을 위한 어울림센터로 적합하다고 판단했다.</p> <p>다만, 2층 공간으로의 접근성, 중정부분의 식재로 인한 외부공간활용도를 추후 개선하여 많은 사람들이 다양한 방식으로 이 장소를 활용할 수 있도록 발전시킨다면 더 좋은 장소로서 지역주민들과 어울리는 건축물이 될것이라 생각한다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원 안 기 현 

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
5	<p>프로그램들을 펼치고 작게 분절된 매스로 주변 맥락을 고려한 점이 긍정적이다.</p> <p>삼거리에서 북쪽 골목길까지 이어지는 마을길과 크고 작은 마당들이 잘 작동될 수 있기를 기대한다.</p> <p>설계단계에서는 안의 정체성을 잘 유지하면서도 대지 내 레벨차의 현실적인 고려가 필요해 보인다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

한태성

이영호

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전을 고려한 보행자 진출입 및 지하주차장 출입구 선정 우수</li> <li>- 내외부 공간의 상호 연계 및 중정 계획 등을 통한 다양한 시지각적 체험 부여 우수</li> <li>- 지역주민들이 자연스럽게 들르면서, 우연한 만남을 통해 주민들의 커뮤니티를 높일 수 있고, 마을 컨텍스트에 자연스럽게 녹아들 수 있는 안임</li> <li>- 대지레벨에 대한 현실적인 면밀한 검토 및 반영 필요</li> <li>- 전면으로 배치된 화장실 및 계단에 대한 검토 필요</li> <li>- 지상, 지하주차장의 일부 막다른 통로 개선 필요</li> <li>- 외단열로 변경 검토 필요</li> <li>- 통줄눈 세워쌓기에 대한 구조(비구조요소) 및 안전대책 강구 필요</li> <li>- 레벨 재검토를 통해 램프길이 축소 가능 여부 검토</li> </ul>

2024. 1. 23. (화)

심사위원  (서명)  
화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
5	<p>마을의 스케일, 주변 분위기에 맞는 적절한 규모의 분동과 실 배치로 아기자기한 골목의 느낌을 내외부 공간의 경험을 통해 보여줄 수 있는 훌륭한 작품입니다.</p> <p>주변과의 연계, 보차분리 동선이 명확하며, 중정 공간을 잘 활용하여 마을커뮤니티 시설로써, 설계 공모의 취지를 가장 잘 살렸다고 생각합니다.</p> <p>다만, 따뜻하고 밝은 공간의 분위기와 가볍고 얇은 슬래브의 느낌은 실시설계단계에서 자칫 그 의미가 퇴색될 수도 있을 것도 같습니다. 지붕 파라펫의 처리, 보, 슬래브 캔틸레버 등의 구조검토, 주차장은 문열림을 고려한 기둥배치와 현재 분리시켜놓은 기계실, 전기실의 위치와 적정크기 등 시공성과 사용성을 조금 더 검토해 주시기 바랍니다. 원안 개념이 그대로 잘 구현되어 실제 건물로 찾아볼 수 있기를 기대합니다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

정승복 (서명)

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
6	<p>깔끔하고 과장없는, 어떤 제안보다 소박하고 심플하게 제안되었던 제안이라고 생각한다.</p> <p>다만 길게 놓여진 (경사면을 따라 올라갔다 내려오는) 주차동선이 보행환경에 영향을 미치는 점 북측 소로와의 단절 등이 단점으로 남는 안이었다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

안 기 현



화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

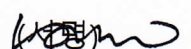
□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
6	<p>분절된 프로그램 매스들이 중앙의 어울림마당을 위요하는 편안한 마을 커뮤니티공간이라고 생각된다. 다만 삼거리에서 진입하는 지상주차장과 지하주차장 램프로 인해 마을과 단절되는 부분이 많았던 점이 아쉬웠던 안이다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

한복영



화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "마당이 있는 집" 개념의 소박한 이미지의 안으로서 마을 컨텍스트에 잘 부합되는 안임</li> <li>- 1층, 마당을 중심으로 연결된 골목길과 주위시설들과의 연계성 우수</li> <li>- 대지를 한바퀴 돌아서 주차장으로 진입하는 주차진입로로 인해 외부 공공공간의 유효면적 감소 아쉬움</li> <li>- 대지의 높은 곳으로 올라가서 다시 지하로 내려가야 하는 램프는 길이가 길어질 수밖에 없어서 매우 불리해 보이고 그것을 상쇄할 만한 더 큰 장점이 보이지 않음</li> <li>- 전면 교차로에 주차진출입로 설치는 안전, 교통혼잡 측면에서 아쉬움</li> <li>- "마을 아지트"로의 접근시, 일방향 및 역동선 발생, 대안 진출입 동선 아쉬움</li> <li>- 어울림마당이 4m도로에 접해 안쪽에 위치하므로 아늑하고 위요감은 있어 보이지만, 접근성 및 인지도 측면에서 불리함</li> </ul>

2024. 1. 23. (화)

심사위원  (서명)  
화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
6	<p>전체적으로 차분하고 단정한 분위기는 송산마을과 잘 어울리며, 적절한 규모의 건물의 스케일과 평 입단면 계획, 보차분리 동선, 주변과의 연계 및 관계 설정 등에서 잘 계획된 안이라고 생각합니다.</p> <p>대지 남측으로부터의 접근성, 보행환경은 훌륭하지만, 상대적으로 북측 골목과의 연계, 주민들의 접근성이 조금 아쉽고, 안전을 고려하여 더 적극적으로 보행동선이 만들어졌다면 좋지 않았을까 생각합니다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원      정승복 (서명)

화성도시공사 귀하



# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
15	<p>가장 명확하면서도 단정한 방식으로 어울림센터의 해법을 만들어낸 좋은 안이라고 생각한다.</p> <p>도로를 향해 열린 공간, 그리고 처마를 통해 반외부공간의 활용등이 특별했다.</p> <p>다면 주차장에서 지하와 지상으로 나뉜부분, 지하출입시 상층 공간과의 층고등에 대한 이슈, 입구와 주차출입구의 충돌등에, 아쉬움이 남는 제안이었음.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

안 기 현



화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
15	<p>3.1운동 터를 보존하여 후정을 만들고 대지 둘레를 산책하는 길을 계획하여 마을의 기억을 제일 잘 담을 수 있는 안이라고 생각한다.</p> <p>높은 천장고의 열린 실내공간은 처마공간과 함께 주민들이 편안하게 휴식하며 마을풍경과 어우러지는 공간이 될 수 있다.</p> <p>기존 지형의 레벨차를 활용하여 전면도로에서 반 층씩 차이나는 지상/지하주차장 계획이 좋았으나, 지하주차장 진입을 위한 차량회전이 다소 무리하게 계획된 점은 아쉬운 부분이다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원      함보영      (서명)

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
15	<ul style="list-style-type: none"><li>- 주위 맥락과 비교해서 장대하고 단순명쾌한 MASS감과 경사지붕은 마을의 새로운 아이덴티티가 될 수 있음</li><li>- 가로에 대응하는 처마 데크공간은 가로활성화 기여에 우수함. 다만, 전면 도로와의 레벨차로 인해 편한 접근성이 아쉬움</li><li>- 배면에 경로당과 연계된 남향의 후정은 외부공간으로서 쾌적성, 독립성은 우수하나, 전면 데크공간과의 직접적인 연결이 어렵다는 점과 비교적 큰 공공공간이 뒤에 위치함으로써 인지하기 쉽지 않고 활용도(공공성)가 떨어진다는 점이 불리</li><li>- 주차영역이 두영역으로 분리되어 있어 운전자에게 갈등을 유발시킴과 동시에, 운전석에서 인지가 곤란한 지상주차장(+1.5m) 진입시 주차면이 없을 경우, 차량회전이 어렵다는 단점이 있음.</li><li>- 지하 경사로에 직접 접해있는 출입계단실은 위험해 보임</li></ul>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

김종인

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
15	<p>전면의 서정적인 분위기의 처마는 실제 지어졌을 때를 상상해보면 근사한 느낌으로 다가옵니다. 이미지에서 보여지는 처마와 내부 공간의 분위기는 마을의 쉼터로써 손색이 없습니다.</p> <p>다만 주차 진출입구간과 1층 방문객 진입동선이 보차분리가 안 된 것이 아쉽고, 특히 지하 주차장 진입 경사로와 상부실 평면은 구조적으로도 무리가 있어 보입니다. 2층 마을기록관의 매스 역시 단일벽체 기둥이 서있어 지하층 구조프레임을 감안했을 때 구조적으로 부담이 있어 보입니다. 시공성과 실제 방문객 관점에서의 사용성을 조금만 더 고려했다면 더 좋은 작품이 되었을 것입니다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원 정충복 (서명)

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
16	<p>안쪽으로 프로그램을 배치하고 전면의 광장을 만들어 주차 및 다양한 야외활동이 가능한 공간으로 제안한 것이 큰 특징인 제안이었음. 주변지역의 맥락과 조화되는 3개의 다른 매싱을 통해 조화를 이룬 것도 큰 장점으로 생각됨. 다만 전면의 지상주차장의 넓은 부분의 활용도에 다소 아쉬움이 있었음.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

안 기 현



화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
16	<p>삼거리에서 열린 외부공간을 만들고 기존 지형 레벨을 존중하여 북쪽 골목길을 연결한 점이 긍정적이다.</p> <p>지형의 레벨차를 이용한 스킵형태의 지하주차장과 통행량이 적은 곳으로의 차량진출입구 계획이 좋았으나, 지상주차장이 대지 중앙부 전면에 너무 드러나게 계획된 점은 아쉬운 부분이다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

한보영 (서명)

화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
16	<ul style="list-style-type: none"><li>- 전면 교차로를 감안한, 보행자, 차량 출입구 선정 우수하나, 경로당 출입구의 위치가 멀고 접근이 어려움 (주거지 분포상 동측의 접근 밀도가 높을 것으로 판단됨)</li><li>- 외부공간의 다양한 환경과 적극적인 스토리 부여가 우수함</li><li>- 주차장 이용 시간대를 고려한 별도코어 설치 우수함</li><li>-</li><li>- 지침에 따라 프로그램주차장을 정면 중앙에 배치 하였으나, 주차 이외의 타용도(행사 등)로 사용하는 횟수 등 경우의 수를 종합적으로 생각해 보았을 때, 비교적 큰 면적의 주차장이 해당 위치와 규모가 적합한지를 재고해 볼 필요가 있음.</li></ul>

2024. 1. 23. (화)

심사위원   
화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
16	<p>전반적으로 설계지침을 충실히 잘 따르면서 마을어울림센터로써 좋은 해결책을 보여줬다고 생각합니다.</p> <p>다만, '그날의 길'과 '기억의 집'등 본 건물외의 파빌리언 구조물 등은 은 박공건물이 연속되는 형태적인 느낌을 주기 위해, 입면 프레임과 더불어 장식적으로 추가된 느낌이 듭니다.</p> <p>오히려 박공건물들이 다채롭게 군집되어 있는 개념을 살리기 위해, 각 실들을 적절히 분산, 분동하여 매스들을 배치하였다면, 더 재밌는 안이 되었을 것 같아 아쉬움이 많이 남는 작품입니다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원 정승복 (정승복)

화성도시공사 귀하



# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
27	<p>간결한 평면구성과 명확한 외부공간(진입마당)이 뛰어난 안이였음. 데크로 들어올리진 부분으로 2층의 기능공간을 연결하고, 하부에 주차공간 및 주차램프를 구성한 것이 뛰어났음. 특히 크게 열린 외부공간이 큰 특징이었으며, 동시에 이 전면의 큰 외부공간이 내부공간과의 연계가 다소 미흡한 부분이 아쉬움으로 남음.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원

안 기 현



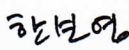
화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
27	<p>삼거리에서 열린 어울림마당을 만들고, 차량 진출입구는 상대적으로 통행량이 적은 곳에 배치하여 보차분리와 안전이 확보된 안이다. 어울림계단과 2층 데크를 활용한 외부공간계획이 좋았으나, 1층의 실내공간과 외부공간의 연계가 상대적으로 부족한 것이 다소 아쉬웠다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원  (서명)


화성도시공사 귀하

## 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
27	<ul style="list-style-type: none"><li>- 주차전용건축물이지만 전면에 넓은 마당 등 어울림센터라는 정체성 부각 우수</li><li>- 안전상 주차 진출입위치 설정 및 상부 데크 공간 우수</li><li>- 주차장 순환동선 비교적 우수</li><li>- 전반적으로 무난한 안임</li><li>- 1,2층 평면이 동일하게 적층되어 있어, 내부공간의 다채로운 구성 아쉬움, 전면의 넓은 어울림마당을 할애해서 좀 더 시지각적으로 다양한 체험을 할 수 있는 공간으로 구성되었으면 하는 아쉬움 있음</li><li>- 어울림마당 레벨을 전면도로 레벨로 낮춘다면, 주위와의 연계성이 더 우수하고, 램프 길이 축소 등 더 큰 장점이 있었을 것으로 판단됨</li></ul>

2024. 1. 23. (화)

심사위원   
화성도시공사 귀하

# 설계공모 작품심사 평가서

□ 사 업 명 : 송산마을어울림센터 건립사업

작품번호	심 사 평
27	<p>보차분리가 잘 되어있고 전면공간을 비워 마을 마당으로 공공에 개방하고 주차 혼용 시설로서의 어울림센터를 기능적으로 잘 풀어낸 작품 같습니다. 학교와 대지경계부분 즉, 사이트 좌측 단차가 있는 법면 쪽을 통해 주차동선을 해결하고, 남북측 대지의 연계와 앞마당과 뒷마당을 연결하는 외부공간의 개방성은 훌륭합니다.</p> <p>다만 의도하신 설계 개념이나 외관 형태에 비해, 평면은 평범하고 단조로워 보이며 데크의 활용과 마당의 활용가능성을 좀 더 구체적으로 제안했다면 좋았을 것 같습니다.</p>

2024. 1. 23. (화)

심사위원 정승복 (인)

화성도시공사 귀하