

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
01	<p>공간을 고려한 좋은 안이다.</p> <p>다만, 넓은 대지에서 단지영역과 공원영역 사이의 공간 활용 계획이 아쉬운 안이다.</p>	
02	<p>인성적인 개성형례의 안이다.</p> <p>대상 부지는 친환경으로 사육한 중이 인상깊다.</p> <p>다만, 모형은 자연 앞에 훌륭한 계획이 반영되었는지 아쉬운 안이다.</p>	
03	<p>주변과 같은 평범한 느낌은 주는 안이다.</p> <p>다만, 야생화 단지의 생동감을 주기엔 부족한 느낌을 주는 안이다.</p>	
04	<p>개성있는 방향과 함께 자연스럽게 형성된 콘셉트공간이 인성적인 안이다. 또한, 공간을 고려한 우수한 안이며, 유니버설한 공간이 반영되어 우수한 안이다.</p>	
05	<p>종양이 콘셉트는 무어 내 티트는 모자이크가 라는 개성이 강하게 보이는 우수한 안이다. 또한, 리우는 훌륭한 공간이 가능하게 한 점도 인상적이다. 무지개로 제반디트로 비주얼은 무복으로 인해 보라빛은 다라했건 무가 훌륭하다.</p>	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 :  (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
06	주요대 거점이나 내복간의 여공은 우수하나 자원이 대충다는 방법이 결국 수주가 아쉽다 싶은 안이다.	
07	합리적인 프제와 압력. 근거가 없다. 다만. 자원이 많은 앞이 면서적인 거점이 다소 아쉽다. 그럼에도 불구하고 대충다는 거점과 같은 것들이 기대되는 안이다.	
08	외복간의 내복간의 여공이 좋은 안이다. 그럼에도 불구하고, 보충설계의 문제가 다소 아쉬운 안이다.	
09	전반적으로 대해 정밀함을 묻는 것은 관심한 것이 아닐까 싶다. 다만. 양질의 대충다는 것을 막는 것이 다소 아쉬운 안이다.	
10	주요대간의 부지 조성이 훌륭한 안이다. 다만. 전체 대충다는 것을 결국에 제정하 는 아쉬운 안이다.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 2인 1표 (4명)


수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
11	<p>내부 공간의 조형성은 훌륭하나.</p> <p>건축의 기능 이 완성시키기 위해 내부 공간이 아쉬운 점이다.</p>	
12	<p>3층까지 매우 인상적인 장려적인 안이다.</p> <p>다만, 밖으로 건축물이 보여 으스스한 공간이</p> <p>내부에서 확보할 수 있는 야경이 있다.</p> <p>그럼에도 불구하고 매우 우수한 안임이 분명하다.</p>	
13	<p>각각에 승용차로 들어, 승용차 각도에서 내 외부 연결</p> <p>배경으로 수의 건물, 랜스케이트를 통해 보며</p> <p>즐거워야 할 안이라고 판단된다.</p>	
14	<p>배경이 훌륭히 우수한 안이다.</p> <p>다만, 승용차의 연결을 좀 더</p> <p>적극적으로 해주는 연결을 가 실라.</p>	
15	<p>자연과 승용차의 상 황을 연결하여</p> <p>시각적 그리고 거동적으로 승용차와 연결체가</p> <p>되어 있는 승용차 우수한 안이다.</p>	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 :  (인)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
16	<p>수도권 매립지 야생화단지</p> <p>북쪽의 비옥한 야생화 단지 관리</p>	
17	<p>북쪽의 야생화 단지 수도권 매립지</p> <p>야생화 단지 수도권 매립지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p>	
18	<p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p>	
19	<p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p>	
20	<p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p> <p>수도권 매립지 야생화 단지</p>	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 2026 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
1	건물의 외관 디자인이 정이름 안내사무소의 정교성이 높음 프로그램 계획은 우수함. 여민업무 정교성을 높이는 데도 정도.	
2	건물 광장공간 지형설계가 과도함 입면의 시야각도 구성이 부조화스러움	
3	입면 외관 구성이 복잡하고 혼란스러움 공간 프로그램 구성에서 실감 정교성 떨어짐 공간 수직선으로 여민건물 높이 계획이 우수함.	
4	입면이 정교함은 생상대체로 시인성 높음 공간 프로그램의 정교성이 우수함 세부 조건의 정교성이 우수함 계획은 반영함.	
5	외관-입면 디자인이 정교함으로 정교함 프로그램 구성에서 입구상 및 조망확보가 우수함	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 조재훈 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
6	외관. 매스 디자인이 형이름. 외부 시인성도 높음. 2~3층 외상 표지 공간을 공원에서 비적함함.	
7	외관. 입면 디자인이 평이함. Site 2~3층 접근성이 다소 불편함. 내지 외의 조화로움은 우수함.	
8	외관 디자인이 평이함. 중앙 지역 두리 공간(CORE) 외설 문제 발생 프로그램 내부 시각적 공간 시인성이 우수함.	
9	외관. 입면 디자인이 평이함. 프로그램 계획에서 대면언급시설계획은 매우 우수함.	
10	외관. 입면 디자인이 평이함. 주태상계 와 조식함 2층 서비스 공간(외장)을 계획함.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 조희준 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
11	외관. 입면 디자인이 다소 평이함 생태를 통한 매스 내 녹지 공간 확보 디자인은 우수함.	우수함.
12	외관 디자인이 화려함. 자용부의 제각기 부외면스리움... 프로그램 제각기 중도요수인 디자인부의 정교성이 우수함.	
13	외부의 자용부에 꽃 입면이 부각스리움 지용공간 자용X, 후계로인 부각함.	
14	외부 자용의 건물 제각기 내경단지의 조화롭기는 하지만. 외부 디자인이 다소 부족함 생태야생화-관리의 파악성이 떨어짐.	
15	외관. 입면 디자인을 통해 프로그램 공간 질감이 명확하게 드러남. 생태 디자인이 조화로우나. 시인성 강조 부문을 지정함.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 조세훈 (사명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
16	외관, 입면 디자인 평이함. 바꾸려는 프로그램 계획의 불리성이 부족함 공간에 대한 프로그램의 접근성이 다소 낮음.	
17	외관, 입면 디자인이 평이함. 프로그램 계획에서 실내 장려성이 우수함.	
18	외관, 입면 디자인이 일관적인 캠퍼스 이미지와 유사함. 1~3층 서비스 공간 (ex. 리셉션) 계획이 훌륭함	
19	외관, 입면 디자인이 평이함. 초계개념의 구체화에 대한 불리성이 부족함 공간 프로그램의 계획 계획은 적절함.	
20	외관, 입면 디자인이 평이하고, 생산 조정이 평이함 2층 공간 양단의 외부공간으로 판공 단계의 여지 검토. 1~3층 서비스 공간에 대한 접근성이 부족함.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 조지현 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
1	주변 공간, 한눈에 띄는 설계 및 조경이 적절함 시내 및 공간 이용의 편리성 측면에서 적절함	
2	입면 디자인 계획이 적절함 공간이용의 효율성 측면에서 적절함	
3	환경 친화적 계획이 적절함	
4	공간 및 기능 배치가 적절함 입면 디자인 계획 측면에서 적절함 시내 및 공간 이용의 편리성 측면에서 적절함 지붕층 활용 계획 및 계층감 측면에서 우수함	
5	시내 및 공간 이용의 편리성 측면에서 적절함 공간이용의 효율성 측면에서 적절함 내·외부 공간 계획이 적절함	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이석준 (서인성)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
6	입면 디자인 계획이 적절함	
7	시선 및 공간 이용의 편리성 측면에서 적절함	
8	주변 환경, 한강하구둑 등계 및 기도가 적절함 배치 계획이 적절함	
9	시선 및 공간 이용의 편리성 측면에서 적절함	
10	동선 및 기능 배분의 타당성 측면에서 적절함	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이석준 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
11	입면 디자인 계획이 적절함	
	동선 및 기능 배분의 타당성 측면에서 적절함	
12	배치 및 토지 활용도 측면에서 적절함	
	내·외부 공간 계획의 적절성 측면에서 적절함	
13	입면 디자인 계획이 적절함	
	동선 및 기능 배분의 타당성 측면에서 적절함	
14	친환경적 건축 계획이 적절함	
	입면 디자인 계획이 적절함	
15	동선 및 기능 배분 측면에서 적절함	
	공간 이용의 효율성 측면에서 적절함	
	주요 공간, 환경관리요건 및 조경 측면에서 적절함	
	입면 계획이 우수하고 배치 계획이 우수함	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이석호 (서석형)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
16	시세 및 공간이용의 편의성 측면에서 적절함	
17	공간이용의 효율성 측면에서 적절함	
18	배치 및 토지 활용도 측면에서 적절함	
19	주요 공간, 환경과의 연계 및 조화가 적절함	
20	동선 및 기능 배분 측면에서 적절함	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이석호 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
1	1) 2F 옥외 공간 활용도 우수 2) 외부 색채 디자인 단순 개선 필요 (배경 (공간) (환경 + 정경))	
2	1) 3F 화장실 누락에 대한 검토 필요. 2) 옥외 야생화 단속부위 인접부위 조경도 일체성 확보 방안 필요 (산복 토사 흘러 내림 화자 대책 필요)	
3	1) 정면부 (조감대상) 계단 공간부 약화 느낌 이 드는데 개방감 개선 필요	
4	1) 공간 배치가 안정적임으로 우수 2) 외관 색채가 너무 눈에 띄는 것 같아 주변과의 자연스러운 느낌이 들게 했으면 하는 생각이 든다.	
5	1) 옥상 활용 계획 미흡.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 유영환 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
6	· 옥상 경사 계단부(야생화단지) 부수 · 우천시 우수관통에 대한 대책 수립 필요.	
7	· 옥외 기둥 장식물의 조장한 느낌에 대한 보완 필요 (지상, 옥상)	
8	· 주차장 진입 편의성 우수.	
9	· 외부 생체가 너무 연한 이미지로 자연경관과 어울려 질투 있는 느낌이 필요하리 사료됨.	
10	· 서쪽 골간 통풍하기 <u>진단(진입)</u> 로 하 우수 · 3층 지붕대 단수항에 대한 보완 필요	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 윤명환

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
11	2F 복도(중앙, 양쪽) 좁은 통로(1500)로 인한 당당한 느낌에 대한 개선 필요.	
12	- 외관 디자인 우수 - 평면의 구조로 인한 안정성 부족.	
13	- 1F 강기실과 1층 카페라운지 인정등으로 인한 소용원제 개선 필요.	
14	- 1F에 특화된 공간구성 우수 - 편안한 배치 우수. - 2F 옥외계단의 가설계단 이미지에 대한 개선 필요	
15	- 안내소 위치 파악 쉽게 인지할수 있도록 투안 필요. - 개방감 우수.	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 원명환 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
16	1종 주권임구와 부진임구 당당한 느낌에 대한 개선 필요	
17	· 개략공사비중 도목공사비 비중과라 (22.6%) 에 대한 근거 필요 (일반적 5% 이하)	
18	· 삼각형 구조로 인한 긴장감 연출에 대한 보완 필요	
19	· 축선에 대한 시공성 이함 (축선 사용에 대한 가성비 정론 필요)	
20	· 외관상 옥상 계단 설치에 대한 보완 필요	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 유명환 (사 명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
1	보행자 및 차량 접근계획 우수 입면 디자인 및 색상 계획 미흡 환차이 및 보행기 사용자 위한 경사로 계획 미비	
2	보행자 접근성 및 보행 안전성 미흡 서측 방향 유각 마감으로 조망 향상 우수 환차이 및 보행기 사용자 위한 경사로 계획 미비	
3	입면 디자인 및 색상계획이 주변과 미조화 보행자 주진입로가 대향차량 진입로부와 미흡 주차장과 건물 사이 완충공간 계획우수	
4	건물을 등서향으로 배치하여 도시화면도 부족 입면 디자인 및 색상계획 주변과 미조화 어울림 광장 확보로 보행안전성 향상	
5	이음마당과 서면마당 계획으로 보행 안전성 확보 시공계획, 친환경 설계, 에너지 절약계획 우수 환차이 및 보행기 사용자 위한 경사로 계획미흡	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이정록 (2명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
6	외부 입면디자인 및 색상 계획 미흡 부족 진입공간 보행자 안전성 미확보 계획어. 보행기 진입 경사로 미비	
7	외부 입면디자인 및 주변경관 미흡 지상3층 계획으로 야생화 단지 강박 양쪽 차양이동구간 보행로 안전성 미흡	
8	외부 입면디자인 및 색상 주변과 조화 우수. 전문배치, 남북배치로 토지이용 활용도 우수 노을마당, 하늘마당 계획으로 조상 확보 계획어 보행기 진입 경사로 계획 미비	
9	· 외부 입면디자인 및 색상 계획 주변과 미흡 · 건물 배치를 중앙에 계획하여 토지 활용도 부족 · 맞이마당 과 안마당 계획으로 보행안전성 확보	
10	외부 입면디자인 및 색상 계획 주변과 미흡 건물을 주차장 밖에 넓게 배치하여 토지이용률 내외부 공간 계획 미흡	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이성국 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
11	건물 배치 동선배치하여 토지활용도 우수 외부 디자인 및 건물 Mass 계획 우수 환기구, 보행기 진입 경사로 계획 미비	
12	전망단 형식의 디자인으로 조형성 우수 사업 영역에 건물 적정배치로 토지활용도 우수 북측 도로 진입로와 간접적이며 환풍시설 고층화로 야생화단지와 조화 미흡	
13	외부 입면 디자인 및 개방감 우수 후면 지붕 휴게공간 계획 우수 시설 공간이 확고에 집중되어 환풍우려 에너지 절약 계획 미흡	
14	동선 및 기능 배분, 시설배치 계획 우수 외부 입면 디자인 및 재료, 색상 계획 미흡 건물 배치 동선배치 배치로 토지활용도 미흡	
15	외부 입면 디자인 및 재료, 색상 계획 우수 외부 카운팅 유리마감 및 Deck 계획 우수 1층 가운데 보행구간 확보로 안전성 우수 환기구, 보행기 진입 경사로 계획 미비	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이진국 (서명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하

심사의견서

○ 심사명 : 「수도권매립지 야생화단지 관리센터 건립사업」 설계공모(간이공모)

심사번호	세부 평가 내용	비 고
16	외부 입면디자인 및 색상계획 미흡 내부 시설 집중화로 이용자 혼잡우려 특수 보행권 형소를 통한 안전성 미흡	
11	외부 입면디자인 및 색상, 재료 계획 미흡 서측 야생화단지 조망성 미흡 경사로 계획으로 보행기, 휠체어 이용상 우수	
10	건물 등세 방향 배치로 토지 활용도 부족 외부 입면디자인 및 색상, 재료 계획 미흡 휠체어, 보행기 이용자 경사로 계획 미흡	
19	전면 거동완유리 계획으로 에너지절감 미흡 외부 입면디자인 및 색상, 재료 계획 미흡	
20	특수대형 차량 전용도로 형소를 통한 안전성 미흡 외부 입면디자인 및 색상, 재료 계획 미흡 휠체어, 보행기 이용자 경사로 계획 미흡	

평가일시 : 2024년 4월 24일

심사위원 : 이정국 (인) (1명)

수도권매립지관리공사 사장 귀하