

당 선 작 심 사 총 평

- '장애인과 교통약자를 배려한 주차계획과 이용자의 편의성 증대.
- '공간특성에 대한 가변 계획이 인상적.
- '입면계획 및 단순하면서도 주변과 조화 있음.
- '기능별 조닝이 명확하여 통선 처리가 양호.
- '창의적인 디자인이 우수하며 중정을 계획하여 통풍 및 직원의 편의성을 제고함.

2025. 04. 17.

위와 같이 당선작에 대한 심사 총평을 제출합니다.

심사위원장 : 김인배 (서명)

양천구청장 귀하

당선작에 대한 평가사유서

| | |
|-------|--|
| 심사번호 | 40 |
| 선정사유 | · 휴식, 열람, 교육공간의 수월한 연계다목적 운영시간을 고려한 프로그램 계획과 개편적인 공간활용 및 각 시설별 합리적인 공간계획이 돋보임. |
| 우수한 점 | · 수변환경을 고려한 기능별 배치 계획으로 명확한 영역분리 및 통행 개선화. |
| 개선사항 | · 주차장 이용자를 위한 주차램프(2차선) 확장 권장. |

2025년 04월 17일

위와 같이 당선작에 대한 의견을 제출합니다.


심사위원 : 김 인배 (인)

설계공모심사위원장 귀하


입상작에 대한 평가사유서

| | |
|--|--|
| 심사번호 | 20, 42, 41, 19. |
| 선정사유 | <ul style="list-style-type: none"> · 6.5M의 주차갯프와 일방향 회전식주차종선과 양방향 피난계획. · 주변 소규모 주택들과 비슷한 크기의 대소분할획 명확한 보차 분리 종선. · 내부적으로는 2개층씩 연결하는 일체적구성. |
| 기 타 | |
| <div style="text-align: center; margin-bottom: 20px;">2025년 04월 17일</div> <div style="text-align: center; margin-bottom: 20px;">위와 같이 입상작에 대한 의견을 제출합니다.</div> <div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;"> 심사위원 : 김 인배 (인) </div> <div style="text-align: left;">설계공모심사위원장 귀하</div> | |

당선작에 대한 평가사유서

| | |
|---|--|
| 심사번호 | 40번 |
| 선정사유 | 창의적인 디자인이 우수하며 중정을 계획하여 동주민 및 직원 편의성을 제 공함. |
| 우수한 점 | * 중정 * |
| 개선사항 | * 지층 차로 2차로 * 장애인 화장실 각층 * 유사시 피난 가능하도록 부계단요망. |
| <p style="text-align: center;">2025년 04월 17일</p> <p style="text-align: center;">위와 같이 당선작에 대한 의견을 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">심사위원 : 심홍식 </p> <p>설계공모심사위원장 귀하</p> | |

입상작에 대한 평가사유서

| | |
|---|---|
| 심사번호 | |
| 선정사유 | <p>2등(20번): 주변 건축물과 어울리는 분절과 볼륨의 조화로 건물 디자인 우수함.</p> <p>3등(42번): 주민과 치센타에 중점을 두어 좋은 환경을 제공하고 주변 건축물의 사생활을 침해하지 않은 점이 우수함.</p> <p>4등(41번): 건축물의 디자인과 색상이 따스한 위상이 특이함. 주민 편의 시설이 잘 반영됨</p> <p>5등(44): 독창적인 디자인이 우수함</p> |
| 기 타 | |
| <p>2025년 04월 17일</p> <p>위와 같이 입상작에 대한 의견을 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">심사위원 : 심 통 식 </p> <p>설계공모심사위원장 귀하</p> | |

당선작에 대한 평가사유서

| | |
|-------|--|
| 심사번호 | |
| 선정사유 | <ul style="list-style-type: none"> • 계획안중 가장 색다르게 공간을 구성하였으며 외관자세가 심플하여 주변과 잘 어울리며 특히 복층에 열린공간을 활용하여 개방감이 우수하다 사료됨. |
| 우수한 점 | <ul style="list-style-type: none"> • 입면계획 및 단면에서도 주변과 조화를. |
| 개선사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 주차계획이 양방향인 아닌 편도로 형성되어 주차시 어려움이 예상됨 |

2025년 04월 17일

위와 같이 당선작에 대한 의견을 제출합니다.

심사위원 : 백 이현 (인)

설계공모심사위원장 귀하

입상작에 대한 평가사유서

심사번호

선정사유

우수상 : 전체적으로 입면과 평면계획이 잘 되어있고
위계에 맞는 공간계획이 잘 계획되었음.

3등 : 평면계획이 잘 정리되어 있다 수준됨.

4등 : 사람과 자연이 조화로운 소통공간으로 계획이
잘 되어있다 수준됨

5등 : 가장 주민친화적인 입면 및 평면이나 새로운
주민센터에 참신함이 부족해보임.

기 타

2025년 04월 17일

위와 같이 입상작에 대한 의견을 제출합니다.

심사위원 : 백 인철 

설계공모심사위원장 귀하

당선작에 대한 평가사유서

| | |
|---|------------------------|
| 심사번호 | 40 |
| 선정사유 | · 공간특성에 대한 개념적 제형이 민중적 |
| 우수한 점 | · 중정 형태 평면제형과 특이한 입면 |
| 개선사항 | |
| <p>2025년 04월 17일</p> <p>위와 같이 당선작에 대한 의견을 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">심사위원 : 유재범 (인)</p> <p>설계공모심사위원장 귀하</p> | |

입상작에 대한 평가사유서

| | |
|---|--|
| 심사번호 | |
| 선정사유 | <p>20. 저명한 평면 분할계획 및 산뜻한 입면계획이 인상적</p> <p>42. 종횡계획이 심박치 인상적이며</p> <p>41. 두면별 지름 위한 평면 계획이 인상적</p> <p>19. 저명한 평면 분할계획</p> |
| 기 타 | |
| <p style="text-align: center;">2025년 04월 17일</p> <p style="text-align: center;">위와 같이 입상작에 대한 의견을 제출합니다.</p> <p style="text-align: right;">심사위원 : 유재민 (인)</p> <p style="text-align: left;">설계공모심사위원장 귀하</p> | |

당선작에 대한 평가사유서

| | |
|--|--|
| 심사번호 | 40 |
| 선정 사유 | <ul style="list-style-type: none"> · 적극적인 중정공간^{제어}으로 각 동선 분기가 명확하고 채광과 환기가 유리함. · 기능별 조닝이 명확하여 동선과 거리가 양호 |
| 우수한 점 | <p style="text-align: center;">조닝과 기능분리.</p> <p style="text-align: center;">채광과 환기</p> |
| 개선 사항 | <ul style="list-style-type: none"> - 입면 개선 필요 - CORE 면적 좀더 넓게 검토 |
| <div style="text-align: center; margin-bottom: 20px;">2025년 04월 17일</div> <p style="text-align: center;">위와 같이 당선작에 대한 의견을 제출합니다.</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> 심사위원 : 문영아 </div> <div style="margin-top: 30px;"> 설계공모심사위원장 귀하 </div> | |

입상작에 대한 평가사유서

심사번호

19, 20, 41, 42

선정 사유

20 : 총백 문법에 대한 논리가 좋으나 진입문(17)면면이 다소중음
 42 : (관상) 문법이 좋고 과정의 특이점이 내뻗는점이 다른 문항내용.
 41 : 이중문법 진입문법과 문법적은 넘으나 ~~계산문법~~ 내뻗는점이다는
 19 : 매스라 입문서 형태는 좋으나 대강당의 내용 9/10로
 과민성이 복잡함수 있음.

기 타

전반적으로 입상작들의 작품성이 우수함.

2025년 04월 17일

위와 같이 입상작에 대한 의견을 제출합니다.

심사위원 : 문 평 아 (인)

설계공모심사위원장 귀하