

# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 (입상작)

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	주민커뮤니티 시설 523㎡ 10m 대를 변형 배치하여 각 입주민과 소통을 증진하고 정통적인 배치계획과 안정적인 주차·보행 계획, 재배치를 고려한 진입로, 주변 환경과의 연계성이 매우 우수하다고 판단됨
우 수 작	관문형태는 건물도면에 계획하여 개방감 확보를 위해 조상각형으로 계획하였음 원쪽 사거리 랜드마크를 가능한 곳에 건물 대지 중앙에 배치되었음. 지하 주차장 층배치를 원쪽 사거리에서 이격시켜 사거리 부문의 교통 혼잡을 방지하기 위하여 광장으로 연계하여 개방감을 확보함. 보차 분리를 계획한 부분 등이 우수하다고 판단됨
입 선 작	우측 주택 3방, 재배치 등 고려하여 상려로 조그 진입 시 인지도 및 개방감을 확보함 보차도를 분리하여 안전성을 확보함 4방상 정면도로 확보했다는 점이나 우수 하다고 판단됨 여기서 상려로 연계하는 통로를 확보하여 편리성을 안정적인 교통을 확보함

구분	평가 내용
가 작 1	<p>사거리 빛이 마당도 민선새로 부러 연중 되는 공간으로 설계하여 주민들이 쉬어가는 공간이 될 수 있고 주민들이 보이는 마당의 공간을 계획 빛이 마당으로 부러 이어지는 외부 계단을 계단은 준비하며 주민의 다양한 커뮤니티와 연결되어 있습니다</p>
가 작 2	<p>어린이 공간, 주민 커뮤니티실, 지하 주차장 층배치 유기적이고 안전하게 계획하였고 기존 어린이공간 기능 보충 가능하고 친환경적인 평면계획 가능 주민 생활권 확대를 위해서 지면 공지를 정리를 하는 것은 어린이 공간 등교연계와 생활권 주차 진출입 동선을 최선을 다해 계획함.</p>

2025년 3월 27일

심사위원: 김 조 롱 (인)

안양시장 귀하

# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 (임상작)

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도로현황 등 주변여건을 고려한 배리어계획이 우수함</li> <li>- 공간계획 등이 있어 합리적인 발상에 높은 점수</li> <li>- 각동별 동네 및 기능별에 있어 합리적 효율성 우수함.</li> </ul>
우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 배리어계획 및 동선계획이 매우 우수함</li> <li>- 주변여건을 고려한 공간계획 및 공간내 보행자동선계획에 높은 점수</li> <li>- 휴게 및 기능별 각각 배리어. 공간계획도 우수함</li> </ul>
입 선 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 배리어계획 및 동선계획에 있어 높게 평가함.</li> <li>- 건물 내부 계획 및 공간계획이 우수함.</li> </ul>



구분	평가 내용
가 작 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공안 이동의 혼란을 최소화</li> <li>- 입자계획 및 동선계획이 안락하게 다러인 되어 높이 평가함.</li> </ul>
가 작 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 작화면의 빛 조형화상은 근대적인 배치계획에 높이 평가함</li> <li>- 전 통일로 계획 및 공간계획 매우 우수함.</li> </ul>

2025년 3월 27일

심사위원: 박 호 석 (인)

안양시장 귀하

# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 [임상직]

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부공간이 구새이 바구 지속하여, 이를 플랜팅 이끄를 통해 외부공간과 적절하게 연계하고 있음</li> <li>- 공간적은 두꺼비 매스로 분할하여 기능이 분하는 인조하고 있어, 이를 보릿지 형식의 공동 공간으로 적절하게 연계하고 있음</li> <li>- 1층 중앙의 2면 체이를 통해 전면으로 다 공헌은 적절하게 연계하고 있음</li> <li>- 2개로 분할된 기스의 디자인을 변화감 있게 연출하여 다양한 플랜의 디자인을 구성하고 있음</li> </ul>
우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인전실과 인전바흐지를 하나기 공간으로 변형하여 전면으로 기서기 접근성이 바구 지속한 평면을 구성하였음</li> <li>- 2~4층기 공간기 중앙기 바흐지를 곡선으로 구성되어 원날한 수선을 구성하고 있음</li> <li>- 매스다 입면 구새이 변화감 있게 연출되어, 4면의 플랜의 동북한 디자인을 계획하고 있음</li> </ul>
입 선 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간기 구성은 전면으로 기를로 생각로 길게 배치하여 연속된 공간을 구성한 점기 기능화되어서 지속가능한 판넬함</li> <li>- 기층기 주 공간기 북북기 주로 위치하여 전면으로 기서기 접근성이 바구되는 점기 아쉽다고 판넬함</li> <li>- 매스다 입면 구새이 플랜 있게 계획된 지속한 작품으로 평가함</li> </ul>

구분	평가 내용
가 작 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민원실이 즉석로에 인접하여 공간의 활용도가 높으며 공간의 이용도가 높을 수 있도록 계획되어 있음</li> <li>- 각 층의 공간 구성이 층간에 출을 통해 연결되어 공간의 속편을 적절하게 구성하고 있음</li> <li>- 차량 전용입기 전면 도로에서 이루어지는 것은 여가 적절하나 국선과 경로를 설치하여 배차의 상하 부분을 연결시키고 있는 점이 아쉽다고 판단됨</li> </ul>
가 작 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코기부터 기능공간은 두개의 박스로 분리하여 공간의 활용도를 높이고 있으며, 1층에는 사설길을 설치하여 전면도로와 주변에 공간을 적절하게 연결하고 있는 점이 우수함</li> <li>- 박스의 분리를 통해 각 층의 공간은이 요구되는 기능에 맞도록 적절하게 구성되어 있음</li> <li>- 차량 전용입구가 전면도로에 접한 것은 여가 타당하다고 판단되나, 시속 70km/h 도로구간에 인접하여, 교통의 혼잡을 유발할 염려가 있는 점이 아쉽다고 판단됨</li> </ul>

2025년 3월 27일

심사위원: 권 세 훈

(인)

안양시장 귀하



# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 (임상작)

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Void와 Solid의 메시구성이 균형을 이룸 .</li> <li>· 2인칭이(사잇길)와 플로팅 데크는 동선흐름이 용이하고 다양한 이벤트가 가능한 잠재성을 보여줌 .</li> <li>· 건물형 어린이공간 조성은 기존의 기구설치형보다 보다 흥미로운 .</li> <li>· 이뤄진 공간의 조형은 공간의 개성, 다양성에 유감하다고 사료됨 .</li> </ul>
우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 간아하며서도 볼거리구성의 조형이 주변과 잘 어울리다 사료됨 .</li> <li>· 주변 어린이공간과 연계되는 공간과 진입동선으로의 흥미 형성이 기대됨 .</li> <li>· 저층부보다는 디자인성과 풍부한 후면의 메시구성이 어린이공간과 보다 잘 어울림 .</li> <li>· 대·중·소 공간의 적절한 조형과 상관관계되는 공간을 구성함 .</li> </ul>
입 선 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주위의 조형보다는 skinscape적 외관으로 창의적 독특함을 선택함 . 상반된 재질의 레버로 흥미를 유발하지만 보다 고려자필함 .</li> <li>· 어린이장, 어린이공간과 연계되는 넓은 보행축 확보는 좋은 배치개념이라 사료됨 .</li> <li>· 다른 공간이 갖지못한 것이 있으나 두메소외 공간의 스테이션 홀 공간의 전개가 이를 해결해줌 .</li> </ul>

구분	평가 내용
가 작 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 10m 전면도로 측 데크구성은 정연하고 정제된 반면, 공간측은 다소 디자인 요소가 혼란스러워 상반된 데크구성은 반영.</li> <li>· 다소 지나친 주차라프트구성은 전체적 배치 활용성이 떨어짐.</li> <li>· 중앙 집중형 (수려함) 공간구성은 다소 폐쇄적이며, 노후된 공간이 부족하여 전체적 공간구성이 되지 못함.</li> </ul>
가 작 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상반된 재료의 사용보다는 균질의 재료사용과 Landscape로 이관으로 다른 독특한 이관을 구성함.</li> <li>· 규모가 작는데 근아를 넣기? 그러나 사이팅은 좋은 아이디어라고 사료됨.</li> <li>· 중축방향의 평면구성이 다소 진부한 공간을 구성함.</li> <li>· 문통이 차경선출입은 다소 불쾌감이라고 사료됨.</li> </ul>

2025년 3월 27일

심사위원: 김유한 N (인)

안양시장 귀하



# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및

## 지하주차장 조성사업』 평가사유서 [입상작]

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 배치 계획 우수. 단면 계획 우수.</li> <li>- 입체 조정 계획 우수. (이원이동에게 매우 적합한 사업이 될 수 있을 것 같음)</li> <li>- 표정면 / 단면 계획 우수.</li> <li>- 입체 조정 및 프로그램 데크 계획이 실행 적임, 다만, 공사비 내에 들어 올 수 있을 것. (공공 시설인 만큼 풍경을 해치지 않도록 함이 시공 될 것 바람).</li> </ul>
우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Context 분석 우수. 특히 10M 도로. 인근 공공시설 분석으로 건물의 좌향성 알고 , 오픈 스페이스를 계획한 점. 우수.</li> <li>- "커뮤니티 라운드", "아파트 라운드" 계획 우수.</li> </ul>
입 상 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10M 도로와 8M 도로 이면 그리드를 동시에 배려하는 오픈스페이스 계획 우수.</li> <li>- 청사의 입면 계획 우수.</li> <li>- 주차 계획 우수.</li> </ul>

구분	평가 내용
가 작 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 공공공간 계획 우수.</li> <li>- 테라스 가동 공간 계획 우수.</li> <li>- 양도장 있는 매장과 함께 계획 우수.</li> </ul>
가 작 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미니멀한 디자인 우수.</li> <li>- 내부 공간 영역별 분배 및 제안 우수.</li> <li>- 다만, 주차장 인가가 아쉬움.</li> </ul>

2025년 3월 27일

심사위원: 이종원 (인)

안양시장 귀하

# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 (입상작)

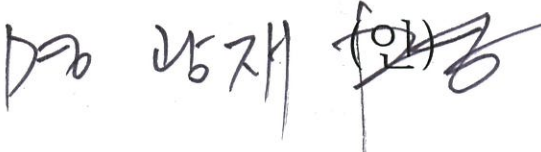
□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	1) 10대차량과 어린이등의 권역이동 용한 여지 2) 다목적강당, 커뮤니티공간의 자정자입을 통한 외부계단 설치 3) 1차로만 주차용(One way)과 2차로차 접입과 분리
우 수 작	1) 1차로만 주차용(One way) 및 주차방식 2) 다목적강당과 커뮤니티공간의 외부계단 설치 3) 주차용도로 상기의 차고스택과 주차공간 인접의 다양성
입 선 작	1) 1차로만 주차용 및 주차방식 2) 주차용도로와 재래식채 반영한 인접



구분	평가 내용
가 작 1	<p>1) 외부계약을 통한 자.간접적인 정보 및 안재근</p> <p>2) 커뮤니케이션의 매스미디어를 통한 다양한 형태의 인사와 주변인물과 거화 등 이점</p>
가 작 2	<p>1) 각종 자매단체와 연계한 시간 절약 등을 통한 자매단체 연계</p> <p>2) 동남권 20여의 경영계획에 따른 매스미디어-언론인물과의 연계</p>

2025년 3월 27일

심사위원:  (인)

안양시장 귀하

# 『 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업』 평가사유서 (임상작)

□ 안양4동 주민커뮤니티시설 및 지하주차장 조성사업 설계공모

구분	평가 내용
최 우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입면의 도장성이 좋음</li> <li>- 지상층 평면에서 공영로 진입시 여유로운 폭 확보 좋음.</li> <li>- 지상 2층, 3층, 4층 내부공간이 개방성 확보가 좋음.</li> <li>- 유리구조가 많아서 에너지 계획 검토가 필요한 (스키닝계시 검토)</li> </ul>
우 수 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입면의 도장성이 좋음</li> <li>- 내부 공간의 개방성이 부족함</li> <li>- 10m 도로에서 공영로 진입의 폭이 다소 협소함</li> </ul>
입 선 작	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입면의 강선과 도장성이 높게 평가됨</li> <li>- 에너지에이허와 계층을 출입구 공간이 협소함</li> </ul>

구분	평가 내용
가 작 1	<p>입면의 동향성이 높고, 평면계획이 좋음.</p> <p>10M 도로면에서 공원접근성이 떨어짐</p>
가 작 2	<p>— 입면의 동향성이 높고 평면계획이 좋음.</p> <p>— 10M 도로면에서 공원접근성이 좋지 않음</p>

2025년 3월 27일

심사위원: 김길호 (인)

안양시장 귀하