

평 가 사 유 서

용역명 : 음성군 농촌신활력플러스사업 기본 및 실시설계용역

구분	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none">- 사업부지의 현장여건을 잘 이해하고, 경관 및 이용자 특성을 고려하여 기존시설과의 연계와 외부공간 활용을 극대화한 계획이다.- 외부공간과 유기적으로 연결이 가능한 동선을 지녔고 이용대상을 고려한 조닝과 동선계획이 좋은 평면계획이라 생각한다. 다만 액션그룹 사업장의 동선이 푸드페스트 광장으로만 오픈되어 있어 동선분리가 생기는 것과 건축물의 분리로 에너지세이빙과 관리의 어려움이 보인다.
B	<ul style="list-style-type: none">- 기존시설과의 연계를 통해 홍보와 체험에 유리한 다층적 건축공간을 조성하여 이용자들이 입체적이고 다채로운 교류활동 경험과 자연환경을 충분히 느낄 수 있는 장소를 제공하려고 노력하였다.- 합리적이고 유기적인 공간들의 관계가 대단히 효율적인 평면형태이다. 실내에서 테라스를 이용하기 쉽게 만들고 에너지 효율증진 및 유지관리 계획도 매우 효과적이라 생각한다.
C	<ul style="list-style-type: none">- 내외부가 유기적으로 연계되는 다채로운 열린공간을 필로티를 효율적으로 사용하여 계획한 좋은 평면형태이다. 에너지효율과 관리가 쉽고 로컬푸드 매장을 오픈하여 개방감과 홍보의 장을 복합적으로 결합하였다고 본다. 또한 2층 옥상을 휴게공간으로 계획한 것도 효율적이라 생각한다.- 현황분석을 통해 문제점을 파악하고 기본방향 및 주안점에 따른 실현방안과 개선방향을 적절히 계획하였다. 특히 산림레포츠시설과의 유기적 연계가 좋다고 생각한다.
D	<ul style="list-style-type: none">- 보차동선이 명확하게 구분되어 있고 현황분석을 통해 심플한 평면으로 계획방향을 제시하였다. 다만 건축물이 2개의 동으로 명확히 분리되어 있어 건축물과의 유기적인 동선이 차단된 것이 아쉬우나 명확한 형태로 구성되어 있고 기능이 비교적 단순하여 유지관리가 쉽고 편리하다고 보이며 현실적인 대안이라고 생각한다.- 합리적인 과업 수행전략을 제시하고 있으며 에너지절약과 친환경 건축개념인 패시브디자인에 적합한 디자인이라고 본다.
E	<ul style="list-style-type: none">- 어울림문화마당이 소통과 교류의 중심이 되는 공간으로 건축물의 내외부를 유기적으로 연결하고 있다. 평면의 형태가 곡선이라 흐름을 자연스럽게 유도하고 있으나 모든공간을 곡선으로 계획하여 내부공간을 효율적으로 사용하는 것이 조금은 쉽지 않다고 생각한다.

F	<ul style="list-style-type: none"> - 보차동선이 정확하게 분리되어있고 기존시설과의 연계도 유기적으로 잘 되었다. 노천열린광장을 캐노피로 둘러싸아 시각적으로 공간감을 가지도록 계획하였다. 모든 공간을 하나의 건축물로 계획하여 교류와 소통이 효율적으로 이루어지고 있고 유지관리 및 에너지절약에도 유리하게 설계되었다고 생각한다. 다만 공간의 형태가 곡선이라 내부공간을 효율적으로 사용하는 것이 조금은 쉽지 않다고 생각한다. - 2층 소통쉼터를 추진단사무국에서만 이용하는 것도 효율적이지 못하다. 로비 상부 오픈된 부분을 줄여 복도에서도 이용이 가능하게 평면 및 동선을 계획하는 것이 바람직하다고 생각한다. - 소방차가 노천열린광장으로 진입하려면 높이 5M를 확보해야 한다. 이에 대한 검토가 필요하다.
G	<ul style="list-style-type: none"> - 주변환경과 접근성을 고려한 무난한 배치 및 동선계획이다. 2층 메인 건축물과 나래마당을 이어주는 브릿지는 동선을 유기적으로 만들고 있으나 소방차가 열린마당으로 진입하려면 높이 5M를 확보해야 한다. 이에 대한 검토가 필요하다. - 연속되어 펼쳐지는 입체적 공간계획으로 입면의 형태가 다양하게 나타난다. 건물간의 이격으로 풍부한 일조와 자연환기가 가능하도록 계획되었으나 역시 관리가 쉽지 않아 보인다.
H	<ul style="list-style-type: none"> - 동간분리를 통해 공간의 성격을 부여하여 활력이 넘치는 공간이 만들어졌다. 그러나 역시 건축물의 분리는 유지와 관리가 쉽지 않다. - 건축물의 형태가 매우 효율적인 평면을 유지하고 있다. 그러나 너무 짝 짜인 공간으로 이어져 사용자의 보조공간(테라스, 발코니 등)이 어느 정도 있었으면 한다.

2024년 12월 18일

심사위원 : 75 정영 (서명 또는 인)

한국농어촌공사 음성지사장 귀하

평 가 사 유 서

용역명 : 음성군 농촌신활력플러스사업 기본 및 실시설계용역

구분	평가사유
A	<p>· 행사장과 근접하여 하역주차공간이 필요하나 외부원형공간을 중심으로 지형성이 양호하다.</p> <p>· 본관동과 Action Group 사립장간의 Facade 및 Mass의 조형적 연계성으로 필요.</p>
B	<p>· Action Group 2 사립장의 배치 효율성향상 필요하나 본관동과 주차장, 하역zone 등의 배치가 효율적임. Mass의 절제된 개구부 처리로 매스 조합과 함께 질감성 발현</p>
C	<p>· Event 마당, 노천테아마당, 주차장명맥 간 동선설계등이 합리적임.</p> <p>· CORE부분의 여유있는 화장실확보가 필요하나 Facade의 절제된 조형적 안정성이 존재.</p>
D	<p>· 주차장 영역의 도로변 인접배치, 보행자출입구 분리, 주동(Main Mass)를 둘러싼 여유 있는 외부공간으로 안전성 확보.</p> <p>· HALL을 중심으로 화장실부리배치로 이용자편리성 확보 및 Mass의 단선화로 질감성이 존재하며 조형적 일관성 유지</p>

E	<p>· 외부공간의 다양한 Activity도로와 배치에 따른 주요 Mass 외부 주변공간과의 연계성 강화가 필요.</p> <p>· 안전한 공동계단 확보 및 외부 Facade의 Texture, 색채, 개구부 디자인 등의 일관성이 요구되나 중정공간을 통한 각자 입장과의 Access가 양호함.</p>
F	<p>· 주차영역 외부공간 연계성, 변화분리가 합리적이거나 여유있는 전면외부공간 확보와 테라스 양라의 침구성 및 활용성 향상 필요.</p> <p>· 안전한 공동계단, 외부 Facade의 디자인 통일성이 필요하나 매식인구름 패턴과 외부 중정 마당과의 Access가 양호.</p>
G	<p>· Mass, 주차영역, 외부 아담공간의 배치와 면적이 합리적임.</p> <p>· 중정을 중심으로 주변구실의 연계성 및 CORE계획이 양호하나 외부 Facade의 개구부를 중심으로 ZINC 패턴 색상 조율이 다른 심미성 향상 필요.</p>
H	<p>· 주차장, 외부공간, 변화분리등이 기능적으로 되어있으나 여유있는 전면공간 확보와 하명공간에서 내부 연결 망상 흐름의 ACCESS 향상 필요.</p> <p>· 주동과 부동(Sub-Mass)의 유기적 구성성 확보가 필요하나 평면계획은 사용자 요구 사항이 존중됨.</p>

2024년 12월 18일

심사위원 :

김원필 (서명 포함 인)

한국농어촌공사 음성지사장 귀하

<붙임 7>


평 가 사 유 서

용역명 : 음성군 농촌신활력플러스사업 기본 및 실시설계용역

구분	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> · 부지형태에 따른 배치 계획우수 · 평면계획이 다소 아쉬움.
B	<ul style="list-style-type: none"> * 배치계획의 단순화를 통한 진입의 명확성우수. * 2층 사용성(등선)이 다소 불합리. * 전반적 평면계획우수.
C	<ul style="list-style-type: none"> · 주변시설물과의 연계성우수. · 계단 위치에 따른 동선혼잡속려.
D	<ul style="list-style-type: none"> · 평면의 2차원성 우수 · 주변 환경과 어울리는 외부마감재 우수. · 배치계획이 다소 아쉬움.

E	<ul style="list-style-type: none"> · 이음림 마당을 증설으로 유기적 평면계획우수 · 설계주안점에 적극대응 · 공사비증가 우려
F	<ul style="list-style-type: none"> · 배치계획우수 · 원형의 평면으로 옛한글사업장 및 다목적실, 로컬푸드 직매장 등 공간 활용은 낫음.
G	<ul style="list-style-type: none"> · 배치 및 평면계획우수. · 외부 마감재 선택이 아쉬움.(징크판넬)
H	<ul style="list-style-type: none"> · 주차계획 불합리 · 평면계획중 (2층) 푸드 엔터테인먼트 제작소 가변성 불합리

2024년 12 월 18 일

심사위원 : 김 태동  (이명 또는 인)

한국농어촌공사 음성지사장 귀하

<붙임 7>


평 가 사 유 서

용역명 : 음성군 농촌신활력플러스사업 기본 및 실시설계용역

구분	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none">· 사업권리제한시설의 이용자의 동선을 고려한 배치계획· 가변형 다목적로의 적정성,
B	<ul style="list-style-type: none">· 분사업에 대한 이해도가 양호.· 주변 환경과 조화 적절.
C	<ul style="list-style-type: none">· 시설성적과 준공계획의 적정성, 양호.
D	<ul style="list-style-type: none">· 액션그룹수업장의 적절한 배치계획.

E	적절한 주차장 배치로 주변 건물에 대한 접근성 고려. 양호.
F	음성권과 푸드 플러스 세라의 상점상 양호.
G	방문과 지역 주민, 근무자의 이동 동선 적절성 양호.
H	상점상과 이직성을 고려한 입면 계획 적절.

2024년 12 월 18 일

심사위원 :  (서명인)

한국농어촌공사 음성지사장 귀하