

# 평가사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	코어의 계획이 안정하고 간결하여 복도와의 연계가 좋으며 평면의 계획도 무난하게 잘 처리 되었습니다. 입면의 단점은 디자인은 다른 아쉬운 부분입니다.
작품 B	평면의 비정형 계획으로 인한 유통 공간의 깊기가 예상되며 복도등의 금속 공간이 전체 평면의 면적에 비해서 너무 많이 테드스페이스가 발생함으로 출구 효율적인 공간의 계획이 필요해 보입니다.
작품 C	내지의 레벨을 잘 활용하여 계획을 짚었기에 풀어나간 것 같습니다 벽돌이라는 친근한 재료의 벽면 계획과 경사지붕은 주변의 경관과도 무난하게 어울리는 계획이라고 생각이 듭니다.
작품 D	코어의 계획이 간결하고 테드스페이스가 적은가 되도록 평면구성을 효율적으로 잘한 것 같습니다 주출입구의 접근성을 충분히 안정할 수 있도록 입면 디자인을 충분히 신경을 써놓았으면 디자인이 더 좋은 편으로 평가가 되었을 것 같습니다.

2022년 12월 21일

심사위원 천용원 (서명)  


의령군수 귀하

## 평가자 유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	전체적인 계획의 완성도는 꽤 있으나 실시설계에 대한 이해도가 다소 부족해 보임.
작품 B	기본 개념의 시작은 꽤 있으나, 동선계획 지침의 이해가 부족하고 채광등 여러 허술한 데에 걸친다. 흥미 있음.
작품 C	세기주차의 계획, 영역별 공간 구획이 부족하고 각기 근생구간의 동선 분리가 미흡하다고 판단됨.
작품 D	전체적인 계획의 완성도가 우수하고 동선구역이 꽤 있으나, 장애인 고려한 레스토랑과 주거공간의 일부 특성에 대한 지식은 결함이 필요한 것으로 보임.

2022년 12월 21일

심사위원

김상석 (서명 )

의령군수 귀하

## 평가 사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출입구 분리계획이 대지 현황에 맞추어 잘 활용.</li> <li>· 3, 4층 학교내 주거부분 계획이 이루어짐.</li> <li>· 1, 2층 주거계획이 풍선처럼 되어있지 않음 (기울임)</li> <li>· 장애인이 사용할 수 있는 화장실 필요.</li> </ul>
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부지의 형상(각도)을 이용한 창의적 계획안.</li> <li>· 예각 부분의 활용/쓰임이 다소 불합리해 보임.</li> <li>· 대중간 방향에서 출입 가능한 계획.</li> </ul>
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주변 건축물과 조화될 수 있는 복줄거리와 재운 계획.</li> <li>· 대지의 각도를 잘 살린 편안한 배치계획</li> <li>· 거실의 구성과 주거부분의 동선계획에 있어서 다소 부자연스러운 부분이 있음.</li> </ul>
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주거와 주거 외시설의 출입통로 분리가 잘 이루어짐.</li> <li>· 주거영역 학교내 토지면적.</li> <li>· 4만의 오수가 다소 많아 보임.</li> </ul>

2022년 12월 21일

심사위원 유재관 (서울대학교)

의령군수 귀하

# 평가 사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	1. 수직수평로망 조절의 미흡, 단체재거제거(BF) 등 2. 주거부분 배치영역 한정화, 조성형 T/F
작품 B	1. Dead space & 영역분리 부족, 간접 주거수평로망 미흡
작품 C	1. 중심 Core 영역 넓어지기, (영역분리) 수직수평로망 미흡
작품 D	1. 주거부분 충돌하지 않음, 도시관리 및 경관영역으로 충돌하는 System 2. 차선으로 조절의 고려됨

2022년 12월 21일

심사위원 전보우 (서명 ~~본인~~)  
의령군수 귀하

# 평가 사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부공간의 흐름성이 뛰어남.</li> <li>- 장애인화장실 및 선별 공간 이고려</li> <li>- 건물내부는 환경화가 저방해로 단순함.</li> </ul>
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평면형태가 예각이 많아 삶의 풍요로움이 뛰어남.</li> <li>- 도로측면의 1층 진입 미연천화로 복잡화(최소화)</li> </ul>
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대지면적에 순응하는 평면계획이 뛰어남.</li> <li>- 문화재 신의는 고려한 경사지봉처리가 우수함.</li> <li>- 2개의 배스존으로 디자인성이 뛰어남.</li> </ul>
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주거용 "C" 타입이 놓향미치를 일으기 안됨.</li> <li>- 계단 및 EV 충전으로 공사비가 증가됨.</li> <li>- 진입구설이 너무 많음.</li> </ul>

2022년 12월 21일

심사위원 장경률 (서명 인)

의령군수 귀하

# 평가사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 일상여행의 일부 주차장에서의 낙하를 방지할 수 있는 조치 마련이 필요.</li> <li>◦ 이복 공간의 공간 활용을 고려하여 체육용具 등의 이복 공간이 제대로 활용될 수 있는 정도의 공간 확보 필요.</li> </ul>
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 운행자 진입시 차별화하여 다른 차량과의 혼란을 예방하고 차량에 대한 사용에 불편한 제한.</li> <li>◦ 차체적인 공간제약이 예상의 발생 이유 및 공간구획 등 활용을 충족하여 차선 미흡으로 인해.</li> <li>◦ 차량제약의 불편화한 개거부(箱) 제한을 제한하여 노약성이 대수 부재함.</li> </ul>
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 키즈, 시니어, 임대주택의 다른 용도의 공간제약으로 각 공간별 진출입의 영역 분리가 대수 미흡함.</li> <li>◦ 차내어를 위한 2층 진입시 주변도로의 경사도 및 진입부 단차이등을 B.G설계에 준하여 제한 필요.</li> <li>◦ 임대주택, 남양의 창출제한이 대수 많음.</li> </ul>
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 보진방등의 개인부분의 높이 대수 협소화로 주변 옥외 plant의 구성을 충족 필요.</li> <li>◦ (Type)의 일조 채광등의 조건이 다른 Type과 조건으로 나타남.</li> <li>◦ 도서관의 도서 양지 시스템등의 제한 필요.</li> </ul>

2022년 12월 21일

심사위원 강민호 (인)

의령군수 귀하

# 평가사유서

□ 공모명 : 의령군 상동주거플랫폼 조성사업 설계(제안) 공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실제 인가지 장애인 관련시설(BD)에 관하여 기인증(종)에 독립된 장애인화장실(남여)의 배치계획이 이루어져야 되고 판단됨.</li> <li>· 장애인 보행 동선을 고려하여 주 부출입구 진입로에 평면통로 및 경사로의 설치가 요구되며 이를 위하여 시설을 설치하는 경우에 따른 부수면적과 예산을 확보해야 함.</li> <li>· 문화재 보호구역으로 시설을 설치할 경우 문화재 보호구역에 영향을 미칠 가능성이 있으므로 주민들의 의견을 청취하여 계획을 수립하는 경우에 따른 부수면적과 예산을 확보해야 함.</li> <li>· 주민공간(3, 4층) 평면계획은 차이있으나 계획이 도입되는 경우에 따른 부수면적과 예산을 확보해야 함.</li> </ul>
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대지형상에 따라 배차계획수량은 되었으나 평면의 주간 통로가 예상했던 부수면적과 부분들이 맞지 않아 주내 공간구성의 혼돈이 떨어질것으로 판단됨.</li> <li>· 장애인 화장실은 독립해서 평면형태가 이루어졌지만 하는 아쉬움이 있다.</li> <li>· 공유마당에서의 차고하는 나선로 출입구가 단순화 처리되고 판단됨.</li> </ul>
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대지형상에 따라 배차계획이 원만히 처리가 되었음.</li> <li>· 주차장부지와 주거부지 사이의 완충공간(공유마당)이 잘 처리가 되었다고 판단됨.</li> <li>· 입면과 평면의 대체 구성을 대체적으로 조화롭게 계획이 되었음.</li> <li>· 자연자연의 이용한 고리차의 계획수립이 잘되었음.</li> </ul>
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대지의 형상에 따라 배차계획을 원만히 수행하였음.</li> <li>· EV 충전 부스를 반영하여 동선의 흐름을 정하고 주차장과 주택간에 신속하게 연결되는 종점에 배치함.</li> <li>· 3, 4층의 거기기능의 조성은 잘 계획이 되었다고 판단됨.</li> <li>· 입면의 패턴도 원활히 디자인 대로가 되었음. 차후 설치되는 문화재 보호구역 특성상 점의 위험성을 고려하여 지방형태가 이루어져야 되다고 판단됨.</li> </ul>

2022년 12월 21일

심사위원 윤영재 ( 또는 인)

의령군수 귀하