

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 기존 캠퍼스시설과 연결하는 보행로를 통해 공공성 확보하였으며 보차분리계획도 적절하게 수립되었음</li><li>○ 클린룸 모듈상 기동배치가 실 안쪽에 배치되어 불합리한 구조계획임</li><li>○ 향과 조망을 고려하여 이용자 전용실을 전면 남측에 배치하고 지원시설을 후면에 배치하였으며, 관리자동선과 실험 및 방문객 동선 분리하여 계획하였음.</li><li>○ 2층 평면계획에서 연구지원시설을 클린룸 플레넘 층고에 맞춰 계획함으로 인해 과도하게 높은 층고계획은 부적절함, 지원시설의 적정 층고계획에 따라 평면계획 보완이 필요</li></ul>
주식회사 종합건축사사무소창	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 기존 캠퍼스시설과 연계한 보행자 및 차량동선계획을 적절히 제안함</li><li>○ 발생가능한 문제점을 분석하고 개선방안 제시는 업무에 대한 이해도가 높음.<ul style="list-style-type: none"><li>- 클린룸 플레넘의 높은 층고로 인한 단면상의 공간낭비를 연구지원 공간과 일치시키는 경제적인 단면계획을 수립하였음</li><li>- 스크리버와 발전기 진동 소음을 고려하여 분리배치계획은 우수함</li></ul></li><li>○ 쾌적한 연구공간 조성을 위한 유틸리티 공급계획을 수립하여 제안함</li><li>○ 공간의 기능에 따른 분리와 연계를 통해 최적의 배치안을 제안하고 사용자 동선과 점검 동선을 분리한 계획을 제안하였음</li></ul>

2024년08월01일

심사위원 : 이주송

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	클린룸 하부플레넘의 레벨에 행정실의 레벨을 맞추므로써 행정실의 층고가 높아져 상대안에 비해 dead space가 생김 주출입구 홀에 라운지 구성을 다양하게 하여 소통의 공간을 잘 계획함 클린룸 구조 보강계획이 필요함 제시자료가 충분하지 않아 발주처 요구사항에 대한 반영여부 확인이 어려움
주식회사 종합건축사사무소창	반도체 공동연구소 설계에 대한 전문성을 바탕으로 업무에 대한 이해가 잘 되어 있는 것으로 판단됨 설계공모 지침서에서 요구하는 차량, 보행자 동선을 수용하여 연구소 건물의 배치가 잘 되어 있음 사람들이 많이 사용하는 공간과 이격하여 가스시설, 폐수처리실 등을 건물의 후면부에 배치함으로써 최적의 위치에 잘 계획함 행정실, 연구실 등을 남향과 동향에 면하여 배치함으로써 채광에 유리하도록 잘 계획함 건물의 입면은 반도체 이미지를 연상할 수 있는 디자인으로 상징적으로 잘 표현됨 클린룸 내부 구조 방식에 바닥진동과 장비하중을 고려한 합리적인 구조계획을 제시함 환기시설과 안전사고 예방을 위한 계획과 비상시에 무정전 시스템 도입 방안을 설계에 잘 반영하고 있음 단, 기존 반도체 연구소 사례를 보면, 업체나 타학교에서 협업을 위한 외부방문객이 발생할 수 있기 때문에 소규모 회의를 위한 공간을 여유있게 계획하고, 1층에는 외부방문객이나 내부연구원들을 위한 로비라운지 계획을 추가하는 것을 권장함

2024년08월01일

심사위원 : 송정화

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	대학교 내 시설로서 배치 및 입면 계획 무난해 보임. 그러나 설계공모지침서에서 요구한 과제 1~3에 대한 계획안 제시가 경쟁작 대비 부족한 편임. 과제1 관련 클린룸 시설 특성과 1개 층 수직 증축을 고려한 구조 제안, 과제2 관련 반도체 공정 수행을 위한 가스시설/폐수처리/설비시설 등의 흐름 및 처리방식 제안 등 부족하여 설계공모지침 상 주요 과제에 대한 구체적인 계획안 파악이 곤란하였음.
주식회사 종합건축사사무소창	설계공모지침서에서 요구한 과제 1~3에 대해 충실하게 제안하였음. 대학교 내 시설로서 배치 및 입면 계획 무난해 보이며, 클린룸 시설 특성과 1개 층 수직 증축을 고려하여 구조계획을 제시하였음. 반도체 공정 수행을 위한 각종 설비계획과 비상시 대책을 구체적으로 제시하였고, 합리적인 것으로 판단됨. 패시브/액티브/신재생시스템 등 다양한 에너지절약 시스템을 제안하였으며 대상 시설에 적절해 보임.

2024년08월01일

심사위원 : 송승영

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	- 기존 창조관과의 충분한 이격으로 주차 및 회차동선이 명확하고 깔끔함 - 나노스트리트를 통해 (창조관이나 산학협력관 등) 기존 건축물과의 연계성과 공공성을 확보하고자 하였고 - 미팅라운지와 크리에이티브 라운지 계획으로 개방성을 확보하고자 함 - 각 층별 실과 실과의 연계라든가, 방문객이나 사용자측면에서 동선계획이 명확하였고, 클린룸을 중심으로 이용자의 안전과 동선을 고려한 평면계획이었음
주식회사 종합건축사사무소창	- 높은 층고를 활용한 4개층 계획이 경제성과 창의성을 보여주는 좋은 제안이었고 - 주변 건축물과의 연계와 공대운동장 방향으로 열린 주출입구의 정면성이 잘 확보되었음 - 사업단사무실, 행정실, 연구원실의 남향배치로 사용자의 쾌적성을 확보하고자 하였고, - 반도체연구소의 특성상 클린룸의 모듈이 정확하고 효율적으로 배치되었으며, 관리영역과 연구영역으로 층별로 나누어 배치함으로써 동선을 분리하여 합리적으로 계획되었다고 보여짐 - 발주처가 제시한 과제를 잘 이해하고 그에 대한 방안을 성실히 제시하였음

2024년08월01일

심사위원 :        장경숙

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	부지내 효율적이고 적절한 배치계획이 돋보이는 안이다. 평면적으로 효율적인 코어 계획과 저층부의 공용공간 계획이 연구시설이면서 학교시설로서 다양한 공간을 두어 각 층에 있어서 공간적으로 우수한 계획이다. 클린룸을 중심으로 부대시설들의 계획이 효율적이고 명확하게 정리되어 있다. 특히, 동측 운동장으로 상주시설들을 배치시킴으로서 채광과 조망을 잘 고려하고 있다. 반도체 연구소로서 과도하지 않으면서 깨끗한 입면으로 정리되었다. 단면적으로 높은 층고를 확보하여 충분한 설비 및 천장고를 확보하였고, 다만 높아진 건물 규모로 인해 공사비 부담이 늘어날 수 있는 부분이 우려된다. 클린룸 등 기능적 전문적공간에 대한 전문업체와의 적극적 협업이 필요해 보인다.
주식회사 종합건축사사무소창	부지내 효율적이고 적절한 배치계획이 돋보이는 안이다. 평면적으로 코어 계획에 불필요한 요소가 보이고, 1층부 평면계획에 완성도가 부족해 보인다. 클린룸에 대한 계획과 효율성과 기능성, 기술적 검토는 우수하나, 다른 부대공간과 공용부가 편복도의 단조로운 공간이 되면서 평면 계획의 완성도가 높지 않다. 특히, 연구실 등 상주 시설들을 주차장쪽으로 배치하여 해당 시설들의 공간적/시각적 쾌적감에 있어서 우려스러운 면이 보인다. 낮은 층고로 인해 설비 등 공간이 충분할지 우려스러운 면이 있으며, 전체적으로 매스의 입체감이 부족한 측면이 있다.

2024년08월01일

심사위원 :       국형걸

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	반도체 연구시설에 대한 설명 내용이 부족함. 본 시설의 경우, 전문시설인 만큼 이에 대한 업체의 기술력을 증빙하여야 하나 내용이 없음. 주차장을 남측에 배치하였음. 건물 진입과 관련하여 공대운동장에 면하여 남북방향으로 보행자 동선을 구성한 것은 합리적임. 하역동선이 조금 좁은 것이 아닌가 판단됨. 이 시설의 성격 상 하역 공간이 많이 필요하지 않을지도 모르겠으나, 약 5m 정도로 하는 것 보다는 조금 더 넓게 하는 이용 편의성을 높일 것이라 판단됨. 1층의 로비와 주출입, 부출입구, 계단강의실과 강의실 앞 휴게 공간의 구성이 우수함. 대부분의 사무실 행정실 연구실을 동향으로 배치하였음 다만, 수직루버를 설치하여 빛에 대응함. 이 공간들을 남향으로도 할 수 있었을 것으로 보이는데 이에 대한 고려가 필요함.
주식회사 종합건축사사무소창	반도체 연구시설에 필요한 설비와 설계 요건에 대해 상세하게 설계내용을 적시함. 단면 구성 및 기계실의 확보 등에 있어 기능의 문제를 잘 해결하고 제시함. 클린룸 동서측에 풍도를 배치함. 주차장을 남측에 배치하고 하역공간을 충분히 배려했음. 이 일부 연구실과 회의실 등을 현재의 대지조건에서 남쪽으로 배치한 것은 우수함. 연구센터가 3층인데 비해 사무공간을 4개 층으로 구성하였는데, 이로 인해 연구실과 행정실 등을 남향으로 배치한 것은 우수함. 삼각형으로 구성된 1층 주계단의 경우, 이 계단이 상층까지 계속되는 것도 아니어서 효율적이지 않음, 1층 계단형 강의실은 접근 복도가 강의실의 성격을 볼 때 협소함

2024년08월01일

심사위원 : 이효원

조달청장 귀하

# 평가사유서

용역명 : 전남대학교 1권역 반도체공동연구소 건립 설계용역

업체명	평가사유
주식회사 건축사사무소에이아이	전체층을 3층으로 구성하고 연구실과 사업단을 3층 같은 층에 위치시키며 옥상정원과 연계하여 사용자들에게 쾌적한 환경을 제공하고 있다. 클린룸의 가운데 기둥이 위치하는 등 반도체 전문 시설로서의 설비, 구조적 측면의 반영이 아쉽다.
주식회사 종합건축사사무소창	전체층을 4층으로 구성하여 상하부플래넌의 층고를 효율적으로 활용하였다. 반도체 관련 특수 시설로서의 구조, 설비, 하역동선 등에 대한 고려가 계획안에 잘 반영되어 있다. 사업단, 행정실, 연구원의 공간이 수직적으로 분리되고, 층고가 낮아지는 측면 등은 아쉽다. 사용자들의 주요 공간을 남향배치한 점도 장점으로 보인다.

2024년08월01일

심사위원 : 이원석

조달청장 귀하