

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	인접 가로의 연속성으로 만들어진 드롭 존의 안전한 차량계획과 보행 환경의 안전성 확보를 위한 여유 있는 진입부 어울림 마당은 남측 초등학교 연계 동선 확보와 동선 나눔의 정면성을 주고 있으나 동선의 겹침 등 입구의 정리가 다소 아쉬움 서측 녹지 공간과의 관계성과 가로변 도시 맥락에 자연스럽게 정리된 입면 요소 우수함
A	남측에 코어의 집중 배치로 남측 조망 및 빛 조건의 활용이 아쉬우며, 도로변에 인접한 녹지 공간의 연계성 부족과 서측 녹지 연계 및 초등학교와의 레벨 차를 활용하는 방안의 검토가 미흡, 부지 특성상 제한적인 외부공간의 활용이 다소 아쉬움 건축물의 피난 방화 구조 등의 기준에 관한 규칙의 직통 계단의 이격 거리(평면 대각선 거리 1/2이상 확보) 확인이 필요함 최상층 일부 과도한 층고 및 경사 지붕 계획으로 공사비 증액 우려와 높은 층고 사이 위치한 놀이터 공간의 협소 등 다소 아쉬운 공간 구성
C	코어의 집중 배치로 인한 유지관리 및 경제성 확보는 좋으나 이로 인한 중앙 복도형 공간 나눔으로 공간의 창의적 접근에 저해 요소로 작용되어 복합 공간으로서 다양한 사용자 기능 확보가 아쉬움 2층 어린이집과 돌봄센터의 분리 장치가 없어 운영관리 측면의 고려가 아쉬우나 주 사용자인 어린이 눈높이에 맞춘 외부 경관 계획의 창의적 접근 좋음 건축물의 피난 방화 구조 등의 기준에 관한 규칙의 직통 계단의 이격 거리(평면 대각선 거리 1/2이상 확보) 확인이 필요함
D	도시 녹지의 연결과 긴 장방형의 부지에 끼워 넣은 다양한 볼륨의 외부 데크 구성으로 공간의 확장성 및 관계 모색과 남측에 위치한 초등학교 옹벽에서 충분한 이격거리로 안전한 어린이집 동선 확보 등 기능별 출입구의 분리가 좋음 코어의 집중 배치로 인한 유지관리 및 경제성 확보 및 서측 녹지 공간과 연계한 놀이터 계획 등 부지의 외부 환경과 적절히 대응하는 방법이 우수함
G	도로 측 주 진입 맞이 공간의 소극적 접근과 서측 녹지와의 관계성이 아쉬우며 공간과 동선의 분리로 인한 복합시설로서의 관계성 부족 주요 공간의 빛 조건 및 조망 등이 아쉬우며, 코어의 명쾌함이 부족해 동선의 꺾임 현상 보임
H	진입부 어린이 동선의 분리로 안전성 및 시인성 확보는 좋으나, 서측 녹지에 인접 배치된 계단실로 녹지 연결의 아쉬우며 긴 중복도로 구성된 2, 3층 평면 계획은 주변 환경과 관계 맞춤 등 빛 조건 및 조망 활용이 아쉬우며 인접된 가로의 경관 흐름에 다소 아쉬운 외관 계획
J	가로변에 인접된 주 출입구와 대기 차량의 주차장 진출입 시 간섭 발생으로 안전성 확보가 아쉬우며 두 수직 동선의 이격 거리가 길어져 복도형 동선이 발생하는 등 주변과의 관계성 및 복합 문화 공간 기능에 불합리한 공간 구성이 아쉬움 4층 키즈 카페와 옥상 특화 계획은 우수함
K	가로변 도로 측 여유 있는 진입 공간으로 보행 안전 확보와 서측 녹지와 연계한 아이들 놀이 공간 계획은 좋으나 남측에 배치된 코어의 위치가 주요 실 배치 시 내외부 환경 요소의 유입이 어려우며 특히, 남측 초등학교와의 동선 연계 등 인접 시설과의 시각적, 공간적 공유 부분이 다소 아쉬움
M	가로변 도로 측 여유 있는 진입 공간으로 보행 안전 확보와 서측 녹지와 연계한 아이들 놀이 공간 계획은 좋으나 남측에 배치된 코어의 위치가 주요 실 배치 시 내외부 환경 요소의 유입이 다소 어려우며 창의적 내부 공간 계획 및 내외부 연계가 아쉬움
N	공간 기능별 주 진입부 분리 동선으로 복도형 공용 공간의 영역성 확보가 아쉬우며, 남측 초등학교와 연계한 외부 계단은 레벨 차가 있는 남측 녹지 공간으로 직접 진입하기 어려운 점 등 부지 특성상 제한적인 외부공간의 활용이 다소 아쉬움 코어의 집중 배치로 인한 유지관리 및 경제성 확보는 좋으나 이로 인한 중앙 복도형 공간 나눔으로 공간의 창의적 접근에 저해 요소로 작용되어 복합 공간으로서 다양한 사용자 기능 확보가 아쉬움 탄소 저감을 위한 상층부 일부를 목조로 적용한 하이브리드 구조의 장점을 적극 적용한 공간 계획 요소가 미흡해 아쉬움
레오건축사사무소	도로에서 연장되는 보행 수직 계단으로 남측의 풍성한 볼륨과 공간의 형성이 부지의 축을 이어주며 초등학교측 외부 경관은 우수하나 북측으로 배치된 공간의 빛 조건 및 조망과 공간의 창의적 계획이 아쉬우며, 그라운드 레벨의 후면(서측) 녹지 연계성이 단절되는 등 외부공간 활용의 아쉬움과 남측을 제외한 3면의 외부 경관 계획의 도시맥락과 공간의 이야기를 담아내지 못한 아쉬움이 보임
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	도시를 연결하는 사이 공간의 축을 활용한 공간의 나눔 계획과 서측 녹지를 이어주는 안마당의 설치 및 지하 주차장 출입구 단 차를 활용한 도레미계단 단면 계획 등 공간의 수평 수직 연계성이 우수하며 두 개의 동선을 맞아주는 진입 동선 계획과 도시맥락 및 공간 기능과 연계된 입면 요소가 우수함

주식회사 종합건축사사무소 림	주변 환경과 사용자의 다양성에 대응하는 적절한 동선 계획 및 조닝이 우수하며, 중앙 코어의 집중 배치로 유지관리 및 주요 공간 외부 면적 극대화로 빛 환경과 조망 등 풍성한 공간 기능 우수함. 국공립 어린이집의 층간 내부 동선 연계와 놀이 마당을 접목해 동선의 재미 요소 증가 등 창의적 공간 구성 특화됨
주식회사 테이블오건축사사무소	인접 가로와 연속성으로 만들어진 드롭 존의 안전한 차량계획과 보행 환경의 안전성 확보를 위한 여유 있는 진입부와 녹지 축과 도시맥락을 읽어내고 공간에 적용시킨 주요실 사이에 끼워 둔 open space로 자연과 도시가 관계 맺음으로 풍성하고 다양한 이야기가 펼쳐지는 창의적 공간 계획 우수 주 이용자인 어린아이의 시선과 scale에 맞춰진 입면 요소의 적용과 도시맥락에 연계되는 상층부의 입면 적용이 도시 흐름 속 공간 야기로 자연스럽게 이어지는 계획과 다양한 접근이 가능한 공용 공간의 확장성 우수

2024년05월29일

심사위원 : 김규린

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사 사무소	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 서측 녹지공간과 연결 가능한 햇살놀이터, 1~2세를 위한 모래놀이터 배치가 인상적이며, 3층의 스텝라운지가 부족한 옥외공간을 보충해줌 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 0세반을 활동 및 수면공간으로 별도구획하여 소음에 대한 수면방해를 줄이고, 2~4세반 교구실을 구분한 것이 특색있어 보임 - 옥외계단으로 돌봄센터 진입은 대상 어린이들의 이용에 쾌적한 옥외 이동공간을 마련해 줄 것으로 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 디자인벽돌 영롱쌓기의 적절한 배합이 인접초교와의 시선차단 효과 및 유효한 채광확보가 가능해 보이며 적절한 막힘과 트임이 조화로와 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임
A	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 전면 근린공원과 연계한 녹지공간 조성, 차량동선과 분리되어 활용도가 높아 보임 - 서측 녹지공간과 시각 및 공간적 개방감을 조성하여 이용에 편리해 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 건물 전면부에 집중코아 배치로 공용면적을 절약하고, 유선형 대기공간 조성으로 개방감이 우수해 보임 - 3, 4층 동서측 전면창 도입 및 4층의 높은 층고로 개방감을 확보하고, 동서면 녹지공간 축을 잘 이용한 것으로 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 전면 메탈스킵 입면이 특색있어 보이나, 색체계획에서 다양한 색상을 고려할 필요가 느껴짐 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경, 신재생 등 설비분야 계획은 적정해 보임
C	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 정자동의 모티브와 어울리는 전면부와 옥외놀이터의 전면배치로 어린이들에게 친근감을 줄 것으로 보임 - 지하에 원형경사로 구상, 덤웨이터 배치, 환기용DA 계획 등 면밀한 구상이 짜임새 있어 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 1층의 넓은 홀과 보육실, 교사실, 돌봄교실 등 주요실의 남향배치로 쾌적하고 공간배치가 효율적으로 보임 - 키즈카페의 가족실터가 구석에 있어 다소 아쉬워 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 백색의 AL판넬과 유선형 트임의 조화가 정자 이미지 도출해 주어 특색있어 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 공사안전, 설계품질 등 관련 전문가와 협업체계 구축이 내실있어 보임
D	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 동측 주출입구와 서측의 어린이집 출입구의 분리가 특색이 있어 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 0세반을 제외한 전 보육실을 남향 배치함 - 각층 전면부에 테라스 배치로 이용자들의 휴게동선이 간결해 좋아 보임 - 키즈카페 각각의 놀이터와 휴게데크가 근접되고, 단조로운 배치가 다소 아쉬움 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 박스형 좁은 수직창이 간결해 보이나, 부드럽고 다양한 색체계획 등 아동공간 이미지로의 근접이 아쉬움 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경, 신재생 등 설비분야 계획은 적정해 보임
G	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 정면 높은 피로티의 수직기둥과 좌측면 박스형구획이 특색있어 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 보육실 전면 전시거리, 데비온아트월 구상이 특색있어 보임 - 마주침, 다소공간이 넓고 중심부에 배치하여 동선관리에 좋아 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 외부면 영롱쌓기 등 다양한 입면이 협소한 대지를 완화하는 느낌을 줄 수 있어 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임

H	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 원형의 문주, 사무공간, 유아존 평면과 입면구상이 특색있어 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 유희공간이 복도 중간에 배치하여 관리 및 놀이공간 접근이 용이해 보이고, 뒷마당 및 서측 녹지공간과의 연결이 유기적으로 보임 - 키즈카페의 유아존과 외부테라스 연결은 좋와 보이나, 관리자 공간 배치가 다소 아쉬움 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 붉은색과 노란색의 배치가 이채로우나, 녹색계열의 배합을 고려해 볼 필요가 보여짐 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임
J	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 협소한 녹지공간을 해소하기 위해 옥상에 하늘 텃밭을 조성하여 일조를 확보하고 유아들의 옥외놀이 공간을 확보함 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 원장실에서 각 보육실 관찰은 용이하나, 0세반실이 1개로 구성되어 있고, 조리실과의 동선이 길어 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 점토벽돌의 단순배치가 주변 초교와 어울어져 보일 것 같음 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임
K	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 협소한 녹지공간을 해소하기 위해 전면부 피로티 하부에 진입공간 및 학부모 대기공간과 서측에 유아들의 데크놀이 공간을 확보함이 인상적임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 0세반을 별도구획하여 소음을 줄이고, 2~4세반은 데크놀이터와 연결함이 효용성이 좋와 보임 - 돌봄센터와 어린이집 공간 구분이 확실하고 명쾌해 보이나, 옥외 휴게놀이공간 마련이 아쉬움 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 세라믹패널과 목재패널의 배치가 간결해 보이나, 진입부는 특색있게 강조할 필요가 느껴짐 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임
M	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄센터 외부진입계단이 이용자들의 동선구분이 명확하고, 1층의 넓은 로비가 대기공간 및 개방성을 확보해 줄 것 같아 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 원장실에서 유희실과 보육실 관찰이 용이해 보임 - 옥외계단으로 돌봄센터 진입은 대상 어린이들의 이용에 쾌적한 옥외 이동공간을 마련해 줄 것으로 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 테라코타 패널 등 색채가 다른 자재사용 및 매스구상이 다채로와 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임
N	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 주 진입부 면적을 최소화하여 서측 놀이터의 넓은 배치가 인상적이고, 서측녹지와 연계되어 시각적 효과 및 활용성이 좋와 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 1층에 조리 및 유희실을 배치하여 옥외이용에는 효율적이나, 보육실이 2층에 배치되어 유사시 피난대피에 다소 걸림돌이 될 우려 - 옥외계단으로 돌봄센터 진입은 대상 어린이들의 이용에 쾌적한 옥외 이동공간을 마련해 줄 것으로 보이나, 휴식참을 크게 할 필요가 보여짐 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 역동적인 이미지를 위한 폴리카보네이트의 다양한 칼라 사용은 좋와보이나, 곡선 이미지가 다소 필요해 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보이며 구조기준의 세부검토가 우수해 보임
레오건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 전면 진입부에서 키즈카페까지의 외부계단 및 중간의 데크 구상이 인전초교와 어울어져 상쾌해 보임 - 1층 서측 피로티로 야외놀이터를 배치하여 공원과 연계가 가능해 보이고, 우천시 등에도 활용이 가능해 보여 놀이 활동에 효율적으로 보임 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 1층 중앙에 개방된 교사실이 놓이고, 0세반 목욕실의 근접배치 등이 유아보육에 편리해 보임 - 4층의 전면 트임은 다소 소음을 유발할 수 있으나, 환기에 유리하고 개방감으로 보호자들의 관찰이 용이해 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 막힘과 트임이 간결하여 깔끔해 보이나, 색체계획은 어린이들에 친근하고 다양한 색상을 고려할 필요가 느껴짐 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경, 신재생 등 설비분야 계획은 적정해 보임
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 키즈카페와 연결되는 옥상 아트리움, 달방놀이터와 연계되는 외부공간 조성이 녹지공간 축을 활용하는 것 같아 좋와 보이나, 1층 녹지공간이 협소하여 다소 아쉬움 ○ 평면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 진입부 앞마당이 넓어 만남의 장소로의 활용성이 좋와 보이며, 안마당의 별도 구획으로 유아 놀이활동에 활용도가 높아 보이고, 보육실 출입문 설치는 고려해 볼 필요 - 도래미계단과 미끄럼틀과 유희실이 인접되고, 층별 배치가 유아들이 좋와할 것으로 보임 ○ 입면계획 <ul style="list-style-type: none"> - 남측, 동측면의 오각형, 라인형 및 세로형 라스마감이 산뜻해 보이며, 주변건물과의 시인성이 우수해 보임 ○ 과업수행 <ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설비 등은 적정해 보임

<div>주식회사 종합건축사사무소 림</div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 - 2층까지의 외부계단이 비좁은 대지특성을 완화해 줄 것으로 보임 ○ 평면계획 - 보육실의 계단형 배치와 마루 및 썬룸에서 외부놀이공간으로 이어지는 동선이 이용에 효율적으로 보이며, 올라가는 놀이마당 구상은 아동심리를 잘 적용한 것으로 보임 ○ 입면계획 - 동측의 전면개방과 남측의 비대칭적 막힘이 인접 초교와 어울려져 보일 수 있어 좋아 보임 ○ 과업수행 - VE, LCC 도입 등 설계품질이 향상될 것 같아 보임 </div>
<div>주식회사 테이블건축사사무소</div>	<div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부공간 계획 - 전면부 오두막을 구상, 남향의 입면과 조화를 이루워 특징있는 랜드마크적 요소를 가미함 ○ 평면계획 - 1층에서 어린이집 배치, 2층의 돌봄센터 구획이 명쾌하고, 3층의 학습공간 전면 남향배치가 쾌적해 보임 - 지하층의 덤웨이터 추가로 식자재 반입동선이 원활해져 보임 ○ 입면계획 - 동측의 오두막형상이 전면과 이어져 조화로와 보이고, 전면 유글라스 사용이 프라이버시와 채광 확보에 효과적으로 보여짐 ○ 과업수행 - 단계별 협업방안 구상 및 대가지급 계획 등 설계품질이 향상될 것 같아 보임 </div>

2024년05월29일

심사위원 : 김진국

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	서쪽에 제시된 지하주차장부터 연결되는 코어의 필요성의 재고가 필요함. 평면의 경우 중앙 복도 중심의 경직된 공간은 아동의 다양한 활동을 하는데에 무리가 있을것으로 판단됨. 복잡한 입면계획은 주변 도시 맥락 및 본 과업과 연계되어 재 구성이 필요함.
A	남향에 집중 배치된 코어를 비롯한 전반적인 내부공간 구성에 대한 재고가 요구됨. 동쪽의 박공형태 상징적인 입면계획이 제시되었으나, 전반적인 적색의 치장벽들은 본 과업인 아동프로그램과 적합함에 대한 고려가 요구됨.
C	협소한 대지내에 원형램프의 지하주차장은 안전성 및 시공적 측면에서 재고되어야 함. 1층 승하차 공간 부재, 내외부와의 연계성이 필요한 외부공간의 필요성 그리고 각층의 중복도로 배치된 공간은 가변적이지 않고 경직된 공간으로 본 과업과는 연계가 부족하다 사료됨.
D	지하 주차램프 운전반경이 협소하여 안전상 문제가 발생할 것으로 판단되어 주차램프의 재 계획이 필요함. 남쪽에 제시된 2개 출입구의 필요성이 낮고 중복도 중심의 경직된 공간 그리고 남쪽에 배치된 좁은 외부 테라스 공간은 활용도가 낮을 것으로 판단됨.
G	서쪽 끝에 배치된 코어는 주 진입로와 멀고 특히 어린이전용 이라는 측면에서 위치의 재고가 필요함. 또한 각 층의 복잡한 평면은 기능별로 재구성이 필요함. 외부입면계획은 주변 도시맥락과의 연계가 다소 부족하고 설계의 과다한 측면이 있으므로 입면계획에 대한 재고가 필요하다 판단됨.
H	효율적이고 기능적인 지하주차장을 위해 주차장 계획의 재고가 필요함. 평면의 경우 중복도 중심의 경직된 평면은 다양한 활동을 하는데에 제약이 있음. 입구의 열주계획 디자인 및 적벽들의 강한이미지의 입면계획은 본 과업과는 연계성이 없다고 판단됨.
J	효율적이고 기능적인 지하 주차계획의 우수성. 1층 사용자를 배려한 승하차 공간과 각 층에 명확히 계획된 공간구성 그리고 가벽을 활용한 융통성 있는 평면이 제시되었음. 다만 적벽돌로 구성된 모든 입면은 기존의 많은 공공 및 민간건물들에서 이미 제시된 디자인 그리고 주변 도시맥락과의 연계성이 부족하다 판단됨.
K	아동복합문화센터의 과업에 비해 경직된 평면계획은 아동들의 다양한 활동이 이루어지는데에 한계가 있음. 또한 경직된 입면계획은 주변 도시맥락과의 연계성 및 아동문화센터의 과업과는 다소 거리가 있다 판단됨.
M	협소한 대지공간에 지하2층까지 제시된 선크 공간은 기능적 그리고 주차효율적 측면에서 재고가 필요함. 남쪽에 배치된 코어 및 각 층의 평면구성은 사용자 측면에서 재구성이 필요할 것으로 판단됨.
N	기능적이고 효율적인 주차계획을 위해 지하주차장 계획의 재고가 필요함. 중복도 중심의 평면계획은 아동들의 다양한 활동에 제약이 있을 것으로 판단됨. 입면계획의 경우 현재의 복잡한 입면계획의 정리가 필요하고 무엇보다도 주변 도시맥락을 반영하고 본 과업에 부합되는 입면계획이 제시될 필요가 있음.
레오건축사사무소	남측 외부에 배치된 수직동선은 각 층의 다양한 프로그램의 직접적 연결이 가능하여 각 프로그램으로의 접근이 용이하다 판단됨. 1층 대지 내의 승파차 대기장소 및 전면부 앞마당, 서측 놀이터등 내외부 공간의 연계성이 우수함.
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	효율적이고 기능적인 지하주차장 계획 그리고 사용자를 배려한 층 대지내 대기주차공간계획이 제시되었음. 달랑놀이터와 같은 창의적이고 유아의 행동을 고려한 공간은 본 과업에 부합하다 판단됨. 또한 아동프로그램인 본 과업에 적합하고 상징성 있는 입면계획이 제시되었음.
주식회사 종합건축사사무소 림	최적의 지하주차장 계획 그리고 1층 대지내 승하차 계획은 사용자를 배려한 우수한 계획임. 또한 동,서측의 외부공간은 사용자의 활용도가 높으리라 판단됨. 다만 협소한 대지내에 복잡한 평면구성은 공간의 인지도가 낮고 중복도 중심의 가변적이지 않은 공간은 공간 사용적 측면에서 제약이 많을 것으로 판단됨.
주식회사 테이블오건축사사무소	협소한 대지 내에 명확하고 실용적인 주차계획이 제시되었음. 또한 지하주차장과 연계된 덤웨어터는 조리실 사용자의 편의를 고려한 우수한 계획 그리고 각 층의 복잡하지 않고 가변적인 공간구성은 본 과업에 적합하다 판단됨. 다만 1층 대지내의 승하차 공간의 제시될 필요성 또한 유글라스의 입면계획은 환기 및 채광의에너지 관리적 측면 그리고 유지보수적 측면에서 최적의 입면재료인가에 대한 재고가 필요함.

2024년05월29일

심사위원 : 최호순

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	서측 공원을 기능적으로 끌어들였고 수직동선도 기능적, 피난에 용이하도록 적정하게 분산배치한 점이 뛰어나며, 또한 초등학교에서 돌봄센터로 이어지는 동선과 데크 등 외부공간 계획이 뛰어나며, 위생공간도 외기에 접하도록 계획하여 기능적인 고려를 하였음. 생활문화센터의 각 실과 공용부의 배치가 적절하며, 스텝라운지 등 입체적인 평면계획이 우수함. 코어를 적절히 분배하여 키즈카페와 같이 대공간이 필요한 시설을 잘 활용할 수 있고 옥상정원도 어린이 놀이공간과 주민이 이용할 수 있는 공간을 분할하여 다양한 수요를 수용할 수 있도록 계획한 점이 특징적임. 입면은 과하지 않고 무난하나 실내 기능이 외부로 잘 드러낼 수 있도록 특징적인 공간을 커튼월로 마감했으며, 초등학교에 면한 남측면에 과도한 커튼월을 사용하여 에너지 절감 차원에서 조정이 필요할 것으로 판단됨.
A	큰 매스의 네이버 사옥과 인접한 계획을 해야 하는 건축물로서 박공지붕형태로 할 경우 다소 이질적인 풍경을 연출 우려가 있으므로 다소 아쉬움. 건축한계선에 맞춰 배치하였으나 도로 면에서 볼 때 돌출하게 되어 있어 인근 네이버 신사옥과 배치 부조화 아쉬움. 차량흐름은 양호하나 안전한 등하원을 위한 학부모 차량과 등원차량의 승하차 공간 계획 아쉬움 (주변 혼잡 예상). 1층 보육실(0)세 계단실 하부와 중첩되어 이용률 저하우려되고 2층 동적활동공간과 정적활동공간이 대로 쪽으로 배치되어 이용상 부적절. 각 층으로 이르는 수직동선계획은 적절함. 다만 일조량 등 채광계획을 받는 부분에 코어 계획되어 다소 아쉬우며, 서측 오픈되어 있어 강한 일사로 인해 채광조절 장치 필요.
C	건축선을 후퇴하여 네이버 사옥의 매스와 다소 조화를 꾀하였으나 수직 동선계획 직통계단 1층 피난층 계획에서 노약자들의 피난 장애 우려가 보임(서편 직통계단은 옥외까지 거실을 과도하게 경유하여 이동). 놀이터는 외부의 시선과 소음으로부터 보호받아야 하나 전면 대로변에 배치하여 이용상 제약이 따를 것으로 판단됨. 화장실을 건물 전면에 배치하는 계획이 적정한지에 대해 고민이 필요하고, 입면디자인을 주변 건축물 및 환경과 조화를 게 어울릴 수 있는 면 분할과 색상, 재료를 도입했더라면 하는 아쉬움이 들었음.
D	여유있는 드롭존 설치계획 적절. 네이버 사옥 매스와 조화를 배치. 공원과 면한 실외놀이터 계획 적절. 다만 주출입구 방향이 주된 동선방향과 꺾여 있어 고민 필요. 공원 산책로를 이용하기 위한 동선이 1층 보육실 앞으로 지나치게 될 우려가 있으므로 동선계획 조정필요. 지상2층 복도 폭이 다소 좁으므로 조정 필요. 각 계단실에서 각층 실내를 경유하는 구조로써 시선차폐 필요. 동측면도가 다소 밋밋함. 특색있는 가로 경관 연출로는 부족함. 남측면에 설치하는 수직 루버 적극적 활용 필요. 각 층마다 다양한 용도의 시설이 도입되고 있으므로 입면에서도 다양한 변화나 용도적 특색을 보여줄 수 있는 적극적 디자인 도입 필요.
G	도시맥락을 고려하여 대지 내부에 보행로와 어린이 전차거리를 계획하였으나 지상1층이 어린이집으로써 안정성을 가져야 하는 곳으로 폐쇄성이 요구되는 곳이며, 서측 공원과 보행동선이 단절되어 네이버 사옥방면 외에 공원을 통한 통로 확보되었으면 하는 아쉬움이 있음. 2층 일부에 국공립어린이집 평면이 계획되어 있고 조리실이 외부로의 조망이 유리한 건물 정면에 해당하는 곳에 배치하고 있고 배연덕트 설치도 고려하고 있지 않아 기능적 고려가 다소 아쉬움. 입면디자인도 인근 네이버 사옥의 단순하고 기능적인 매스와 다르게 건축 구조부를 노출하고 면분할과 매스 돌출과 생략 등이 다소 과도하여 주변 경관과의 조화에 좀 더 고민이 필요함.
H	대기주차 1대가 지하램프 진출입 경로상의 기동과 기동 사이에 있어 기능적 고려가 미흡함. 초등학교와 신축건물 사이 공간을 단순 옹벽에 넝쿨식재로 조성한다고 하였으나 이용방법과 활용에 대한 고민은 다소 아쉬움. 건축한계선에 맞춰 배치하여 인근 네이버 신사옥과 배치 부조화 아쉬움. 인근 공원과 관계형성이 미흡함. 지상2층과 지상3층의 공용부(홀, 복도) 면적이 다소 부족하여 실내공간에서 갑갑한 느낌을 들 수 있음(또, 지상1층 어린이집과 지상2층 사이 천장방공간(Void)로 인해 각 공간을 사용하는 구성원 간의 소음(동적공간) 등으로 프로그램 운영에 지장을 줄 수 있음. 입면은 친장변면에 원형 구조물을 조합하여 표현하여 해당 건축물의 기능적 특수성을 잘 표현하였으나, 초등학교 축면의 남측 입면 개구부가 다소 단조롭고 서측 공원 입면은 갑갑한 경관을 연출할 우려가 있어 개선이 필요해 보임.
J	양단 코어로 계획하여 동선을 명확하게 분리하고 피난측면에서 재실자의 안전을 도모함. 지하주차장 램프 상부에 레벨차이로 발생하는 경사로 구간을 어린이집 책이아기공간으로 활용한 점은 적절하나 서편 공원을 기능적으로 계획에 반영하지 못한 점은 아쉬움. 정적인 남측 공간과 동적인 북측 공간을 명확하게 기능적으로 분리하고 평면계획이 명확하나, 대로변에 접한 건축물 전면에 화장실 등 위생공간을 배치하는 등 평면상 기능 배치가 다소 소홀함. 또한 지상4층 키즈카페 외부공간을 네이버 사옥 방향으로 두어 데크에서의 활동 및 조망의 적절성이 검토되어야 함. 옥상 정원에 다양한 요소는 있으나 기능적으로 어떻게 활용하고 누가 활용할 것인지가 명확하지 않아 성격이 모호함. 동측면에서는 인접한 초등학교와 네이버 사옥과의 자연스러운 스카이라인 연계를 위해 박공지붕 선을 고민한 흔적이 돌보이나 남측면, 북측면의 개구부는 면 분할이 다소 단조로울 우려가 있음.
K	배치도 상의 드롭존이 대지 내 도로에 위치하지 않고 위치 상 전면 인도를 도로점용하여 진입해야 하는 방법으로 계획되어 있어 도로점용이 가능한지 여부(가속차로 및 지하주차장 진출입 부분) 검토 필요. 지상1층에서 각 층으로 올라가는 수직동선이 다소 인접하여 공용부가 효율적으로 활용되고 있지 않으며, 지상2층 조리공간이 대로 전면부에 위치하는 등 외부와의 조망을 고려하지 못한 점이 아쉬움. 다만 인근 공원과 대지 내 데크 놀이터와의 기능적 연계와 2~4세 교실에서 놀이터로 직접 출입하는 등의 계획도 적절하나 공원에서 대지를 통해 이동할 수 있는 방법이 1층 거실을 경유하는 방법 외에는 없어 도시 맥락 고려가 다소 부족함. 옥상 놀이터는 기능이 단순하고 접근성이 부족해 활용도가 다소 떨어질 우려가 있으며, 입면은 건축물의 기능적 특징을 반영하는 데 다소 아쉬움이 있음.

M	<p>건축한계선에 맞춰 계획하였으나 인접한 네이버 사옥에 비해 돌출되는 경관을 연출하여 다소 아쉬움. 1층 로비공간(공용부)의 과도한 면적에 비해 기능적 모호함이 있어 로비의 일부를 어린이집 부모님 대기공간 등으로 활용하는 것이 적절함. 유희실 옆 조경공간은 지하주차장 램프로 인해 1층 바닥레벨보다 다소 높게 올라와 사실상 1층에서 접근이 어렵고 바라보는 높이도 높을 것으로 예상되나 유희실 쪽에서 창문계획이 있어 다소 조정이 필요함. 3층과 4층 코어가 한쪽으로 몰려 있어 공용공간 활용도가 떨어지는 한편 화재 등 유사 시 피난 안전성(fail-safe) 저하가 우려되며, 4층의 경우 평면적인 공간에 의도적으로 경사진 공간인 어울림 스텝이라는 기능을 도입하여 공간의 효율적 계획이 다소 저해됨. 지하1층, 지하2층의 선크공간의 상부가 지상1층 평면도(배치도) 상에서 오픈되어 있는지 여부가 명확하지 않아 검토가 필요함. 입면은 건축물 용도의 기능적 측면을 살렸다기 보다 근린생활시설 용도의 입면 구성을 갖고 있고, 면 분할도 조화롭지는 못함.</p>
N	<p>초·중·고교와 접한 용역에 대한 녹화 등 구체적인 계획이 적절하며 다른 계획안과 달리 지상층 구조를 모구조로도 계획하여 건설단계에서 공사비와 탄소배출 절감을 고려한 점이 우수함. 지상1층 공간을 어린이집 교실 대신 다른 기능을 넣고 공원과 연계된 놀이터를 계획한 점이 특색있으나, 어린이들이 수직으로 빈번하게 이동해야 한다는 점에서 고려되어야 할 부분이며, 지상2층은 경유하지 않고 지상3~4층에서 연결되는 서측 직통계단의 경우 주 진입공간과 별개로 분리되어 활용도가 떨어진다는 점에서 동선계획에 보완이 필요해 보임. 키즈카페 놀이공간보다 부모대기 공간과 기능과 활용 용도가 모호한 동측 키즈카페 공간(테이블 표시)의 계획이 다소 세심하지 못한 것으로 보이며, 옥상공간도 아동복합문화센터라는 기능적 표현이 모호하고, 옥상 놀이공간도 키즈카페 전용으로 보이나 구체적인 활동 방법이 고안되지 않은 것으로 보임. 입면은 기능적 특징을 잘 반영하여 다채로운 색상으로 마감한 점이 특징적이나 북측면은 목재 사이딩 면 분할이 건물 규모에 비해 과도한 측면이 보이고 입면을 형성하는 재료가 다소 많아 보임. 또한 남측면에 로이 북측유리 사용이 과다해 에너지 측면에서 면적을 다소 줄일 수 있는 방안 강구가 필요함.</p>
레오건축사사무소	<p>도시 맥락과 이어지는 입체 보행동선 계획 적절함. 놀이터와 공원의 확장 적절함. 네이버 사옥의 매스와 조화롭게 배치. 차량흐름은 양호하나 안전한 등하원을 위한 학부모 차량과 등원차량의 승하차 공간 계획 아쉬움 (주변 혼잡 예상). 1층 놀이터와 공원과 연계성 적절하며, 1층에서 각 용도 간 동선이 적절히 분배되어 복합시설 이용을 고려. 각 층으로 이어지는 마주침데크의 개방방향은 초등학교 방면 쪽으로 시선 개방효과 다소 부족. 정면도 입면디자인이 다소 폐쇄적이며, 네이버 사옥 매스와 다소 이질감이 형성됨. 공원에서 보이는 배면도도 다소 평면적으로 아쉬움.</p>
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	<p>건축한계선에서 Set-back하여 인접한 네이버 사옥과의 조화를 추구함. 지하주차장 램프 상부에 레벨차이로 발생하는 경사로 구가를 어린이 집 놀이공간으로 활용한 점과, 서편 공원과 기능적 연계를 꾀한 점이 우수함. 연결계단을 통해 초등학교와 다함께 돌봄센터를 직접 연결한 점이 돋보이나 동선을 직접 2층으로 진입하지 않고 어린이 집을 경유한 점이 다소 아쉬움. 직통계단 2개소가 다소 인접하여 피난계획에 대한 고민이 부족해 보여 보완이 필요하나 공용부를 집중배치하여 넓은 공간을 조성하여 활용도가 높은 점은 돋보임. 또한 키즈카페에서 옥상 정원으로 이어지는 동선이 아이들에게 재미난 요소가 될 수 있고 미끄럼틀로 내려올 수도 있어 활용도가 높은 계획임. 입면의 개구부를 통해 건축물의 기능적 특징을 잘 표현하였고 북측면에 수직 루버를 통한 적절한 차폐와 네이버 사옥의 입면과의 유사성을 도입해 주변과의 조화를 잘 고려한 점이 우수함. 다만 옥상층에 계획된 계단실 전실에 해당하는 hall 공간과 아트리움이 건축법상 층수에 산입(기둥과 지붕으로 구성된 부분이 옥상층 수평투영면적 1/8이상)되어 5층으로 판단 될 우려도 있으므로 법적 검토가 필요.</p>
주식회사 종합건축사사무소 림	<p>여유있는 드롭존 설치계획 적절함. 네이버 사옥 매스에서 다소 돌출되어 주변과 조화로운 계획 도입이 아쉬움. 각 용도간 수직 동선분리 적정. 수직별 위생공간 배치 상이해 적절한 위생 배관계획 필요. 공원 방향은 우수한 조망과 정적인 공간인데도 지상2층에 정적공간 배치 다소 아쉬움. 변화있는 입면과 박공형태의 디자인적 독특함 도입 적절함. 다만 입면계획에서 커튼월의 구성과 면(조적쌓기)을 분할하는 형태는 기능과 용도가 디자인으로 잘 드러나지 않을 수도 있어 아쉬움. 옥상놀이터 계획은 수립하였으나 실제 이용 형태와 방법이 모호하고 잘 드러나지 않음.</p>
주식회사 테이블오건축사사무소	<p>승하차 대기공간이 도로에 위치하고 있어 도로교통법 등 관계 법령 저촉여부 확인필요. 1층 놀이터를 소공간으로 분할배치한 것은 특색있으나 보육시설 실내 원아들이 모여 놀이할 수 있는 큰 공간이 부족함. 실내놀이터를 어린이집 현관에 위치하여 독특한 공간과 기능 구현. 서측 직통계단은 피난용 외 공용공간 활용도가 떨어지는 계획으로 다소 아쉬움. 공용부가 대로변 방향으로 계획되어 있어 방문객들의 조망 우수함. 다함께 돌봄센터와 초등학교와 직접 연결되는 통로를 만들어 기능상 활용도를 높이는 계획이 우수함. 반투명의 외피 계획을 도입하여 네이버 사옥과의 조화를 추구한 점이 독특하며, 친근한 박공지붕 형태의 조형을 도입한 것이 참신함.</p>

2024년05월29일

심사위원 : 전현준

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	전면부의 어울림하마당, 배면부의 햇살놀이터는 유용하며, 보육실의 조닝 및 유희실을 통한 외부공간과의 연계도 좋으나, 북향배치의 보육실이 과다하고, 2층 어린이집부분과의 전용수직동선의 부재가 아쉬움. 지상부~2층의 다이렉트 외부계단은 유용하여 보임. 3,4층의 라운지들의 연계는 우수하나, 옥상으로의 확장이 아쉬움. 요철과 다양한 재료로 외부면의 메스를 분절하고 다양화한 점은 유용하게 판단되나, 아동시설로서의 상징성은 부족하여 보임.
A	전면 옥외공간 배면의 데크형성은 좋으나 배면 데크의 면적이 조금 협소하여 보임. 보육실은 유희실을 중심으로 잘 배치되어 있으나 0세 보육실의 연결배치가 필요함. 2층 어린이집부분과의 전용동선 좋으나, 2층 기능조닝도 좋음. 3,4층의 공간구성은 무난하나 마주침공간의 코어와의 연계가 조금 아쉬고, 3,4층, 옥상으로의 수직적 연계의 부족이 아쉬움. 4층의 박공부분의 설치는 높은 천정고의 개방적인 공간뿐만 아니라 입면의 상징성에도 기여함. 주차동선은 회전에 어려움이 있어 보이며, 회차공간의 설치도 필요함.
C	전면에 외부공간을 배치하는 것은 좋으나 배면의 어린이집의 유희공간과 연계되는 외부공간이 필요하여 보임. 보육실의 남향배치와 명확한 조닝은 좋으나, 공간형태는 긴 장방형의 형태로 사용성이 떨어짐. 직접진출입구를 설치한 점은 좋으나, 공용엔트런스와의 연계의 없음이 아쉬우며, 공용홀에서 상부정자나래로 연결되는 계단에 의해 천정고가 확보 어려워 보임. 2층은 어린이집과 돌봄교실의 구획이 필요하여 보이며, 2층 어린이집과 1층어린이집을 연결하는 전용동선이 필요하나, 1층부터의 계단은 돌봄교실부분과 연결되어 있음. 상층부를 수직적으로 연계하는 정자나래는 마주침공간 등의 커뮤니티 공간과의 연계, 옥상과의 연계 등도 부족하여 보임. 유니크한 입면은 아동시설로서의 상징성을 가지나, 남북의 다른 컨텍스트에 대한 대응이 부족하여 보임. 지하로의 회전경사로는 천정고가 확보되도록 조정이 필요함.
D	전면 진입마당과 후면 실외놀이터를 통한 내외부공간의 연계는 좋으며, 실외놀이터와 유희공간의 연계, 보육실의 남향배치도 좋아보임. 다만 어린이집의 직접진출입구가 전면이 아닌 위치에 있어 인지가 어려우며, 원장실의 위치도 조정이 필요함. 공용로비에 설치된 계단은 지하주차장의 진입경사로의 천정고가 확보될 수 있도록 조정이 필요하여 보이며, 공용주출입구는 정면에서 인지가 가능하도록 조정이 필요하여 보임. 2층의 기능별 구획은 적절하며, 어린이집의 1,2층을 연계하는 수직동선 설치도 좋으나, 3,4층과도 연결되어 있어 세규리티라인의 설정이 어려워보임. 3층의 조닝 및 실배치는 좋으나, 상층부와외의 공간적연계가 아쉬움. 지하 회전경사로의 회전반경의 확보가 필요하며, 회차공간도 필요하여 보임. 지하주차장에서 1층으로의 계단은 어린이집이 아닌 공용부로 연결되어야 함. 입면에는 아동시설로서의 상징성이 부족하여 보임.
G	전면 진입마당을 설치하고, 보육실을 2백하여 남측과 서측에 외부데크공간을 설치한 점은 좋으나, 이로인하여 1층면적이 작아져 다양한 놀이가 가능한 유희공간이 없고, 단순한 공간이 만들어 진점은 아쉬움. 어린이집 전용출입구를 설치한 점은 좋으나 메인 주출입구의 엔트런스홀의 규모는 조금은 작게 느껴짐. 2층의 기능조닝은 명확히 이루어져 있으며 2층 어린이집 공간을 1층에서 전용계단으로연결한 점은 좋으나, 메인 코어로 조리실을 관통하지 않고 연결이 가능해야 함. 3,4층의 통로 등 매개공간의 면적 대비하여 메인코어의 홀의 면적은 작아보이며, 단순한 평면구성으로 보여짐. 특히 각층간의 수직적인 연계, 입체적인 공간의 변화 및 구성은 부족하여 보임. 외부 입면은 작은 크기로 분할하여 휴먼스케일감과 다양성을 만들어 내고 있으나 어린이 시설로서의 상징성은 부족하여 보임.
H	전면에 앞마당을 배치하고 보육실 남측면에 피로티 공간을 배치하고 있으나, 어린이집의 활동이 외부로 확장될 수 있는 반외부공간은 부족하여 보임. 2층 기능공간의 분리조닝, 어린이집의 전용계단설치는 좋으나, 길이방향으로 병치함에 의해 통로의 길이가 길게 형성됨. 전체에 있어 공간감을 느낄 수 있는 평면 구성과 각 층을 수직적으로 연계하는 입체적인 공간구조가 부족하게 느껴짐. 입면에서는 어린이시설로서의 상징성이 부족하게 느껴짐. 주차장계획은 무난하나, 대기주차의 위치는 적절하지 않음.
J	상부시설의 코어 및 엔트런스에서 어린이집을 분리하여 안정성을 높인 점은 좋으나, 그로 인하여 진입부의 공간이 여유가 없게 느껴짐. 보육실의 남향배치와 전면의 데크설치는 좋으나 유희실이 정형의 공간을 갖지못하는 리니어한 통로공간으로 되어 있고, 2층부분과의 연계가 소극적인 점은 아쉬움. 2층의 조닝을 긴 방향으로 병치하여 각실의 형태 및 공용부가 불편하게 보여지며, 각 층에서의 커뮤니티 공간(마주침 공간 등)의 배치가 공용부에서 거리가 느껴짐. 옥상층 구조물은 옥상활용성을 높이고 입면에 박공을 표현하는 등 건물의 상징성을 만들어 내어 유니크한 아이디어로 보여짐. 주차동선은 회전에 어려움이 있어보임.
K	전면 학부모대기공간과 후면 데크놀이터는 반외부공간으로 활용성이 좋음. 메인 코어가 외부공간으로 오픈되어 있는 점, 보육실이 남향배치않는 점, 유희실에실에서 데크놀이터가 연결되지 않는 점은 조정이 필요하여 보임. 2층의 조닝은 명쾌하나 3층에서는 코어의 리니어형 배치로 인하여 긴 공용공간이 만들어져 있으며, 각 층간의 공간적 연계가 부족하여 보임. 입면디자인에서 아동복합문화센터로서의 상징성이 부족하여 보임. 주차동선은 회전에 어려움이 있어 보이며, 회차공간의 설치도 필요함.
M	전면부 진입마당, 배면부 어린이놀이터는 유용하며, 2층 어린이집부분과의 전용수직동선도 좋음. 2층의 조닝은 명확하나 2층 어린이집 부분도 공용코어에 접하지 못하는 점은 조정이 필요함. 3층의 학습공간은 동일 기능의 조닝이 필요하여 보이며, 마주침 공간도 공용공간에 접하여 배치되지 못함이 아쉬움. 어울림시스템을 통한 4층과 옥상과의 공간적 연계는 우수함. 주차동선은 회전에 어려움이 있어 보이며, 회차공간의 설치도 필요함. 입면의 분절감은 좋으며 다양감과 리듬감이 느껴지는 입면은 어린이시설로서의 이미지에 적합함.

N	<p>후면의 반외부놀이 공간을 넓게 설정하고 유희실을 연계하여 설치한 것은 좋으나, 면적상의 관계로 보육실이 2층에 위치하게 된 점은 수정이 필요함. 2층의 어린이집공간은 전용계단을 통하여 1층 유희실로 연결되나, 어린 원생들이 피난하기에는 어려운 구조가 되어 있으며, 보육실과 유희실의 연계, 외부공간과의 연계가 좋지 않아서 사용편의성과 안전성이 떨어짐. 또한 2층의 어린이집 공간에서 공용코어로 연결되도록 수정이 필요해 보임. 3,4층의 평면구성은 무난하나 각층을 수직적으로 연계하는 입체적인 공간구조가 아쉬움. 입면은 각 방향에 맞춰 다양한 입면디자인이 계획되어 있음.</p>
레오건축사사무소	<p>전면 앞마당, 배면 놀이터의 옥외공간설치는 좋으며, 외부 대형계단을 통한 상층부에의 직접진입도 좋음. 유희실을 통한 놀이터와의 연계도 좋으나, 보육실의 형태는 조정이 필요하여 보임. 2층 기능에 따른 조닝은 좋으나, 2층의 어린이집부분과 1층 어린이집은 전용수직동선이 필요하여 보임. 수직코어와 화장실의 배치는 조정이 필요하여 보임. 각 방향에 대하여 적절한 입면을 형성하고 있으며, 특히 남측면의 입면분할은 효과적으로 보여짐. 남측에 형성된 계단은 전체공간을 연결하며 입체적이고 동적인 이미지를 만들어내고 있으나, 내부공간은 단조롭고 굴곡이 느껴지는 공간으로 형성되어 아쉬움이 남음.</p>
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	<p>하부모대기공간의 앞마당과 서측조경공간으로 연계되는 어린이놀이터는 반외부공간으로 유용하게 활용될 것이며, 보육실이 남향배치되어 있는 점은 우수함. 어린이집은 공용코어와도 연계되며 직접적인 현관을 설치한 점도 좋으며, 경사차로의 상부의 대형계단을 통해 2층 어린이집부분과의 연계한 점도 좋음. 2.5대1 정도의 장방형메스임에도 불구하고 통로가 길지않게 잘 정리된 공간구성이며, 4층에서의 옥상으로의 입체적으로 형성한 공간구성도 우수하게 판단됨. 각 방향의 컨텍스트에 맞는 입면구성과 상징성이 높은 입면, 단순한 외형과 반전되는 입체적이고 창조적인 내부공간의 구성 등이 전체적으로 우수함.</p>
주식회사 종합건축사사무소 림	<p>전면 옥외공간, 후면 외부놀이공간의 설치는 좋으며, 상층부로 직접연결하는 대형계단도 커뮤니티 스페이스의 형성 및 피난에 유용할 것으로 보여짐. 보육실의 남향 배치 및 요철형성으로 인한 햇살마루의 설치는 우수하나, 햇살마당과 유희공간 등의 공용공간과의 연결이 있으면 더 좋을 것 같음. 1층의 주방설치로 인한 서비스동선은 편리하며 경사차로 상부를 활용한 입체적인 유희공간의 설치도 좋음. 2층의 기능별 조닝 적합하며, 어린이집 부분의 직접연결, 외부계단을 이용한 직접진입 등 우수함. 3층의 마추침공간 등의 커뮤니티 공간 및 동적활동공간, 이것들을 연결하는 외부계단을 전면부에 배치하고 커튼월로 마감하여, 정면입면에서 내부의 다양한 활동이 파사드를 만들어 내는 어반윈도우의 컨셉도 우수함.</p>
주식회사 테이블건축사사무소	<p>어린이집 진입부에 실내놀이공간을 형성한 것은 유니크하며, 각 실들의 사이를 벌려서 야외놀이터와 유희공간을 배치한 공간구성은 어린이 스케일에 맞는 공간구성으로 유용할 것으로 생각됨. 조리실보다는 보육실 또는 유희실의 남서향코너배치가 적합할 것으로 생각되며, 숲속오두막이 유희공간으로 설정되어 있으나 사용편의성을 생각하면 보육실과 인접한 공간에 일정 면적이상의 유희공간의 설치가 필요함. 1,2층의 조리실이 서남측에 위치하나 지하주차장에서 연결되는 코어는 동측의 코어여서 식품반입 등의 서비스동선이 원활하지 않아 보임. 2,3,4층의 평면구성은 무난하나 각층간의 수직적 연계가 부족함. 저층부는 박공형박스를 이용하여 작은 스케일로의 메스분할하고 상층부는 유글래스를 사용하여 하나의 밝고 큰 메스를 얻은 입면은 우수함.</p>

2024년05월29일

심사위원 : 윤동식

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 공공성과 주변과의 조화를 감안한 입면계획은 뛰어난 안으로 보이나, 3층 생활문화센터의 경우 동선연결을 통한 공간확장성도 중요하지만 물리적 공간확장을 위한 가변성 있는 공간계획도 중요해 보임. 더불어, 4층 키즈카페의 경우 전체를 열린공간으로 하여 공간활용을 극대화 하였는데, 아이들의 행동특성에 따른 동선결집 등에 따른 안전사고 우려가 있어 향후 실시설계 시 수정 보완이 필요해 보임
A	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 개방적 동선계획 및 공간구성 계획은 뛰어난 안으로 평가됨. 다만, 측면 입면계획에 있어서 발주처의 설계기본방향 요구사항을 감안하여 좀 더 독창적이며 예술성·상징성을 부각시킬 수 있는 입면계획이 필요할 것으로 보임 아울러, 지상 1층 외벽의 마감재료는 내구성 및 화기에 상대적으로 취약한 외단열 시스템보다는 타 재료로 검토가 필요할 것으로 판단되며, 향후 실시설계 시 수직증축을 고려한 최상층 건축계획의 일부 변경이 필요해 보임
C	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 주변시설과의 조화를 고려한 매스 및 입면디자인 계획은 적절해 보이나, 주 마감재료인 알루미늄 판넬의 경우 실제 시공 이후 변색, 오염 등으로 미관 및 유지관리 측면에서는 부정적인 측면이 있는 것도 사실임. 내부 공간배치의 경우 사용성 및 경제성을 고려한 것으로 이해되나, 1층 ~ 3층의 경우 과도한 중복도(폭 3M 이내) 설계로 채광 및 안전사고 예방에 불리한 부분이 있어 보이며, 다양한 공간창출을 위한 가변성도 아쉬운 부분이 있음
D	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 내부 평면계획에서 적절한 조닝 배치와 휴게테라스 계획 등은 참신한 계획으로 보이나, 지상 2층의 경우 협소한 중복도로 인한 채광여건의 불리와 실내 이동 중 아이들의 안전사고 우려가 있어 이에 대한 평면계획의 조정이 필요할 것으로 판단됨. 아울러, 입면계획에서 심플하고 단정함을 느낄수 있는 재료로 백색 화강석을 주 마감재료로 계획하였으나, 주변환경과의 조화 및 상징성을 고려하였을 때 적절하지 의문임
G	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 주변 맥락과 조화를 이루기 위한 뛰어난 입면계획과 사각지대 없이 관찰하는 사무공간 계획 등 전반적인 공간계획은 좋으나, 어린이 전시거리 등으로 인한 내부 공간의 축소는 향후 발주처와의 긴밀한 협의가 필요할 것으로 판단됨. 아울러, '덤웨이터'와 식자재 창고 및 주방창고의 경우 원재료에 대한 1차 가공 및 운반 편의를 감안하여 가급적 인접 배치할 필요가 있어 보임
H	- 시설용도별 주출입구 분리는 바람직하지만 지상 1층 '선생님 화장실'이 학부모 등 타인을 위한 공용화장실 역할도 할 수 있는지 검토가 필요해 보이며, 지상 2층의 경우 보이드 공간을 감안하더라도 중복도에 따른 시각적, 공간적 답답함이 있음. 아울러, 향후 지상 3층은 다양한 공간으로의 변형을 감안하여 가변성 있는 칸막이 재료로 변경 검토가 필요해 보임 아동복합센터와 어린이집으로의 접근을 위한 매스를 기하학적으로 다르게 계획하여 시각적으로 명확하게 구분한 것은 참신해 보임
J	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 절제된 단순한 형태의 입면을 계획하였으며, 특히 내구성이 강한 점토벽돌을 주 마감재료로 적용한 부분은 주변과의 조화 및 향후 유지관리 측면까지 고려한 것으로 보임. 다만, 점토벽돌의 경우 발주처의 적용단가 및 시공단계의 업체사정에 따라 색상과 재질의 한계가 있을 수 있어, 향후 설계의도가 제대로 구현되지 못하는 점에 유의할 필요가 있음. (재료비 4천만원 이상 발주처 직접구매) 또한, 전체적인 평면계획에서 중복도 형태의 일부 축소가 필요해 보임.
K	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 등하원 시 어린이집 출입구 전면 공간확보 및 유모차·키보드 보관공간 마련 등을 통해 이용자의 안전과 편의성을 고려한 점과 지상3층 생활문화센터의 가변적 공간활용, 지상4층 부모존 등을 계획한 부분은 뛰어난 안으로 보임. 다만 점토벽돌과 세라믹패널 등을 주 마감재료로 한 외부 입면계획은 본 건물의 상징성과 주변 환경을 고려하여 일부 보완·수정될 필요가 있음
M	- 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 보호차 대기 등을 위한 1층 로비공간 구획 및 실의 성격에 따른 공간의 가변성, 다양한 용도의 옥상 공간 계획, 전체적으로 절제된 입면계획 등에 많은 고민과 검토를 거친 안으로 보임. 다만, 계단실의 인접에 따른 효율성에 대한 검토 및 1층 보육교사 휴식과 사무를 위한 별도의 교사실 설치가 필요해 보이며, 키즈카페 안내데스크의 위치를 어린이들의 안전사고 예방(계단실, 엘리베이터)을 위한 상시 통제가 가능한 곳으로 이동배치 하는 것을 검토할 필요가 있음
N	- 시설의 상징성을 고려한 입면계획은 전체적으로 무난한 편이나 향후 유지관리 등을 감안했을 때 외부 폴리카보네이트의 사용면적은 축소될 필요가 있어 보이며, 효율적인 공간활용을 위한 설계자의 실배치 및 동선계획의 의도를 감안하더라도 결과적으로 과도한 중복도 및 실의 밀집으로 어린이 안전사고 우려가 증대되고 가변성 있는 공간구성에 제약이 따르는 점은 단점으로 판단됨

레오건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> - 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 네이버 사옥과 건물 간 프라이버시를 고려하여 철제되고 단순한 입면과 북향 개구율 최소화를 계획하였으나, 건물의 상징성 및 특성, 실내환경 등을 감안하였을 때 북향 개구부 면적을 확대하는 것을 권장하며, 코어부분을 포함한 내부 공간구성 계획에서의 적절한 공간배분은 장점이기도 하나, 향후 공간구성의 확장성 및 다양성을 고려한 가변성에 있어서는 다소 불리할 것으로 판단됨
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> - 안마당을 중심으로 한 차폐녹지와 어린이 놀이터, 유희공간 연계 계획은 발주처의 과업조건을 충족하고 있다고 보이며, 무엇보다 학생·학부모 등 이용자를 고려한 다양하고 유연한 공간계획이 뛰어남. - 다만, 지상3층 생활문화센터의 경우 다양하고 유연한 공간구성을 위한 가변성이 떨어지는 것으로 판단되며, 지상 2층 조리실 옆 별도 조리 공간의 실 사용과 관련하여 구체적인 활용방안을 검토할 필요가 있어 보임
주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none"> - 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 입면계획에서 충분한 채광면적 확보 및 개방감을 위해 외벽 마감 재료를 로이복층유리로 계획한 것으로 보이나, 향후 실사용 과정에서 효율적인 에너지관리의 어려움(패시브 적용 등)과 내부 프라이버시를 침해할 우려가 있어 보임. - 지상3층 생활문화센터의 경우 고정식 칸막이 벽체보다는 향후 다양성과 확장성을 고려해 가변성 있는 유연한 재료선택이 필요해 보임
주식회사 테이블오건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> - 관계법령 및 규정위반 사항(건폐율, 용적률, 층수 등)은 없는 것으로 판단됨 - 주변시설과 조화를 이루며, 목적물의 특성을 건축적으로 특색있는 디자인 제안으로 제시한 안으로 보이며, 명확한 층별조닝과 각 시설별 동선을 분리하고 다양한 용도로 활용할 수 있는 숲속오두막과 가변성 있는 공간계획 등이 돋보이는 안으로 판단됨. - 향후 실시설계시 사업예산 관리 및 실 시공 과정에서 내·외부 공간구성 및 건축물의 형태에 대한 기본컨셉이 훼손되지 않도록 발주처와의 긴밀한 협의 필요

2024년05월29일

심사위원 : 김영욱

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 정자동 아동복합문화센터 건립공사 기본 및 실시설계용역(설계공모)

업체명	평가사유
(주)에이포유디자인건축사사무소	입면 계획에 사용한 재료가 서로 이질적인 재료를 조합하여 구성 자체가 이질적이며, 도시적 맥락과도 이질적임. 옥상 태양광 하부 공간 이용이 아쉬움. 1층 햇살 놀이터의 내부 유희실과 연계 배치가 우수하며, 계단 코어의 장방형 양쪽 배치로 피난 동선에 유리하며, 현관 분리가 양호함.
A	입면의 단일함이 우수하나, 형태적 이질감이 도시적 맥락과 배치될 수 있으며, 대형 공용공간이 우수하나, 특수한 입면 형태로 인한, 옥상 공간 부재가 아쉬우며, 입면의 디자인에서 측면부가 단조로
C	지하 주차장 램프가 안쪽 회전반경이 불가능함. 장방형으로 동선을 한쪽에 몰아서 배치되어 피난 동선 불리하며, 입면이 도시적으로 맥락과 맞지 않으며, 지나치게 돌출되는 측면이 있음.
D	수직적인 공간감이 부족하며, 평면상 중복도의 단순한 공간배치로 공간의 단조로움을 극복하지 못하고 있으며, 입면 계획이 주변 도시적 맥락과 이해가 부족하다고 사료됨. 수직동선의 분산은 적절함.
G	입면 재료의 선택과 그리드 디자인이 주변 도시적 맥락과 이질적이며, 디자인의 구성과 통일성이 부족함. 수직동선의 두개의 계단실이 근접하여 피난 및 공간 구성에 불리하며, 복도 공간의 우회가 불리함.
H	입면 재료가 전체적으로 무겁고, 단순한 계획으로 도시적 맥락과 이질적이며, 평면계획이 단순한 직선 복도를 가진 양방향 공간 배치로 단조로우며, 어린이 집 공간적인 특질을 보여주지 못함.
J	옥상 유리 패널 온실 공간이 놀이터로 계획되어 우수. 수직동선의 거리가 멀어 피난이 유리함. 지하 주차장 계획이 단순하고 양호함. 한쪽으로 동선공간과 결합된 동적공간의 쾌적하 배치가 우수
K	입면 디자인이 상당히 단조로우며, 재료의 선택과 구성이 주변의 도시적 맥락과 무관하며, 수직동선의 계단실이 근접하여 피난 동선에 불리함. 동적 활동공간의 계획은 대형공간으로 배치하여 우수함.
M	입면 계획이 많은 종류의 재료의 사용으로 단일한 통일성이 부족하며, 주변 도시적 맥락과 이질적임. 수직 동선의 하부 배치와 두개의 계단의 인접 배치로 피난 거리에 부족하며, 외부공간과 내부공간의 연계가 부족함.
N	지하층 굴착선이 단순하지 않고, 평행주차 계획이 불리함. 입면계획이 지나치게 많은 요소들로 구성되어 도시적 맥락과 이질적으로 인지됨. 계단의 위치는 근접하지 않고, 피난에 유리함.
레오건축사사무소	마을 가로 보행 동선의 수직적 연장이 매우 우수하며, 커뮤니티 동선으로 공공성에 기여함. 어린이 놀이터 필로티 배치, 주변 도시적 맥락에 대한 이해가 구체적이며, 우수. 입면의 통일성이 사면의 차별을 통해 부족함. 하나의 집중된 코어를 사용하였고, 부출입 동선과 함께 수직동선으로의 인지성이 부족함. 조리실 덤웨이터 위치 불리함. 채광 고려한 공간 배치가 아쉬움.
주식회사 범씨앤씨건축사사무소	각 입면에 단순한 기하학적 상징의 상징은 어린이 시설로서 인지성을 보여주나, 통일성을 확보하지는 못함. 외부공간과 결합된 공간배치는 우수함. 두개의 계단실 코어는 근접. 조리실 배치 우수. 도레미계단의 수직 공간과 연결은 탁월하며, 카페 공원으로 연결된 안마당 배치는 우수함.
주식회사 종합건축사사무소 림	집중된 코어계획과, 어린이집 별도 진입 출입 우수. 도시를 면하는 입면의 경쾌함이 우수하며, 입면의 깊이가 내부 공간의 활기를 보여줌. 커뮤니티를 위한 외부계단이 넓어 커뮤니티 계단으로 사용 가능. 외부는 도시적이나, 외부에서 보는 자연을 차경하여 내부 공간감 우수. 조리실 식당 저층 배치가 우수. 지하주차 램프 상부 공간이용한 놀이 마당 계획 우수. 옥상 놀이터 면적 충분하며, 안전고려사항 양호. 유리가 많은 입면으로 에너지 관리비용 우려됨. 층별 외부 공간 계획 부족

주식회사 테이블건축사사무소	투과형 태양광 하부를 포함한 옥상공간의 이용이 탁월하며, 입면 디자인의 저층과 고층부의 분리가 부유하는 단순한 매스를 만들어 내며, 저층부 야외공간과 결합한 놀이공간 디자인이 우수함. 조리실 위치 양호. 수직 동선의 분절을 통하여, 장방형 공간의 피난 동선이 양호.
-------------------	--

2024년05월29일

심사위원 : 이현호

조달청장 귀하