


위원별 투표용지

☐ 공모명 : 하나라운지 건립 설계공모

구 분	3	8
(4)차 투표	9	

선정 사유
<p>· 이번으로 제기된 문제를 더욱 개선할 방향으로 해결하는 측면이 존재함. 단순한 입안성 및 대안성도 포함하여 앞으로 따라올것에 대응할수 있는 자질이 있음.</p> <p>· 이번으로 제기된 문제의 해결을 가급적이, 비록 입안성의 한계성이 전혀 보이지는 않음. 그러나 북쪽 노후노후를 메시가 전체적인 해상과 어울리게끔의 모든 고려적인 노력이 있음.</p>

2025. 2. 13.

심사위원 

(서명, 봉인 인) 

충남대학교 총장 귀하

[별지 3]

위원별 투표용지

☐ 공모명 : 하나라운지 건립 설계공모

구 분	3	8
(4)차 투표	0	

선정 사유
두 제안 모두 백락을 기대하고 명쾌하게 해석하였고, 그 해석을 주상, 평면, 조형 등 건축을 전반에 걸쳐 강력하게, 그리고 일관되게 적용하고 있다. 또, 3차안이 프로그램 조망에서 조형적 기대감을 보여주고 있다는 판단하였다.

2025. 2. 13.

심사위원

신현복

(서명 또는 인)

충남대학교 총장 귀하

[별지 3]

위원별 투표용지

☐ 공모명 : 하나라운지 건립 설계공모

구 분	3	8
(4)차 투표	✓	

선정 사유
<p>· 전체적으로 대지 남측 도출된 영향지에 대해 해상은 주요 해점점으로 생각하고 평가하였다. 해상 작품으로 영향지로 가는 안도의 역할을 강조하고 리듬 아로후에서 영향지로 연결된 공간을 확보하였다. 비슷한 작품이 많았으나 해상의 다수성과 주변에 관계에서의 연결 지점, 그리고 이음자들의 완상한 대지 현실이 가능한 측면을 잘 정리 하였다고 생각함.</p>

2025. 2. 13.

심사위원

김종규

(서명 또는 인)

충남대학교 총장 귀하

[별지 3]

위원별 투표용지

☐ 공모명 : 하나라운지 건립 설계공모

구 분	3	8
(4)차 투표	1	2

선정 사유
③번 부지와 근황이 있고 자세한 스펙에서 명량지 군함이 명량각으로 예정함.

2025. 2. 13.

심사위원

최인우 (서명 또는 인)

충남대학교 총장 귀하

[별지 3]

위원별 투표용지

☐ 공모명 : 하나라운지 건립 설계공모

구 분	3	8
(4)차 투표	0	

선정 사유
주변정당나 가장 잘 어울리며 빈해자의 지야 및 경관구성이 좋음

2025. 2. 13.

심사위원

한민재 (서명 또는 인)

충남대학교 총장 귀하