

평가사유서

용역명 : 충남 아산경찰서 사무동 증축 사업 설계 용역

업체명	평가사유
A	-1층에 필로티 주차장이 계획되어 사무동 및 민원동 차량이용에 편리성 제공 -1층 필로티 주차면이 사무동과 인접되어 차량소음과 사무동 주출입 보행에 간섭이 생김 -지상2층 보행연결통로가 설치되어 건물간 연계성 고려되나 연결통로가 다소 길다고 판단됨. -중복도의 평면 실구획으로 공용부의 쾌적한 실내환경 개선과 내부 실들의 유기적인 실사용이 가능하였으면 함.
스페이스나인 건축사사무소	-2층과 3층 내부에 각각 수사조사공간을 중심으로 각 부속실 및 조사실들이 구성되어 업무의 효율성이 증대됨 -증축동과 기존 사무동 간 충분한 동 간 이격으로 남측 채광이 고려됨. -세로형의 패턴계획으로 경찰서의 정면성과 인지성이 강조되나 북측면도의 입면개선이 필요해보임.
주식회사 에이오씨건축사사무소	-기존 사무동과 연계된 중정 중심의 수평증축개념으로 기존 시설과의 연계성이 돋보임 -사무동간 연계 증축으로 인해 공용면적 증가와 기존구조물의 구조적, 시공상 검토 확인이 필요해보임. -민원 마당을 중심으로 각각 민원동과 사무동 접근성이 용이함. -외부 입면디자인계획은 세로형의 창호 및 패널구성으로 경찰 청사이미지에 부합해보임.
주식회사 집합도시건축사사무소	-1층 필로티주차장 계획은 사무동, 증축동 기존시설물의 공유주차장계획으로 이용자 편리성제공 -2층 업무영역과 조사영역 분리를 통한 업무집중도 및 보안성이 강화되어짐. -3층 야외데크는 기존실과의 연계성이 고려되며 직원들의 휴게공간 사용이 적절함.
코드 건축사사무소	-기존 민원동과의 수평증축으로 연결데크 및 공용면적이 다소 많고 구조적, 시공상의 공사비 증가요인이됨. -1층 필로티 마당계획으로 민원이용자의 우천을 고려한 동선연계가 고려됨 -입면의 색상계획과 청사의 이미지를 고려한 디자인 반영이 필요함.
혜담건축사사무소	-공공청사의 상징성과 주변여건을 고려한 접근계획이 반영됨 -1층 민원주출입구 인근에는 장애인을 고려한 주차면 계획이 필요함. -1층에는 순환형 복도계획으로 동선분산과 이용자간의 출입통제로 보안 및 피해자 보호가 가능해보임 -2층 통합형 수사조사사무공간이 계획되어 공간의 가변적 사용과 효율적인 실구획이 가능함. -우측면 입면디자인도 도로 경관을 고려하여 정면과 같은 디자인요소가 고려되었으면 함.

2024년08월08일

심사위원 : 임상도

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 충남 아산경찰서 사무동 증축 사업 설계 용역

업체명	평가사유
A	A -민원동, 별관동, 증축동의 주출입구가 밀집해 있어 혼잡해 질 수 있음. -주차장 확보를 위해 피로티제안은 적절할 수 있으나 1층 주출입구의 내부공간이 너무 협소하고 수사팀별로 실을 구획하여 향후 융통성있는 내부공간 활용 측면과 민원인 대기공간 등의 배려가 필요함. -사무영역의 남향 확보 및 적절한 휴게공간의 고려도 필요함
스페이스나인 건축사사무소	-본관동, 민원동, 기존사무동과의 연결통로제안이 확인되나 별관동과 민원동에 제안대로 연결통로제안시 민원동의 경우 증축동 수사조사공간의 영역성과 동선의 효율성이 떨어질 수 있음 -1층 홀에 민원인 대기공간과 휴게영역이 배치제안이 우수함. 다만, 2층 조사영역으로 진입시 수사영역과와 동선에 간섭이 발생하므로 민원영역과 사무영역에 대한 보다 세심한 조닝고려가 필요함 예를 들어, 수사관은 조사실 이용시 피의자 대기공간을 가로질러 접근하게 되고 수사자료실은 수사영역 넘어 피의대기공간영역에 위치하고 있음.
주식회사 에이오씨건축사사무소	-본관동, 민원동, 기존사무동과의 연결동선이 확인됨 -기존사무동과 일체화된 리모델링형 증축으로 중정을 사이에 두고 사무공간이 서로 접하게 배치되어 있는 흥미로운 제안임 -다만, 민원인의 조사동선이 길고 민원이 대기공간이 없어 민원인동선에 대한 제어고려가 필요함 -상대적으로 1층에 많은 실들을 배치하여 주차공간 확보 및 추가 확보방안에 대한 제시가 필요함
주식회사 집합도시건축사사무소	-1층에 주차영역을 확보할 수 있는 피로티안으로 제시됨 -민원인의 건물진입후 조사영역까지 동선이 단순하게 제시되었으며 조사실과 수사실, 민원인의 공간조닝이 가능적임 -남측 데크를 통해 기존 사무동과 연결되므로 휴게영역을 공유할 수 있는 제안은 흥미로움
코드 건축사사무소	-커뮤니티스퀘어(공용로비대기영역)가 넓어 쾌적하나 상대적으로 수사업무공간이 협소해짐 -1층에 실이 배치되므로 추가적인 주차확보방안에 대한 제시가 필요함 -전체적으로 공유공간이 넓고 기능공간이 상대적으로 적게 고려되어 업무공간 확보에 대한 필요성 측면에 대한 고려가 필요함.
해담건축사사무소	-본관동, 민원동, 증축동으로 이어지는 동선연결에 대해 고려가 필요함 -조사실과 사무영역을 층별로 조닝하는 것은 때로 수사관이 빈번한 층별이동을 유발할 수 있어 세심한 조닝과 동선고려가 필요함 -상대적으로 1층에 많은 실들을 배치하여 주차공간 확보 및 추가 확보방안에 대한 제시가 필요함 -제시된 입면은 적절한 균형감이 있음

2024년08월08일

심사위원 : 김민경

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 충남 아산경찰서 사무동 증축 사업 설계 용역

업체명	평가사유
A	민원동, 사무동, 증축동과의 연결통로 계획을 통하여 효율적인 동선계획을 수립하였음. 다만, 2, 3층 연결통로가 길고 좁다란 단순통로로만 계획되어 있어 단순하고 단조로워 보이므로, 휴게공간을 복도쪽에 배치하여 변화있는 공간으로 계획하였으면 하는 아쉬움이 있음. 스페이스프로그램 상 수사조사공간(200㎡)을 수사팀1~4실로 분할하고 2~3층에 나누어 배치한것으로 보이는데, 수사조사공간과 행정공간의 분리가 필요해 보임. 화강석을 주요 외장재로 사용하여, 주변 건물과 조화로운 입면으로 계획하였음.
스페이스나인 건축사사무소	기존 민원동 및 사무동을 증축부분과 연결하는 통로계획에 있어 배치계획 상 연결통로의 위치가 모호하게 표현되어 있으며, 증축부분 2층 복도를 통하여 연결되어야 하는 부분에 대한 구체적 계획이 미비함. 기존 건물과의 연결은 증축동의 복도 등을 통하여 연결하여야 하나, 평면계획 상 기존 건물과의 연결이 쉽지 않아보임. 설계지침 상 북쪽 및 동쪽이 접하는 부분에 보행자 동선계획을 수립토록 되어 있으나, 남쪽으로 추출입동선이 계획되어 있음. 2~3층 수사공간을 전면커튼월로 계획하였으나 사무동의 수사공간임을 감안하였을 때 일반창으로 계획하는 것이 바람직해보이며, 에너지 효율측면에서도 불리함.
주식회사 에이오씨건축사사무소	사무동을 별도로 증축하지 않고, 기존 사무동에 붙여서 하나의 건물로 계획한점은 공간의 효율적 활용이라는 점에서 좋아보임. 다만, 설계지침 상 별도 증축으로 명기하고 있는 것으로 보아, 공사기간 동안 기존 사무동을 활용할 수 있어야 하는데, 간섭부분공사의 경우 기존 건물 활용에 애로가 있어 보이므로, 이에 대한 검토가 선행되어야 할것으로 보임. 외장계획에 있어 내구성 있는 마감자재 활용 및 유사 색상으로 기존 건물과 잘 어울리도록 계획하였음.
주식회사 집합도시건축사사무소	2층 평면계획 상 업무영역과 조사영역을 분리하여 계획한점은 경찰서라는 아이덴티티를 고려한 평면계획으로 평가함. 기존 사무동 연결에 있어서도 3층 휴게데크를 이용하여 기존 건물 옥상으로 진입토록 되어 있어 동선 상 불필요하게 길어지는 측면이 있고, 옥외를 통한 연결 시 별도의 우천로 계획도 동만되어야 할 것으로 보임.
코드 건축사사무소	평면계획 상 2층에 조사공간을 두고 3층에 행정공간을 두어 공간특성에 따른 명확한 조닝이 이루어짐. 민원동과의 연결에 있어 커뮤니티 스퀘어, 그린 스퀘어를 계획함에 따라 단순 연결이 아닌 휴게공간과 접목된 다채로운 공간으로 풀어낸 점이 돋보임. 외장재를 세라믹패널과 석재패널로 계획하여 주변 건축물과의 조화를 고려하였고, 색채 또한 기존건물과 같은 회색계열로 계획하여 하나의 건물로 인지될 수 있도록 계획하였음.
해담건축사사무소	공간계획에 있어 수사공간 및 사무공간의 수직적 공간분리를 통하여 동선을 명확히 구분하고, 기존 공간사용의 문제점을 분석하여 피해자 및 피의자의 동선분리를 계획한점이 돋보임. 석재패널을 주요 외장재로 사용하여, 주변 건물과 조화로운 입면계획을 수립함과 동시에 수직루버 형태의 창의적 입면요소를 도입하여 변화를 모색하였음.

2024년08월08일

심사위원 : 신창현

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 충남 아산경찰서 사무동 증축 사업 설계 용역

업체명	평가사유
A	-1층에 과도한 필로티 주차 공간 확보로 로비가 협소하고 용도의 배치가 어려워 1층의 활용도가 많이 떨어짐 -수사공간의 지나친 분할로 공간 사용의 융통성이 떨어지며 획일적인 중복도형 실 배치로 유기적인 기능의 연계성이 부족함
스페이스나인 건축사사무소	-기존 사무공간과 충분한 이격 배치로 프라이버시와 일조 확보가 우수하며 필로티 주차 계획이 적절하나 1층의 건물 출입구가 멀고 적절한 면적확보가 미흡함 -층별 수사조사공간의 분할이 추후 공간 이용에 있어 융통성이 떨어짐
주식회사 에이오씨건축사사무소	-기존 사무동의 적극적인 연계 계획과 주차공간의 배제로 인한 넓은 외부 마당을 확보한 계획이 우수하나 적절한 기능의 분리가 미흡하고 계획 주차공간의 확보가 전혀 고려되지 않고 서비스 주차가 없어 기능성에 문제가 있음
주식회사 집합도시건축사사무소	-2층에 주요 기능(사무, 조사, 접견)의 집중 배치가 효율적이고 주차계획이 적절함 -1층의 기능 배치와 코어 접근동선의 보완이 필요하며 2층 공간이 기존 사무동과 근접 배치하여 프라이버시 확보에 불리할 수 있음
코드 건축사사무소	-민원동 연계의 배치, 평면, 휴게공간 계획과 기존 사무동 이격 배치가 적절하고 민원, 사무조사, 저장관리공간의 층별 계획이 기능적임. -진술녹화실의 분할과 개인물품보관실의 위치 조정과 면적 확보가 보완되고 지상 주차의 효율성과 3층에 채광 확보가 가능한 입면 디자인이 고려되어야 함
혜담건축사사무소	-조사공간과 사무공간의 수직적 분리가 적절하며 상호 관련성을 고려한 층별 기능 배치와 추후 기존 사무동 연결이 효율적임 -계획 주차대수 확보와 적절한 직원 및 서비스 주차의 회차 공간이 고려되어야 함

2024년08월08일

심사위원 : 이재영

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 충남 아산경찰서 사무동 증축 사업 설계 용역

업체명	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> -증축사무동을 필로티 계획으로 증축부지의 기존주차공간을 유지한점과 기존주차장 개선 제안한점은 우수합니다. -기존 민원동 및 기존사무동과 2, 3층에서 연결통로를 계획하여 연계성을 높였습니다. -가운 청사와 조화스러운 화강석, AI복합패널의 사용은 설득력이 있습니다. -각종 친환경 관련 인증과 제도관련 업무를 분석하였으며, 기계, 전기, 통신의 역할에 대하여 제안하였습니다. -효율적인 사업진행을 위한 단계별 작업계획과 방법의 제안이 적절합니다.
스페이스나인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> -본 과업의 업무이해도 측면에서 입지현황, 문제점과 개선방향을 깊이있게 분석, 제안하였습니다. -증축사무동을 필로티 계획으로 주차장12대를 확보하였습니다. 1층에는 휴게실과 코어만 계획하여 3층으로 제안하였습니다. -2, 3층의 평면계획은 콤팩트하게 제안하여 업무효율을 높였습니다. -입면계획이 수려하며 입구에서의 상징성이 돋보이게 제안하였습니다. -효율적인 사업수행이 이루어지도록 용역수행팀을 구성하였으며 작업계획과 방법을 제시하였습니다. -수사와 조사, 접견실을 각각 2층과 3층에 그룹핑하여 배치계획하였습니다.
주식회사 에이오씨건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> -증정공간의 중심으로 기존사무동과의 별도증축의 개념보다는 수평증축의 개념을 효율적인 동선과 평면에서의 연계 확장성을 제안하였습니다. -증정공간의 제안으로 에너지와 유지관리측면에서 유리할것으로 평가됩니다. -세라믹패널을 사용하여 기존동과의 유사성을 확보하면서 차차별성을 강조하였습니다. -과업수행일정이 상세하며 실현가능성을 높여 제안하였습니다.
주식회사 집합도시건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> -1층 필로티 계획으로 주차대수를 확보한 점은 장점이며 3층에 휴게데크 및 연결통로의 3개층 계획으로 제안하였습니다. -석재패널과 금속패널의 사용으로 현대적이며 새로운 상징성을 부여할것으로 판단합니다. -에너지 저감을 위하여 항별 창면적비를 최적화하여 제안한 점은 설득력이 있습니다. -단계별 수행계획에서 설계일정 최적화와 사후관리지원을 위한 구체적인 제안이 돋보입니다. -수사실과 조사, 접견실을 같은층에 배치하여 업무효율을 높인점은 우수합니다.
코드 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> -민원동 연결동선을 이용자들의 편의성을 고려하여 커뮤니티 공간으로 제안한점은 우수하다고 평가됩니다. -동서방향으로 긴 매스를 계획하여 민원동과 층을 맞추어3층으로 제안한점은 연계성 측면에서 우수하고 기존사무동과의 건물 이격거리를 적절히 확보한다는 점에서 유리할것으로 판단합니다. 반면 공사비측면에서는 다소 불리할것으로 판단됩니다. -주요실의 남향배치와 본 과업 증축동을 통하여 정면성을 확보한 점은 장점으로 평가됩니다. -기존청사와 조화로운 입면 계획을 위하여 수직패턴을 제안하였고 세라믹패널과 화강석을 적절하게 사용한 입면을 제시하였습니다.
혜담건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> -업무분석을 명확히하여 조사및 사무공간의 분리 그리고 피해자, 피의자 동선의 분리계획이 우수합니다. 즉 수사조사사무실과 조사실, 접견실을 층으로 기능을 분리하여 계획하였습니다. -기존 사무동, 민원동과의 연계방안이 적절하게 제시되었습니다. -석재패널을 사용한 수직방향의 패턴은 기존 건축물과 조화로운 면을 고려하였습니다. -관련분야 전문가 구성협업계획과 설계일정 계획의 제안이 현실을 반영하여 수립되었습니다.

2024년08월08일

심사위원 : 오준걸

조달청장 귀하