

평 가 사 유 서

□ 공모명 : 태릉 관리동 신축공사 건축설계공모(제안공모)

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<p>공통 평면구조가 편리한듯 보이나 (야외공간등) 2D로 구조가 쉬운 용도로 보임. 유체의 흐름에 따라 계획의 평면도를 보면 경사지붕은 수목이 많은 장소 (남향) 에 유지관리가 좋을것으로 생각됨. 재실공간에서 외의 Buffer zone이 잘 구성되어 있음.</p>
작품 B	<p>대지를 너무 많이 반영하여 기존 수목 훼손을 예측 우려됨.</p>

2024년 09월 03일

심사위원

임영욱

(서명 또는 인)

인

공능유적본부장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명 : 태릉 관리동 신축공사 건축설계공모(제안공모)

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평면 계획이 조금 러프하고 디테일링 필요하다고 판단됨. (이용자들의 편의 고려 개선 필요) ◦ 다만, 입면과 자방 계획이 향후 가변성이나 관리적 측면에서 상대적으로 유리해 보임. (차폐 수목이 이미라도 눈에 띄지 않을 것이고, 시설 관련 동선 계획도 여러 대안이 나올 수 있을 것 같음.)
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 관리창고 윗닛을 별도로 계획하며 공사비를 낮추는 계획은 좋음. ◦ 평자방의 관리 어려움이나 입면, 동선 등이 가변성에는 조금 취약한 면이 있다고 생각됨.

2024년 09월 03일

심사위원

김 훈 호

(서명 또는 인)

공능유적본부장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명 : 태릉 관리동 신축공사 건축설계공모(제안공모)

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none">· 디자인 면에서 우수한 안으로 판단됨.· 평면 구성의 수정이 많이 필요한 안으로 판단됨.· 서쪽에 '솔숲'을 계획하여 재실라 이적 되도록 계획함.
작품 B	<ul style="list-style-type: none">· 평면 배치 계획이 합리적임.· 향후 재실제 개방시나 증축시 서쪽 야경을 활용할 수 있는 여지가 있음.

2024년 09월 03일

심사위원 이연호 (서명 또는 인)

공능유적본부장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명 : 태릉 관리동 신축공사 건축설계공모(제안공모)

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<p>배치 : 국유재산 (니즈) 형상과 형태를 고려 형상은 정원 (차폐) 향상을 위해 높이 (차폐) 형상을 배치함. 주차장등을 배치한 계획은 과감하게 처리함.</p> <p>평면계획 : 기능적 흐름 등에 따라 계획된 내용은 반드시 대안적이며 합리적인 시공함.</p>
작품 B	<p>배치 : 재사용 형상 처리를 주차장등이 과감하게 처리함.</p> <p>평면계획 : 중립적인 기능적인 계획이라 판단함.</p>

2024년 09월 03일

심사위원 이 재 인 (서명/또는 인)

공능유적본부장 귀하