

평 가 사 유 서

□ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	1층과 2층의 외부공간이 연계성 우수 개선사항: 2층 공공영 내부칸막이를 풀림으로 설치하여 공간 활용성 극대화 함.
우수작 (F)	외부공간 계획 및 주차공간이 넓어 공간의 쾌적성 근접입차량 설치를 행사시 활용성이 좋음
가작1 (G)	
가작2 (K)	
가작3 (O)	두공간의 분리 및 연계로, 중간의 진입차량 설치를 각 내부공간의 쾌적성 함.

2025. 2. 20.

심사위원

김상홍

(서명 또는 인)

포항시장 귀하

평가 사유서

□ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	<ul style="list-style-type: none"> · 배치계획 및 평면계획이 합리적으로 잘 계획됨. · 조경상의 환경도가 높음.
우수작 (F)	<ul style="list-style-type: none"> · 2층과 없음.
가작1 (G)	<ul style="list-style-type: none"> · 2층과 1층에 모든 스테이스트를 두어 건물 내부 공간과의 연계 활용 가능성을 확보하였음. · 주차장 계획에서 충분한 주차기수를 확보하였음.
가작2 (K)	<ul style="list-style-type: none"> · 없음
가작3 (O)	<ul style="list-style-type: none"> · 없음

2025. 2. 20.

심사위원 박근홍(서명 또는 인)

포항시장 귀하

평가 사유서

☐ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	<ul style="list-style-type: none"> · 직결한 공간배치와 요구면적충족 · 직치적인 디자인
우수작 (F)	<ul style="list-style-type: none"> · 공감택의 유희성 및 평면구성 적절
가작1 (B)	<ul style="list-style-type: none"> · 2층 루지바탕 등 공간구성 적절
가작2 (K)	<ul style="list-style-type: none"> · 1층 등장라운지 적절 및 다용도기능 우수
가작3 ()	

2025. 2. 20.

심사위원 박종근 (서명 또는 인)

포항시장 귀하

평가 사유서

□ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	- 이용사 편리한 공간구현 - 주차계획 건전
우수작 (F)	- 진입바탕 공간. - 옥상 플랫폼 구성 - 옥외건축물과의 관계성 부족
가작1 (G)	
가작2 (K)	
가작3 (O)	

2025. 2. 20.

심사위원 방 재현 (서명 또는 인)

포항시장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	<ul style="list-style-type: none"> - 대리의 특성을 리키하여 기존면 (인면 도로면) 도로의 상하적인 평면을 재구성함. - 대리는 남측 수권리의 종단구를 중앙의 메리타에 이르는 대의 축선으로 축입이 가능함.
우수작 (F)	
가작1 (G)	
가작2 (K)	
가작3 (O)	

2025. 2. 20.

심사위원 01508 (서명 또는 인)

포항시장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	- 대.외부 공간의 연계성이 뛰어나고 실내 ZONE이 기능에 맞게 잘 배치됨. - 개선사항: 후면 주차 田 개선 희망.
우수작 (F.)	- 건축물이 SIMPLE하면서도 내부 실들이 윤택적으로 연계됨
가작1 (O)	- 건축물 외부공간 및 건축물 MASS 감이 좋음.
가작2 ()	
가작3 ()	

2025. 2. 20.

심사위원

천병호 (서명 또는 인)

포항시장 귀하

평가 사유서

☐ 「포항 도농공감활력센터 건립 사업」 건축 설계공모 심사

심사 번호	구체적인 평가 사유(우수한 점과 개선사항 등)
당선작 (A)	부지른 흐름으로 사용하여 외부공간을 극대화하였으며 공간의 구성이 명쾌하고 유기적으로 연결
우수작 (F)	—
가작1 (G)	—
가작2 (K)	—
가작3 (O)	—

2025. 2. 20.

심사위원 최정민 (서명인)

포항시장 귀하