

# 심 사 의 건 서

□ 공 모 명 : 함양소방서 안의119안전센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
4	디자인 보다는 기능나 공간계획에 대한 충실함을 확보했다고 보여짐 충별 조닝등 주거권 자침에 대해서 무관한 제안으로 보여지며 어울림 야광이 더 지상 1층으로 바로 연결되는 등 타제간의 설치 등이 현행적인 기능적으로 평가됨
10	제안에 적극적인 대응이 가능하도록 제안된 충동충돌 및 수직수평 동선의 계획들 잘 갖추어 있으며, 옥상야광, 포켓 야광, 휴게테라스등 다양한 옥외공간의 제안이 돋보임
12	119안전센터라는 소방서의 기능에 충실하고 합리적인 동선계획, 밝은 내부공간, 그리고 공간의 쾌적성등에 대한 3층전장을 계획한 점이 타안과의 차별성을 가짐 전체적으로 잘 꾸며진 평면과 내부공간등이 우수하게 제안되어 있음
14	불사태가 가지고 있는 대외공간에 부합되는 공간계획 및 등대, 기능등이 합리적으로 평가됨. 119안전센터라는 특수목적의 동선계획과 평면공간의 상하연계성, 대기실공간의 방향배치, 심신안정실의 배치가 아메리카에 부합됨
18	건물의 특수하고 기능에 부합되는 합리적이고 기능적인 동선 계획과 채광의 충동충돌 및 채광의 내부환경에 대한 제안이 잘 이루어짐. 창의성을 도출하여 신용화 양면 디자인과 Mass 계획등이 편리성, 표현성, 심화성등이 높음

2025. 3. 20.

심사위원 : 노 지 화 (서명인)

경상남도지사 귀하

# 심 사 의 견 서

□ 공 모 명 : 함양소방서 안의119안전센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
4	동선흐름의 순격이도록 차량주차에 직각으로 남향을 면해 건물을 배치함. 외부공간 공간을 다양하게 제공, 제2연면적상의 채광 확보되어 있음.
10	차량동선과 평행하게 건물을 배치하였으며, 남북 방향으로 배치함. 출입을 남향으로 배치하여 환성이 좋음. 효율적인 동선배치가 보임.
12	배치 시뮬레이션 배치와 동선흐름성이 좋음 주요동선간을 단축할 수 있는 배치와 더불어 천정을 통해 내부 공간의 채광을 확보함.
14	건물문을 북쪽에 배치면서 남향을 정면방향으로 사용함. 사무실 후면에 후면마당을 두어 쾌적한 배치를 이룸.
18	효율적인 공간배치를 함. 직원현관이 확연히 보이 있으며 향이 예쁜 여가 휴식도 필요함.

2025. 3. 20.

심사위원 :  (서명 또는 인)

경상남도지사 귀하

# 심 사 의 견 서

□ 공 모 명 : 함양소방서 안의119안전센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
4	수직적인 동선과 수평적인 동선의 연계성이 우수하고 각실의 구성의 짜임새가 매우 우수함. 구동메이플과 사무실의 역동성이 기능적으로 아쉬움없이 평가됨.
10	정도의 측면에서 진입하는 것이 다소 아쉬움에 대미실의 분리, 화장실구획에서 계획적인 개선이 필요하지만 식당, 체력관리관 등의 배치는 우수함
12	기능성이 우수하여 치장, 쉼터에 대한 평가도 높음. 정도에 대한 동선은 아쉬워지만 사무실의 역동적인 소방관동선, 식당, 체력관리관 등 기능적인 측면에서 신중히 계획되어 있음.
14	대리인 지구의 부분에서 우수하게 평가되어 식당을 1층에 배치한 부분이 특이함. 사단식과 소방 동선 확충으로 체력관리관실의 역동적인 정도가 아쉽음.
18	기능적인 측면에서 계획은 우수하지만 위탁관리관의 연계성이 떨어져서 관리의 불균형 변화에 대응하는 아쉬움이 있음.

2025. 3. 20.

심사위원 :

신대남 (서명 또는 인)

경상남도지사 귀하

## 심사의견서

□ 공 모 명 : 함양소방서 안의119안전센터 신축사업 설계공모

[illegible][illegible]

경상남도지사 귀하

# 심 사 의 건 서

□ 공 모 명 : 함양소방서 안의119안전센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>전통적인 외부공간과 연결된 부속이 다른 인이어야 합니다.</li> <li>제안한 우수차장이관한 부속이 고려되어 있지 않습니다. 고려되어야 합니다</li> <li>호랑실들이 서해스공간의 부속작는 위치에 있습니다. 수정이 필요합니다.</li> <li>주요공간인 식당에서 외부로의 접근이 용이해야 할 필요가 있습니다.</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>여형대원이 대한 고려가 필요합니다. 서해스부속의 화창이 안됩니다</li> <li>영원디자인이 도형적인 디자인이지만 선형적이거나 AD의 상충된과 고 판단됩니다</li> <li>현관공간 계획이 좋지 않음으로 변경이 필요합니다.</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>서해스공간인 외상적 정입부속의 수정이 필요합니다.</li> <li>여형부속이 있습니다. 조화를 디자인을 수정이 필요합니다</li> <li>여형대원에 대한 배려가 필요합니다. 배려사유시설등.</li> <li>제안한 대신본시대의 특색적인 환경을 제안해야 합니다.</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>IF의 식당 부속은 복잡하고, 특색있고, 선형화등을 작업하는 것은 설계가 필요합니다</li> <li>여사대기/노년 부속 수정이 있습니다. 추후시상대적인 동선이 길어 지장이 발생할 여지가 있습니다</li> <li>영원부속이 필요합니다. 선형화의 배려의 동선상 부속이 있습니다.</li> </ul>
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>주차부속이 추후에 발생할 여지가 있습니다.</li> <li>제형대원/노년 위치 배려가 필요합니다</li> <li>선형상선 앞에 식당은 문제가 있습니다. 위치 이동 배려가 필요합니다</li> <li>후계사, 식당 전경이 고려되어야 합니다</li> </ul>

2025. 3. 20.

심사위원 : 홍지완 (서명포함인)

경상남도지사 귀하