

평 가 사 유 서

□ 우주기술혁신인재양성센터 신축 설계공모 심사

공모작	구체적인 평가사유
A	- 컨셉 아이디어 대안을 물려한 점이 각각 하나, 20m 정도에서 프로그래밍과의 3D 그래픽을 제시한 점 치해하기엔 쪽이 좁아 의미가 있어보임. 디자인과 대안을 구체적 치해가 아님
B	- 하부공간 각각에 대한 공간배치가 되어있어, 각각의 공간이 어떻게 활용이 되었음. - 또한 공간에 대한 여러 가지 아이디어에서 문제점과 장점이 대조되어 있음.
C	- 대지 레이어와 같이 다른 아키텍처, 보충공간에 대한 고려가 충분히 있음.
D	- 컨셉에서 진화하는 보충과 공간 / 층별 고려 - 1층에서 인접한 공간과의 연결 부분이 있음.
E	- 컨셉에서 진화하는 하부차량주소에 대한 치해가 충분함 - 주차장 배치와 보충공간의 치해가 잘 되어 있음
F	- 주차장을 부속에서 보충공간을 충분히 확보한 점이 뛰어나 다른 공간에 비해 차량주소에 있어서는 다른 문제점이 없음.

2025년 02월 11일

심사위원 : 김문재 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 우주기술혁신인재양성센터 신축 설계공모 심사

공모작	구체적인 평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> · 지상에만 주차장을 계획하고, 기존 진입도로에서 보행동선을 계획함에 따라 보행 및 차량 동선이 간결하고, 층별·용도별 진입 및 내부동선 계획이 우수함 · 그러나, 지하 주차장 누락, 지상 주차장 조성으로 인한 간결이 복층으로 돌출 되었으며, 도로와 약 2.5m 높이차로 동백 설치가 불가피한 점이 아쉬움
B	<ul style="list-style-type: none"> · 인접 건물 주차장과 연계성 및 보행자와 차량 동선 계획이 우수하며, 층별 실의 구성을 효율적으로 구성하는 등 제한과제를 성실히 실현가능하게 계획 · 2천장 구간 좌측에 지하층이 위치하여 구조 검토시 주의 필요, 5층 운동 선구실을 통한 개인선구실 진입 가능성과 검토 필요
C	<ul style="list-style-type: none"> · 주도로에서 별도의 차량 진입로 계획 및 인접 건물과의 보행 연계가 인상적이며, 광이적인 입·평면계획과 아트리크 등을 활용한 내부환경 계획이 돋보임 · 내부공간이 협소하여 소방활동이 불리하고, 일부 실이 컨트리버 구조로 계획되어 구조 검토에 주의 필요.
D	<ul style="list-style-type: none"> · 주도로에서의 다양한 보행자 진입로 계획과 플로터 활용, 기존 주차장과 연계되는 주차계획이 우수함. · 화물차가 연결다리를 통과하여야 하기에, 대형장비 반출입 제한이 우려되며, 지하층 유무를 감안하여 계산상·검사로 조정 권고.
E	<ul style="list-style-type: none"> · 별도의 화물차 진입도로를 계획하고, 광범위한 내·외부 계획이 인상적이며, 인접건물과 연계성 및 구조 검토 등이 우수함 · 동 간 주차장이 계획되어 연결통로 길이가 길고, 전면공간의 경사 등에 대한 검토 필요.
F	<ul style="list-style-type: none"> · 주 도로에서부터 넓고 접근이 편리한 보행로를 계획한 점이 돋보이며, 인접건물과의 연속적인 입면 및 동선계획이 인상적임 · 차량 출입구에서 좌회전이 불가하고, 주계단을 피난계단으로 변경 가능한지 검토 필요.

2025년 02월 11일

심사위원 : 김원일 (인)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 우주기술혁신인재양성센터 신축 설계공모 심사

공모작	구체적인 평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> - 소리 이동 계획 및 동선 (배치 계획 포함) - 연결 동선 길이가 길어, 배치 계획과 어울려진 - 기존 건물에서 동선 계획이 부족함 - 고정상, 실감상, 상호작용 (배치 계획 포함) 계획이 포함되어 있어 계획이 좋음
B	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 소리 이동 계획이 잘 되어 있음 - 동선 양면 정도, 소리도 고정상, 동선이 있어 좋음
C	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적인 소리 이동 계획 미흡 - 연결 동선도 너무 복잡함 - 다중, 배치상, 동선상의 세 가지 동선 - 아예 동선 계획 상에 대한 의문이 있음
D	<ul style="list-style-type: none"> - 소리 이동 계획 미흡, 동선도 복잡하여 동선 계획 미흡 - 동선 상 일부 동선상 (동선상) 미흡함
E	<ul style="list-style-type: none"> - 소리 이동 계획 동선상 (배치 계획 포함) - 하행 동선상, 동선상 배치상, 배치 계획 미흡
F	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 배치 계획 미흡 - 동선상 이동 동선상, 동선상 동선상 동선상 - 동선상 상, 동선상 배치 계획 미흡

2025년 02월 11일

심사위원 :  (자명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 우주기술혁신인재양성센터 신축 설계공모 심사

공모작	구체적인 평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> 비상차로(소방안전) - 건물전환이 되도록 동선 확보됨. 기존건축물과 연결통로의 개입이 많음 - 위치관계가 필요함. 대형화물 이동 동선에 따른 차량 바깥 강도, 선에서 반영 되도록. 대형 화물 진입 차량을 통과해가 도로타의 차이부분 해결 필요.
B	<ul style="list-style-type: none"> 비상차로(소방안전) - 건물 전체 수량이 되도록 동선 확보됨. 건물(기상동부분) 깊이가 짧아 각설과의 연계가 용이함. 기존 건축물과 연결통로의 개사로는 신축동 연결수행에 대응에 따라 변경되어야 함등 (제사로 처리함)
C	<ul style="list-style-type: none"> 남측부분 소방활동에 필요한 비상차로 미확보가 아쉬움. 구조에서 측정하는 보행 리미 관련 진입로 미확보가 아쉬움. 기존 건축물과 연결통로의 위치가 재관계가 필요함
D	<ul style="list-style-type: none"> 비상차로(소방안전) - 건물 전체 수량이 되도록 동선 확보됨. 보행자 진입 동선이 좋음. 지상 5층 여객동(개입, 중동)의 배치는 (특히 중앙 3개실) 재관계가 필요함. 지하 강도 크기 관계 필요함.
E	<ul style="list-style-type: none"> 남측부분 소방활동에 필요한 비상차로 미확보가 아쉬움. 하역차량 진출시 사고 및 차선 위반 발생이 우려됨. 보행자 및 차량의 동선분리가 좋음. 하역 차량 이동은 건물 남측을 소방활동 공간을 이용하길 권장함
F	<ul style="list-style-type: none"> 보행자 및 차량의 분리, 소방활동을 위한 건물 수량은 좋으나 차량의 진출입시 차선 위반 발생이 우려됨.

2025년 02월 11일

심사위원 :

최 동 화

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 우주기술혁신인재양성센터 신축 설계공모 심사

공모작	구체적인 평가사유
A	대형화물 차량 광광 진입으로 보도블록 처짐 등 유기관리 곤란, 보행자 안전사고 우려. 다양한 전용 마감재로 공사비 증가 발생가능. 기존건물과 연변통로 구조보조 발생.
B	우주기술혁신인재양성 목적에 부합 연구실험실 상층공간 연계성 우수. 기존 건물과 연변시 높이차이를 인한 경사로 발생은 보완이 필요.
C	거대우주구조물, 우주라비 등 거대한 연구기반비이득시 지하층이 있어 구조분배 처리가 분리함. 교육실, 연구실 폭, 깊이를 대폭하게 조정 필요.
D	내부 화물차량 통행이 다소 크며 보행자 통행과 일부 교차 발생. 내부 아트리움 공용공간 규모가 커서 공사비 증가 발생가능.
E	하역차량 출입로로 경사 발생. 부지 주변사당 경사가되기 발생으로 보행화장지라. 실내 조망용 TV, 아트리움계단 등 설화로 공사비 증가 가능성 지라. 기존 건물과 연변통로 라선.
F	부지 화물차량 진입부 추가 설치로 인한 원내 도로 운행차량과 혼잡 발생, 기존 건물들과 연계성, 출입이등 용이성 부족

2025년 02월 11일

심사위원 :  

심사위원장 귀하