

# 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업부지의 대지차가 10m 정도 발생함. 따라서 이러한 대지차를 최대한 반영하여 설계해야함.</li> <li>· 카운테이닝으로 물건을 반입하는 하역공간이 너무 멀리 있어 활용에 어려움이 있음.</li> </ul>
B작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Master plan 및 평면, 입면, 등선, 입면 계획들이 본 사업에서 요구하는 건축적 특성을 반영하지 못한 설계인으로 평가됨.</li> <li>· 서양식 수직구버리 경우 <sup>일사</sup>차폐를 위해서는 <sup>필요</sup>필요가 있음으로</li> </ul>
C작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대지의 Level 차이를 매우 잘 활용하였음</li> <li>· 입면적 요소가 즉위 평면보다 주타를 잘 이루고 있으며 양면식의 Image나 정황성을 이루고 있음.</li> <li>· 시공비용이 다소 나빠질수 있음으로 검토가 필요함</li> </ul>

권한  
필요함

2024. 10. 31.

심사위원 : 김재우 (서명)

남원시장 귀하

# 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<p>• 배치계획 : 주변의 함파우 저방정원 및 가로 정원의 풍부한 자연 환경과의 연계한 배치계획이 좋음. 즉 옥상정원을 디자인 한 것과 키즈랜드에서 공원과 동선연결 고려한 것이 장점임. 건물의 위치와 형태 등이 주변 대지와 마스터플랜과의 흐름에 어울리는 곡선 형태로 잘 계획되어있고, 주차 및 마당, 섹터, 순체함의 조정 계획이 다채롭고 풍부한 공간을 구성하고 있음</p> <p>• 건물의 space program (시설 프로그램) 기능을 잘 알아서 평면, 입면계획, 단면계획이 합리적으로 계획되었음.</p>
B작품	<p>평면 수평 구성 계획과, 단면의 수직 구성 계획이 시설의 특성에 맞게 잘 계획되어 있고, 건물 계획 전체가 입체적이고 시설에 적합한 층고를 고려한 단면 계획이 장점</p> <p>• 건물 자체와 곳곳의 공간 자체가 어린이들이 체험하고 즐길 수 있는 다양한 창의적인 공간으로 제안한 것이 우수함. 즉 건물 자체가 놀이공간으로 활용되는 것이 좋음</p> <p>• 형태 (Mass)와 입면 재료, 패턴, 색채등의 계획이 함파우의 컨셉에 맞게, '물결을 머금은 곳'에 맞게, 몽글 몽글하게 모난게와 구름을 연상하게 하는 스토리 텔링이 이 함파우 공원의 장신성과 컨텍스트의 매우 부합되는 계획임 또한 어린이들의 상상력을 자극하는, 상상의 나라를 형성할 수 있도록 여지를 주는 온전한 재료와 색채 계획이 '키즈랜드'라는 시설로도 잘 어울리는 컨셉이라 평점</p>
C작품	<p>• [B작품] 컨셉과 건축의 형태 입면 계획과의 연계성이 다소 부족한.</p> <p>[C작품] • 건물의 형태가 다소 경직되어 있고, 입면 계획이 '키즈랜드'라는 시설임을 고려하면 재미나고 창의적이고 동심을 반영하는 이미지가 다소 부족함.</p> <p>• 단면 계획도 층고가 더 높은 것이 필요한 시설로 있는데, 1, 2층 같은 층고로 하나의 층으로 계획한 것이 아쉬움. 예를 들면 클라이밍 파크가</p>

2024. 10. 31.

2024. 10. 31.

층고가 높으면 더 좋은 공간일 수 있을 것으로 사료됨.

심사위원 :

권정남

(서명)

남원시장 귀하

## 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	- 주변 자연과 연계 계획이 우수함 - 입면 - 미리어 파사드 계획이 우수함 -
B작품	- 클라이밍 파크는 창의적 계획임 - 천장을 통한 자연채광 설치가 우수함
C작품	- 카트 레이싱의 개. 티부 현격이 우수함. - 보. 차분대가 좋음.

2024. 10. 31.

심사위원 : 최 형수 (서명)

남원시장 귀하

# 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 함파우 아트밸리 플랜에 대한 고려 대상지 조건에 대한 고려에 따른 배치계획과 공간계획을 제안한 것으로 평가되며,</li> <li>• 배치 조건 고려를 고려한 동선계획과 그에 따른 다양한 치원이 가능한 입구공간 제안과 동선 공간정성이 이루어짐.</li> <li>• 양면과 주변 계획으로 어린이를 대상으로 하는 건물을 위한 공간 제안이 이루어진 것으로 평가됨</li> </ul>
B작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제안한 플랜 등 제안한 내용이 필요한 것으로 사료되며,</li> <li>- 배치계획의 경우 함파우 아트밸리 플랜에 대한 고려와 배치 조건 고려 등의 현상에서 다른 고려가 필요함.</li> <li>- 공간계획의 경우 부속 어린이를 배려하는 여유 있는 공간 제안이 다른 <del>아쉬움</del> 아쉬움</li> </ul>
C작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주변 환경을 고려하여 하는 노드간의 제안으로 외부환경의 문제가 해결될 수 있는 것은 이상적인. 다만, 키즈아트랜드라는 특성을 반영하는 배치계획과 형태의 제안은 다른 아쉬움.</li> <li>• 공간계획의 경우 현상을 고려한 차르레이싱 공간계획은 긍정적으로 평가됨. 다만, 지상 1층 레비어의 레벨차 및 형성하는 공간규모, 클레이밍 파크 등등에 치우치는 다양한 검토가 필요한 것으로 사료됨</li> </ul>

2024. 10. 31.

심사위원 : 박 (서명)

남원시장 귀하

## 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	공용주차장이 있으나, 대상지 내에도 주차장을 개조하여 이용자의 편의를 증진시켰다는 점이다. 이곳에 장애인전용주차장을 1개보다 더 많이 개조한다면 충당가능할 것 같다. 또한 BF계획도 수반하기를 희망함.
B작품	공사 비용에 맞춘 경제적인 설계 제안 방안이 우수하다는 판단됨.
C작품	어린이들의 이용시설은 안전이 최우선이다. 대상지의 형상 자체로는 계획하면 어린이들의 전문화가 나뉠 수 있다. 이 생각할 때 조건의 내부 방안으로 점도와 수고는 통하여 대상지의 평탄화 작업을 통해 흙재사나 단차문 최소화 계획이 타당하다는 판단된다.

2024. 10. 31.

심사위원 :

김태민 (서명)

남원시장 귀하

## 평 가 사 유 서

○ 심의안건 : 함파우 아트밸리(키즈아트랜드) 건립 건축설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	주변 경사지에 대한 해석이 타당하며 형식구조가 다양하여 아이들의 활동에 도움이 될 듯 보입니다. 다만 다양한 레벨의 변화에 따른 공사난이도 및 시공비가 예상됨.
B작품	배치계획이 명확히 드러나 구조적 연속성을 이루고 공간의 리듬에 어려움이 없어 보임 다양한 레벨을 해석하는데 있어 타당성이 존재함.
C작품	다양한 레벨을 건축적으로 해석하여 배치 및 동선의 흐름성 및 기능성을 추구하였음. 공간의 이용도가 명확히 served space로 구분되어 건축 이용과 및 개선에 유용함.

2024. 10. 31.

심사위원 : 정근호 

남원시장 귀하