

[서식 8]

심사총평

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

당선작 등에 대한 총평은 각 위원이 심사작품에 대하여 작성한 심사평을
합본하는 것으로 대체한다.

2023. 11. 14.

심사위원장

신병준 (서명)


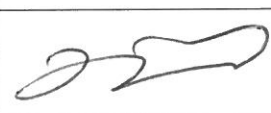
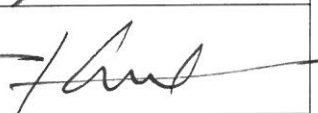
[서식 5]

최종 심사결과표

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사결과	심사기호	업체명
당선작	B	삼마건축사사무소 (서호철)
최우수	A	다인디자인건축사사무소 (정건준)

□ 심사위원 서명

심사위원 성명	날인	심사위원 성명	날인
신병훈	Shi	김병찬	
김영남		정건준	
신주영	Shin		

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 귀하

사전접촉 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 심사에 영향을 미칠 수 있는 부당한 청탁이나 사전접촉 등을 시도
한 업체에 대한 사실 여부를 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관
련 법·규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 민·형사상 이의를 제기
하지 않을 것임을 확인합니다.

사전접촉 여부	해당 있을 경우	비고
있음() / 없음 (V)	· 업체명 : · 일시/장소 :	

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원  (서명)

한국해양수산연수원 귀하

제척 사유 해당 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 국토교통부 『건축 설계공모 운영지침』 제12조제5항의 제척사유 해당 사
항을 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법규정에 의해 처벌받음은 물론,
이에 대한 일체의 민형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

저촉 여부	해당 있을 경우(사유)	비고
있음() / 없음 (✓)		

2022. 06. 15.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원

신병준 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none">· 기존의 중축도 형이 지나는 비가변적 단원^{공간} 구간의 성격이 그대로 유지되어 있는 느낌임.· 입면계획에서 목포의 상징단원을 건축의 입면으로 추상화 응용하는 것이 큰 의미는 없어보임.

2023. 11. 14

심사위원 신병준 (서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

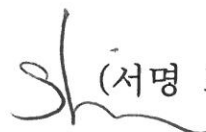
최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
B	<ul style="list-style-type: none">· 테라스 확장형 공간 계획· 중복지형에서 각 실에 대하여 개방적 유리면 계획· 옥상 휴게 공간으로 올라갈 수 있는 이동계단을 일련부분 휴게 공간으로 활용이 가능하도록 계획

2023. 11. 14

심사위원



(서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

사전접촉 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사과 관련하여, 심사에 영향을 미칠 수 있는 부당한 청탁이나 사전접촉 등을 시도한 업체에 대한 사실 여부를 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법·규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 민·형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

사전접촉 여부	해당 있을 경우	비고
있음() / 없음 ()	· 업체명 : · 일시/장소 :	

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 김병재 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

제척 사유 해당 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 국토교통부 『건축 설계공모 운영지침』 제12조제5항의 제척사유 해당 사
항을 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법규정에 의해 처벌받음은 물론,
이에 대한 일체의 만형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

저촉 여부	해당 있을 경우(사유)	비고
있음() / 없음 (O)		

2022. 06. 15.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 김경진 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
B	<ul style="list-style-type: none">- 도면 등기 오류는 변경제안이 없는 점이 있었으나 평면부 변이나 세부 축척 제어로 인하여, 변경 권역이 없는 기술상식 지적이 없는 문제 해결이 되었음.- 축척의 주제를 적용하여 변경 변경이 중량으로 인한 부동 중량 면적을 확보하여, 다양한 외부 공간, 실내공간 확보에 이바지함.- 이안정적인 평면부 계획안에 비해 외부 입면계획이 계획 개념적 권역이 확보되어 있음.

2023. 11. 14

심사위원

김병근

(서명 또는 인)



한국해양수산연수원 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
A	<p>· 동쪽 경계선 동쪽에 위치한 계획도로 상하수도 이설로 인하여, 설계 단계에서 검토하고 입찰계획에 반영한 이유에 대한 설명이 있다.</p> <p>다른 미결된 의뢰를 추진하기 위해 필수 대안구상의 개발방향과 같은 방향으로 가거나, 차이를 조건에 따라 보완할 수 있는 (가)</p> <p>여지를 우선순위에 따른 개발(수리)로 반영이 있다.</p>

2023. 11. 14

심사위원  (서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 1]

사전접촉 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 심사에 영향을 미칠 수 있는 부당한 청탁이나 사전접촉 등을 시도
한 업체에 대한 사실 여부를 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관
련 법·규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 민·형사상 이의를 제기
하지 않을 것임을 확인합니다.

사전접촉 여부	해당 있을 경우	비고
있음() / 없음 (✓)	· 업체명 : · 일시/장소 :	

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 김희남 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

제척 사유 해당 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 국토교통부 『건축 설계공모 운영지침』 제12조제5항의 제척사유 해당 사
항을 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법규정에 의해 처벌받음은 물론,
이에 대한 일체의 민형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

저축 여부	해당 있을 경우(사유)	비고
있음() / 없음 (✓)		

2022. 06. 15.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 김민남 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
A	증후한 정답문에서는 평면적이라는 스탠다드한 해법책을 제시한것은 판단되나 수직적 접근 방식이 평면 적이라는 판조로구나 아예 아니어 다양한 제안은 조금 생각해 보일 안으로 판단됩니다.

2023. 11. 14

심사위원

가용영 (서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
B	기존 건축물의 수직 층 높이를 대체 현장을 고려한 수직적 연속성이 적용된 도입이도가 작아라하는 계획안을 평가하기 수평적 전체스텝 형상 부위의 도입 면적 임팩트의 다양성 변태이듯 평가 긍정적임을 평가함.

2023. 11. 14

심사위원

김용남

(서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

사전접촉 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사와 관련하여, 심사에 영향을 미칠 수 있는 부당한 청탁이나 사전접촉 등을 시도한 업체에 대한 사실 여부를 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법·규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 민·형사상 이익을 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

사전접촉 여부	해당 있을 경우	비고
있음() / 없음 (✓)	· 업체명 : · 일시/장소 :	

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 신주영 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

제척 사유 해당 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사와 관련하여, 국토교통부 『건축 설계공모 운영지침』 제12조제5항의 제척사유 해당 사항을 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 만형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

저축 여부	해당 있을 경우(사유)	비고
있음() / 없음 (✓)		

2022. 06. 15.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 신두영 (신두영)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
A	<p>개별 업무 영역의 디자인에 대해서 입찰과 TPO에 대한 기능적인 영역이 아декват이다. 차별적 전략과 사업성상의 반영에 적당하게 인접이나 디자인 변경은, 개발자에게 적당하게 본디 적당하게 합리적 적당 적당하게 반영된다. 수익을 기대한다.</p>

2023. 11. 14

심사위원

신주영

(서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
B.	<p>단면도와 보일러 기동계획안에서 보일러를 제외한 제하중 경량 부재 등재 대형의 단면에서 공방은 대외의 유입을 방지하는 것을 목표로 계획함.</p> <p>대안, 시공의 입면(기동)과 기동과 기동 사이의 공간에 대한 인자 제정함 (계획이 필요함).</p>

2023. 11. 14

심사위원

(인도영)

(서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하

사전접촉 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 심사에 영향을 미칠 수 있는 부당한 청탁이나 사전접촉 등을 시도
한 업체에 대한 사실 여부를 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관
련 법·규정에 의해 처벌받음은 물론, 이에 대한 일체의 민·형사상 이의를 제기
하지 않을 것임을 확인합니다.

사전접촉 여부	해당 있을 경우	비고
있음() / 없음 (✓)	· 업체명 : · 일시/장소 :	

2023. 11. 14.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 이 상욱 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

제척 사유 해당 여부 확인서 (설계공모 심사위원용)

본인은 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』 심사
사와 관련하여, 국토교통부 『건축 설계공모 운영지침』 제12조제5항의 제척사유 해당 사
항을 아래와 같이 확인하며, 만일 거짓이 있는 경우 관련 법규정에 의해 처벌받음은 물론,
이에 대한 일체의 만형사상 이의를 제기하지 않을 것임을 확인합니다.

저촉 여부	해당 있을 경우(사유)	비고
있음() / 없음(✓)		

2022. 06. 15.

한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모

심사위원 이상훈 (서명)

한국해양수산연수원 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
A	<p>지침과 사전기획안에 매우 충실하게 구성된 계획안입니다. 자칫 단순할수 있는 기존의 마스터에 대량응용작용한 마스터 흐름의 단점, 단순하지만 인지가 좋을모이는 접근을 보여 주고 있습니다. 다만, 중목층형이 구성에서 외벽환경 요소를 조금 더 적극적으로 수용할수 있었다면 하는 아쉬움이 남습니다.</p>

2023. 11. 14

심사위원 이 상 복 (서명 표본인)

한국해양수산연수원 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『한국해양수산연수원 목포분원 교육행정동 증축사업 설계공모』

심사기호	평가사유
B	<p>수평중축을 신축하여 만들어내는 다양한 외부공간과 층의 개방있는 고수위대교 및 휴게면의 구성, 우측 엘리베이터 안쪽의 세미나 + 스텝휴게공간 등은 각종이 확장과 더불어 다양한 공간적 시퀀스를 만들어 내듯하여 인상적입니다.</p> <p>다시보트를 적용한 측면의 입장은 적용된 새채계획과 간접적 조망이 완전히 적용을 듯 합니다.</p>

2023. 11. 14

심사위원 이 상 봉 (서명 또는 인)

한국해양수산연수원 귀하