

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 용역 설계공모 심사결과 공지

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 용역 설계공모와 관련하여 당선작 및 입상작을 선정하기 위하여 실시한 심사위원회 결과를 아래와 같이 공지합니다.

심사일시: 2023. 12. 26.(화), 14:00

심사장소: 대구광역시 북구 연암로 40 산격청사 103동(도시건설본부 지하1층 회의실)

입상결과

심사기호	구 분	업체명(대표사)	대표자	비고
E	당선작	세기주식회사	정석진	설계권 부여
C	우수작	서영엔지니어링	김종흔	2천만원 지급

심사집계

- 당선작 심사집계

연번	참가업체 (심사기호)	심사위원별 평가점수								감점	총점	비고
		최정민	이정	김근호	정해준	권세훈	박경진	이영재	평균 점수			
1	A	64	86	68	82	92	90	86	82.4	0	82.4	
2	B	66	84	62	84	76	74	82	76.4	0	76.4	
3	C	76	94	78	88	92	76	84	83.6	0	83.6	우수작
4	D	76	90	74	82	80	76	80	78.8	0	78.8	
5	E	92	92	96	86	84	94	92	91.2	0	91.2	당선작

※ 최고점수 및 최저점수를 제외한 나머지 심사위원의 평가점수만 합산 최고점수, 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

심사위원







연번	소 속	성 명	비 고
1	순천대학교	최정민	
2	순천대학교	이 정	
3	영남대학교	김근호	
4	계명대학교	정해준	
5	대림대학교	권세훈	
6	한양대학교	박경진	
7	경북대학교 글로벌기후변화및에너지연구소	이영재	

붙임 1. 심사의결서 1부.

2. 평가사유서 각 1부. 끝.

대구광역시 도시건설본부장

심 사 의 결 서

일시/장소	2023. 12. 26.	도시건설본부 지하1층 소회의실	
참 석	대상 : 7명, 참석 : 7명, 불참 : 0명		
심사안건	미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안		
심사결과	당선작	- 심사기호 : E - 응 모 자 : 세기주식회사	
	우수작	- 심사기호 : C - 응 모 자 : (주)서명엔지니어링	
위와 같이 심사 의결함			
구 분	소 속	성 명	서 명
위원장	경북대학교	이영재	
위원	계명대학교	김태준	
	영남대학교	김근호	김근호
	충청대학교	박재민	
	동원대학교	이준	
	한양대학교	박재진	
	대경대학교	권세준	
대구광역시 도시건설본부장 귀하			

【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	이슈와 전략 내용이 두드러짐
심사기호B	문화공원의 테마가 부족함
심사기호C	문화공원 이미지가 부족함
심사기호D	공간배치가 어물림.
심사기호E	전체적으로 정서적인 이미지가 돋보임

2023년 12월 26일

심사위원 :

이영재

(서명)



대구광역시 도시건설본부장 귀하

【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	- 도서관과 광장과의 동선연결이 미흡함
심사기호B	- 다양한 행사를 할수 있는 공간이 부족함 - 공원 주동선계획이 미흡함
심사기호C	- 합리적 공간이용 계획이 미흡함.
심사기호D	- 특장적 공간계획이 미흡함. - 기하학적 공간으로 분라해서 공원의 자연성을 볼수 없음.
심사기호E	- 공간활용계획 및 동선계획이 우수함

2023년 12월 26일

심사위원 : 김근호 

대구광역시 도시건설본부장 귀하


【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	-실제전망 및 회가가 미군함기랑의 여백성을 회복시키고 한개의 화석관과 정화대기 여백을 통한 공간의 주변공간과 연계 및 조화성 있음.
심사기호B	-대상지의 여백성과 상징성을 표현하함에 성공적이고, 화석관과 연계되고 조화로운 프로그램 도입을 고려하고 있음.
심사기호C	공간을 개념적으로 이용할 수 있도록 "화석의자"를 단순하게 주입한 개념은 좋지만, 미군함기랑의 여백성과 상징성을 표현하는데 성공적임.
심사기호D	화석관과 대응하는 관대마당, 광장, 수경시설 등이 포함적이지만, 대상지의 여백성을 표현하는데 성공적이고 또한 개념의 완결성을 높일 수 있음.
심사기호E	대상지의 여백성과 상징성을 표현하고자 하는 의도와 화석관의 용역 기능에 대응하고자 하는 개념은 동양적이지만 일부 과한 부분이 있음.

2023년 12월 26일

심사위원 : 

대구광역시 도시건설본부장 귀하

【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	- 시선유도, 도광등 조명시설을 통한 체계성이 우수함 (CPTED, 비메카라, UID 등) 재방범인식 - 대량의 수목도입에 따른 공간변 특화(조경) 체계성이 강화되어야 함
심사기호B	- 녹지리 특성상 근거리 조경특화 체계강화 필요함 - 중앙광장의 가변성 강화 필요함
심사기호C	- 장안세바리대라 해설이 우수함 - 조경특화 체계(기후변화, 미세기후, 친환경, 미세 먼지 등) 우수함 - 2차리광장 녹음수 및 녹음특화 관리방안 모색 필요함
심사기호D	- 미세먼지, 생태시선유도 등 조경특화 체계 우수함 - 전사태를 위한 동선유도 강화 필요함
심사기호E	- 조광도 등 녹지해설이 우수함 - 중앙광장의 위치성 강화 필요함 (2차리광장과 장안광장 등) - 조경특화 체계 강화 필요함 (친환경, 미세기후 등)

2023년 12월 26일

심사위원 : 이 20

(서명)

대구광역시 도시건설본부장 귀하


【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	평면을 전체 계획은 우수하지만 수직의 계획에 대한 공간 메시지가 아쉬움니다.
심사기호B	공간기법에 대한 계획은 우수하나 평면의 컨셉이 부족함 이기리 라인이 필요함니다.
심사기호C	공간계획의 이기리는 강력함 있는 컨셉적 Lay-out 이 보강 됨으로 좋겠음니다.
심사기호D	오픈 공간의 통로에 대한 이해는 있으나 평면의 이기리를 산재수 있는 라인과 계획성이 미비함 ..
심사기호E	전망제 의 라인은 컨셉은 좋으나 평면의 조화 의미도 메시지에야 합니다.

2023년 12월 26일

심사위원 :  (서명)

대구광역시 도시건설본부장 귀하

【서식 9】

미군반환부지 문화공원 조성사업 기본 및 실시설계 공모안

평가사유서

작품명	세부 평가 내용
심사기호A	공원은 차차기 내기로 계획하여 연속성을 확보하고 있으며 식재나 나뭇가지 등도 공간의 생명을 부여하고 있음 습지 정원의 구성이 인위적으로 이루어질 수 밖에 없기 때문에 문제가 예상됨
심사기호B	공원 비록이 곡선 형태에 대한 배려가 충분히 자연스러운 침입을 계획하고 있으나, 이로 인해 녹지 공간의 연결이 약화되고 있음 공간이 각 공간과의 연결성이 부족하다고 판단됨
심사기호C	공원이 적극적으로 사선을 도입하여 공간을 분할하고 있으며 이로 인해 자연스러운 시선 및 동선은 유도하고 있음 관리상으로는 상부 관리에 전담자를 설치하여 조양을 확보한 것이 우려 사항 상대적으로 식재가 부족하여 이에 대한 보완이 필요함
심사기호D	관내이전 부분의 구조물이 수목 수평의 인접도로 구성되어 자연스러운 느낌이 부족함 기존의 자연스러움에 대한 곡선이 사용되어 공간이 자연스러운 문제가 부족함
심사기호E	건축구조물이 우수 존재하여 공사비 상승이 예상됨 특히 바깥의 인접은 주차장 진출 램프의 상부에 위치하여 구조물 설치에 따른 공사비 상승이 상당할 것으로 예상됨

2023년 12월 26일

심사위원 : 권 세 훈 

대구광역시 도시건설본부장 귀하