

『서구 Youth dream center 건립공사』 건축설계공모
심사위원 평가사유서

심사기호	세부 평가내용
B	<ul style="list-style-type: none"> - 배차계획: 보차보리없는 남측으로이어서 주차 진입나 보행자 주출입의 보리가 우수하, 기존의 플록나 남측으로 연결하여 도시 내 가로 흐름 - 공간을 활용하, 안마당, 담요등으로 심미적 내외부 공간계획 - 플록이 만나 스퀘어 스퀘어 등을 함께 배치하여 청정연애기 다채롭고 흥미로운 공간계획. 남측 순배차로 상우행나 상우행간 한강유수
D	<ul style="list-style-type: none"> - 배차계획: 보차보리 우수 / 단컨타나 안마당등 외부공간 계획 - 공간계획: 다중이용시설되는 시설들 1F 배치하여 동선분리 우수. 상우행간의 동선배치. - 입면계획: 전연도로에 대응하는 메인파사드 입면 우수. 시흥비 고려한 것으로 보이는 옥외연애기 정연의 연결이 우수하다
H	<ul style="list-style-type: none"> - 배차계획: 다양한 위치에서 외부공간과의 연계성이 돋보임. 공간계획을 보차보리없는 도로이긴 하나 주차 진입나 보행자 출입로와의 보리가 다른 아쉽! - 공간계획: 각 층마다 외부공간으로 사정, 물리, 연애가 유한. - 입면계획: 잘 정리된 공간으로 매우 단정함. 정연의 높이감이 뛰어나? (2F)
I	<ul style="list-style-type: none"> - 배차계획: 보차보리 우수함. - 공간계획: 파리로 / 동아리실 등 좋은 생활공간 분리배치. 남측 매스의 처분 유가부분 있음. - 입면계획: 7자 매스의 입면 정리함.

2024. 7. 8.


심사위원 : 김현우 

대구광역시 서구청장 귀하

『서구 Youth dream center 건립공사』 건축설계공모
 심사위원 평가사유서

심사기호	세부 평가내용
B	노후에 리노베이션을 구상하고, 옥상이 코어구조라기에 신축과이기에 쾌적한 공간을 제공하길 희망하셨는데 층고가 높지 않아서 지역민에게 제공하길 신중하신
D	구변의 스페이스를 고려하여, 입면 거실공간이 우수 외부계면도 중요한 부분 파악 우수. 코어의 처짐으로 인해 주간의 조명으로 부족하긴 점이 아쉽다.
H	구변가로에 어울리는 입면외라인. (포가이버시그라) 1층이 층고가 높고 모든 베란다 같이 생긴 10M 정도를 이어서서 외화방식은 정한것의 함의점있
I	본래는 외부에 코어는 거실공간 점은 외수사나 동선이 길어지고 주간의 조명으로 부족하긴, 내부공간

2024. 7. 8.

심사위원 : 강정수 

대구광역시 서구청장 귀하

『서구 Youth dream center 건립공사』 건축설계공모
심사위원 평가사유서

심사기호	세부 평가내용
B	오류사항을 가장 적극적으로 반영하면서 합리적인 선택사항이 돋보임.
D	1층에서 2층으로 이어지는 개방감 있는 플레이스페이스공간이 참신해 보이고 청초달려서나 어울릴법한 입면계획이 돋보임
A	상층부 등용공간이 외벽공간(정원)과 연계하여 반증정을 형성하여 잘 정돈된 내외부 공간감이 우수함. 1층이 너무 내벽실로 채워지는 외벽공간과 주차장이 협소한감이 아쉬움
I	계단형 등용공간이 참신하나. 주차공간과 관련하여 충돌된 가능성이 있어 아쉬움.

2024. 7. 8.


심사위원 : 남종규 (서명)

대구광역시 서구청장 귀하

『서구 Youth dream center 건립공사』 건축설계공모
심사위원 평가사유서

심사기호	세 부 평 가 내 용
B	층면 외부 공간을 적극 활용하여 창의적인 활용 공간으로 계획한 점이 돋보임.
D	1층과 2층을 연계한 플레이 스템의 창의적 공간 연출이 돋보이며, 점오프 종이 이용하느 시선에 맞게 컬러풀한 압면 디자인이 인상적임.
H	전층 주요 실내 생강 배치가 좋음.
I	1층부터 3층까지 이어지는 커뮤니티 코어의 창의적인 공간은 돋보이나 수직이동을 위한 승강기홀의 공간이 수평 이동 중심과 접치면서 공간이 협소해 보임

2024. 7. 8.

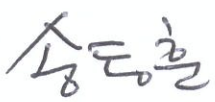
심사위원 : 이희정 

대구광역시 서구청장 귀하

『서구 Youth dream center 건립공사』 건축설계공모
심사위원 평가사유서

심사기호	세 부 평 가 내 용
B	<ul style="list-style-type: none"> 배치계획이 우수하고 자재 및 공간효율도 고려되어 우수함. 시외부 공간효율성이 우수하여 외부 입면 자재 및 디자인이 우수함.
D	<ul style="list-style-type: none"> 보행자 및 차량차선 계획이 우수함. 입면계획이 우수하여, 차선도인도시설 입면으로 수직입면이, 입면계획은 바로 무방함
H	<ul style="list-style-type: none"> 구체적이고도 환경과의 조화가 우수함. 환경친화적이고 입면계획이 우수함. 공간효율도가 좋음.
I	<ul style="list-style-type: none"> 수직구조로 인공적인 디자인 함. 배치 및 공간효율도가 우수함. 건축 재료 및 입면이 우수함.

2024. 7. 8.

심사위원 :  (서명) 