

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	○. 상↓ 및 수계↓ 등 계획, ○. 수량이 오래되는, 가치있는 수목 보존 (이식 계획) ○.

2024. 7. 31.

심사위원 : 박래수 (인)

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명건 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	이, 주화강 등 계획 수립, 이, 수량이 오래되니. 가치있는 수용 보존 (이식 계획) .

2024. 7. 31.

심사위원 : 박재익 (서명) 권영수

임실군수 귀하


심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	<p>총점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대외내 지형 활용을 위한 배치 계획이 우수 - 반려건등을 위한 외부공간 배려. - 반려건 눈야랑, 풀림등. - 장애 인등을 위한 고려 - 전시공간 활용 우수성 - 대공간을 활용한 전시가능. - 기존 시설과의 연계성 - 전망대 산책로등. - 주차장 확보 - 건물 특성상 팔원대사로 택. <ul style="list-style-type: none"> - 단점. - 사무공간 배려가 부족함 - 관리 동선이 길고면 부분에 배려 고려 필요함. - 버스 주차에 불편함. - 기존 아몰길 이용시 도로 정비가 필요함.

2024. 7. 31.

심사위원 :

김 동용 (서명) 

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

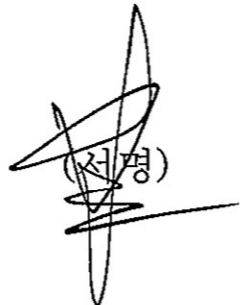
□ 공모명 : 「세계명전 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
	<p>장점 - 전시공간 분량이 적어서 용의량 (보관전시, 관리용 및 숙박등 접근이 용이함 . - 사무공간 및 직원용 등 휴식반, - 전시공간이 다소 길고 복잡함 .</p> <p>단점 - 전시비 드문 선크로인형 등 선취존 (경사도구별) - 장애인용 공간 이동 동선이 복잡함 . - 숙박등 계획중 애견인 등 위한 배려등은 공간 배려 미흡 . - 건물용도가 비해 주차공간 환산 .</p>

2024. 7. 31.

심사위원 :

권종용

(서명)


임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	반려동물에 대한 고려가 우수한것 같으며 아울러 반려견 등의 활동시간 동안 지켜볼 견구들의 공간계획도 필요할것으로 보임.

2024. 7. 31.

심사위원 : 김성현 권상원


임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	<ul style="list-style-type: none">• 반려견의 활동을 향유할수 있는 가치범위가 우수하며• 각각의 영역구분이 우수하다• 전시공간계획이 구체적인 것이 우수• 다만 반려견주가 아닌 방문객의 방문도 고려가 요구됨

2024. 7. 31.

심사위원 : 김성진 

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	<ul style="list-style-type: none"> - 주차내 차량연결 도로의 비회전 시선진출로와 반대면에서 통행시 안전성 - 주차장의 분상배치와 주차주차대수의 확보능 확보시켜 - 확보되는 대차면에서 각양각색에서 내면부의 공간활용성이 뛰어난 평면 계획 - 전시공간간의 개방성(가시성 2~3)이 좌측 편측시선여유에 필요한 외부경관 확보능의 보완을 희망함

2024. 7. 31.

심사위원 : 김문환 김문환

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	<p>- 머리 레벨, 활용하고 다치지 수용과 과감한 창의적 형태의 제안이 좋음.</p> <p>- 주차장 등의 동침적 활용과 배치가 훌륭함, - 수백등의 전망을 기쁘고 편안하게 활용하기는 가능해 보인다.</p> <p>- 전시관의 원형배치는 바람직하며 공간 사용의 확장성이 가능해 보인다.</p> <p>- 티켓이전 등의 동침적 형태의 차용은 가능해 보이며 입체적 형태의 휴식 공간이 있음.</p>

2024. 7. 31.

심사위원 : 김운호 김원(함)


임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	<p>테리의 레깅과 프로그램은 고려한 배리어리얼트 제시하였음</p> <p>반려견의 특성은 고려한 팻케이션등 계획은 제시하였음.</p> <p>팻케이션등이 계획된 반려견 풀(도그풀)은 영시 유리강의 상 아래에서 배양되며, 단외비 반려견양 동선 부대로 인한 유리강의 혼란상이 다른 별은 것으로 보임</p> <p>유리강 동시 경사로이 배는 접근성 검토가 안됨</p>

2024. 7. 31.

심사위원 : 이종석 

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	<p>대리의 조지하아 한양인 부지 리는 한양으로 한양은 두 있는 배회해하는 리하명음 대리의 한양으로 리하명음 통해 부지 리용이상은 리하명음. 생의 리하명음 두는 리하명음 리하명음 리하명음 리하명음 리하명음 리하명음</p>

2024. 7. 31.

심사위원 : 이종서 이종서

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> - 2 층의 단락을 이용한 비스듬히 틀린 계층의 아름답고 흥미로운 형태가 2 층의 아름다움을 신체함 - 무난한 형상이나 빈틈없는 공간이 추구하지 않음. - 2 층의 공간을 최대한 높여 환기된 두께감을 은혜롭게 신체함 (빈틈, open space 등)

2024. 7. 31.

심사위원 : 2 | (서명)

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	<ul style="list-style-type: none"> - 용량 마스터 플랜을 통하여 2억 인프리의 연차별 비.이득 항목의 확충 - 시설의 유지보수를 위한 비.이득 항목이 적어 시설의 접근성을 고려함. - 비.이득은 단순으로 인할 보/리 항목이 아니라 레이어 레이어에 따른 연차별 고려가 필요함

2024. 7. 31.

심사위원 :

유승 2 | 06 (유승 2024)


임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
A	<p>주요와 대입되는 대형메스르 계획된 유대공공은 주요CONTEXT와 건축정리는 옹호, 권익아그는 부가공간으로 보여줌. 주요공공은 하나도 발전 메시안이 넘어서 시골까지 풍성한 전의영은 확보되어있으나, 카터. 프러빙들의 전의영이 제언이후의 유대공공, 향유이행능이 어긋리 보여져, 전의영 및 판매공공의 분담 중의 흥분과 되어있고 많은 것을 소망이 필요하듯. 비정형의 전의영이행능을 주요사건과 관련된 것은 좋은, 유대공공의 대의성이 필요하여 됨.</p>

2024. 7. 31.

심사위원 : 윤종익 

임실군수 귀하

심 사 의 견 서

□ 공모명 : 「세계명견 테마랜드 조성사업」 건축 설계공모(제안공모)

심사번호	심사 내용
C	<p>부여경다는 산을 넘어, 주변의 CONTEXT에 맞춰 분절된 미스를 다양한 레벨에 배치한 우수한 제안임. 저시각과 전의 시선을 분산시켜 제형에 있어, 시간적 분화수요를 공간수요상의 강점이 높이며, 각 시도를 인접레크리에이션이 다양한 활동, 내리막길의 향유가 가능하여 좋음. 경관 향유 스푼클 시에로 유망히 대응가능함으로 예능됨. 선로세스는 휴식공간으로 도입이 가능하며, 한가로운 계획이 되어 있어 향유적인 스푼클이 가능하여 좋음. 제안제이므로 내리막길의 인접이 이루어져 바깥에서 서빙체대를 매개체하여, 전후가 동양성은 가리는 향로수상. 휴식공간 향유가</p>

2024. 7. 31.

심사위원 : 윤준하

임실군수 귀하