

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	과감삭지에 대한 해석을 바탕으로 기능적인 계획안을 제시하였으나 발주기관에서 원하는 업무시간의 변경이 부족함에 계획안에 반영된 것이 아쉬움.
작품 B	현장은 과감삭지에 중점공간을 도출하여 상징적인 요소를 활용하였으나 이로 인하여 자원에서 원하길 변경의 부족과 동선의 혼잡한 유증상이 문제가 예상됨
작품 C	현장은 과감삭지와 자하연 등의 특성을 바탕으로 기능적이며 상징적인 계획안을 제시하였다고 판단됨

2023년 10월 17일

심사위원 76 김호 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	<p>과업부지^{주요}인 디자인 완성! 대지공간이 완벽 ^{완벽} 건물들과의 ^{인접} 관계등에서 효과적으로 기능할 수 있을 지 우려됨</p>
작품 E	<p>정당한 임의 디자인을 제시하였으나. 역사문화 차등보존지역의 특성을 감안한 단면제어에 대해서 다소 미흡함.</p>
작품 F	<p>대지분석과 이를 통한 디자인의 접근이 우수하며 중정도입을 통하여 형식은 과업부지의 심목공간기 체상 및 조양조각의 개념을 하나자 노력한 점이 우수함.</p>

2023년 10월 17일

심사위원 76리노 (서명하는 인)

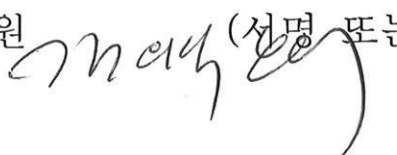
강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	제한비용 고려하여 12층에 배치된 긴급사건 공간으로 안화역 구조동선에 따른 무리가 생긴 부분에 아쉬운 계획임
작품 B	주요대처에 동정원계략함으로서 긴밀히 대처에 적합한 BOX 형태를 답답함이 느껴지며 동선에 계획된 원형계단의 동선상에서 고려해야 함
작품 C	전체부 및 맞이마당의 2개층 개방감과 전체 원형의 상징적 이야기가 위함.

2023년 10월 17일

심사위원  (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	건물물의 외관에 대해 테라스 부속이 단순하게 묘사. 입면에서도 테라스가 강하게 부각되어 생경적인 이미지가. 부각되어 있음.
작품 E	입면에서의 변형과 함께 계단과 부속의 디자인 인접의 배치가 각기 미려한데 비해 내부에서의 공간감이 미흡함.
작품 F	권위에 입면에서 한층 더한 평면의 계획상 미흡 있음. 주요 외관은 입면의 미려한 다른 대안과는 있음.


2023년 10월 17일

심사위원 (서명 또는 인)

강화군수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> · 순차방향(후진) 보행 통로 아쉬움 · 연면적에 비해 공사비 과다. (평당인가 상승)
작품 B	<p>근아가 한쪽으로 편중되어 동선 불리.</p> <p>좌우 양방향으로 관제실 관제 불가. </p>
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> · 전면 중앙부 황색(블랙루머)부분 준감. · 직통 계단 2개로 피난에 유리.

2023년 10월 17일

심사위원  (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> • 과다한 테라스로 용사에 상응우려. • 주요 근아가 한쪽으로 치우침.
작품 E	보행자와 주차 등선 아쉬움
작품 F	<ul style="list-style-type: none"> • 도로 보.차 분리 양론 • 주차 방향 보행동선 양론.

2023년 10월 17일

심사위원  (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	· 근도로변에서 건물이 사선으로 배치되어, 정면성 및 인치성 부족 · 통과 차량 동선은 좋으나, 동선에 클럭이 발생하여 불편함.
작품 B	· 큐블릭 사용으로 투시 및 시각적 차폐 우려 · 규모에 비해 정면의 심리적으로 불안감을 줄. · 차량 진출입이 한곳이어서 불편
작품 C	· 차량 진출입이 한곳이어서 불편함 · 외부공간 휴게 공간이 실을 통하여 이용불편 · 입면과 옆 높은 건물쪽에 코아를 두어, 방향성이 좋음.

2023년 10월 17일

심사위원 송상호 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장 한곳이어서 통과 동선 길어. · 주차 계단을 1개득이서, 휴게공간등으로 이동하여, 외부공간 우수.
작품 E	<ul style="list-style-type: none"> · 주차 진출구가 2곳이고, 통과 동선이어서, 유리 · 직원용 외부공간 및 휴게공간이 작음.
작품 F	<ul style="list-style-type: none"> · 주차 진출구 분리하여, 주차유리 · 휴게공간 및 외부공간 일조에 유리 · 코어는 밝아 높은 건물쪽에 있으면 코어가 옆 낮은 건물쪽에 있어, 조망에 불 분리함.

2023년 10월 17일

심사위원 송상호 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평가사유서

□ 공모명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	1층에 민원실과 어울림 마당을 설치 권장함. 동쪽이었음 그러나 주차공간을 조금더 확보 했으면 좋았을 거 같은 아쉬움이 남음.
작품 B	3층을 통장이 두 개씩이 A선함 또한 관제실내에 내외 휴식공간과 화장실을 배치할권이 이상 있음.
작품 C	보행자 위주의 출입동선을 고려한세는 눈에 띄었음. 또한 한쪽이 지하로 영상화 권장함 좋은 시각으로 감았음.

2023년 10월 17일

심사위원 정 경택 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	테마로 각 층에 두어 휴게공간으로서의 특성을 잘 살린 작품인 포인트로 오텐지 색을 같이시켜 건축물은, 독보적이 많은것이 인상으로 남음.
작품 E	랜드마크 적인 포인트가 없는 점이 조금 아쉬움. 전면으로 오텐지 색으로 개방감이 높으나, 테마를 같이 하여 진행 하였으면 좋은 계획안이 될듯함을 느껴 그 점이 아쉬움.
작품 F	평화적 디자인 분리된 평화적 건물 형태가 독특하였음.

2023년 10월 17일

심사위원 정경택 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> 보행자와 차량의 동선 배치의 계획이 잘되었고 차량전입공간을 최소화 한것이 우수함 아울림 마당 설치로 보행자의 휴게공간을 확보된점이 좋음.
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> 강화 전통건축물의 특성을 반영 한것이 외부디자인에 표현되었음. 중정형 실배치에 기능적이고 개별실들의 개방감을 높여 기능과 디자인을 우수하게 함.
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> 수직 및 수평동선을 강단 명료하게 배치 하였음. 부념장으로 공간을 비워내어 개방감있는 디자인이 우수함 보행자와 차량의 진출입동선을 강 2개의 도로로 분리하려고 노력함.

2023년 10월 17일

심사위원 최봉규 (서명또서 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	<p>, 공별 데크 공간을 두어 환풍성의 강점을 높여 사용자들의 소통, 휴식 공간이 될 수 있도록 한 계획이 우수함.</p> <p>, 지붕의 형상으로 태양광 패널설치가 가능함.</p>
작품 E	<p>, 휴게공간을 분리하여 계획한 점이 우수함.</p> <p>, 2개의 도로 차량 진출입 한 내용이 차량소통에 유리한 계획안임.</p>
작품 F	<p>, 전면도로가 좁고 깊이가 깊은 대지에 승강공간을 계획안이 우수함.</p>

2023년 10월 17일

심사위원 최봉규 (서명또부 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 A	상징적 정면 타사드 형태 상대적으로 작은 극화대 목상상간의 환동생 연속
작품 B	중심의 로우는 적절하나 과도한 원형 계단으로 인한 근지 이용 측면이 미흡.
작품 C	공간 이용의 효율적 배리 수직이동 층간과 보행과 층간의 양호

2023년 10월 17일

심사위원 한응희 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : CCTV 통합관제센터 신축사업 설계공모

심사번호	세부 평가 내용
작품 D	차별화된 입면 파사드 과도한 테라스와 발코니
작품 E	근거리 위치와 동선 계획 라측면 인접 건물과의 관계 고려 미흡 - 과도한 개구부 등
작품 F	보행자 동선과 차량 동선의 혼용 계획 중립 테라스 도입으로 인한 채광과 통풍, 그리고 다목적 이동의 혼용성

2023년 10월 17일

심사위원 한응희 (서명 또는 인)

강 화 군 수 귀하