

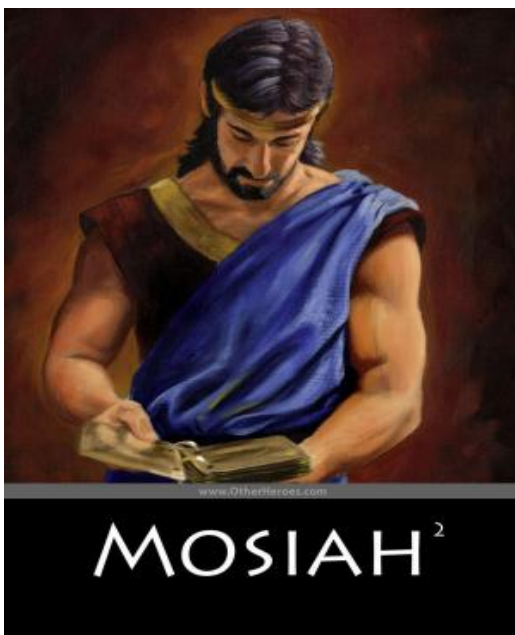


vez de um monarca (Mosias 29:11). Ele também decidiu que esses juízes seriam escolhidos pela voz do povo (v. 25), e

deixou seu povo com uma advertência sobre os perigos desse sistema. Ele advertiu que "se chegar o tempo em que a voz do povo escolher iniquidade, então os julgamentos de Deus recairão sobre vós" (v. 27). O estudioso de história antiga Gregory Dundas observou que essa declaração, e grande parte do restante do Livro de Mórmon, nos lembra que a democracia permite que as sociedades como um todo sejam responsabilizadas por seus pecados.¹

Em uma proclamação a este povo, explicando por que ele havia escolhido substituir a monarquia pelo sistema de juízes, Mosias lembrou seu povo: "Pois eis que quanta iniquidade um rei iníquo faz com que se cometa; sim, e que grandes destruições!" (Mosias 29:17).² O rei Noé, por exemplo, levou seu povo ao pecado, então eles poderiam responsabilizá-lo em grande parte pela maldade de sua nação. Isso ocorre em parte porque, no mundo antigo, a maioria das pessoas assumia que o rei era semi-divino ou pelo menos um filho de Deus (Salmo 2:7; 2 Samuel 7:14).³ Por causa desse status ou autoridade divina, Dundas propôs que a maioria dos súditos do rei provavelmente, ficariam compreensivelmente nervosos em desobedecê-lo.⁴

Isso explica por que, em algumas partes do mundo antigo, o rei compartilhava a responsabilidade pelos pecados do povo. No Velho Testamento, por exemplo, diz-se que o rei Manassés "fez Judá pecar com os seus ídolos" (2 Reis 21:11). Em outras palavras, Manassés era culpado pela idolatria do povo, pois a sua idolatria era vista como tendo levado o resto do povo a tornar-se idólatra.⁵ O sistema de juízes, por outro lado, teria deixado o povo sem desculpa.⁶ Se eles se tornassem perversos, seria porque a maioria do povo desejava "algo contrário ao que é direito" (Mosias 29:26), e não porque foram intimidados por um rei supostamente semi-divino.⁷



O próprio Mosias explicou que "os pecados de muitos foram causados pelas iniquidades de seus reis" (Mosias 29:31). Por essa razão, ele ordenou: "[N]ão tenhais rei; de modo que, se este povo cometer pecados e iniquidades, recairão sobre sua própria cabeça" (v. 30). Desta forma, "cada homem carrega[rá] sua parte", em vez de toda a responsabilidade recair sobre a cabeça do rei (v. 34).⁸ Em resposta à ordem de Mosias, "cada homem expressou a vontade de responder por seus próprios pecados" (Mosias 29:37–38).⁹

Este conceito está relacionado à ideia de igualdade no Livro de Mórmon, que ensina que a desigualdade verdadeiramente destrutiva ocorre quando algumas pessoas têm mais direitos e privilégios do que outras (ver Mosias 29:30). As iniquidades de uma pessoa de status inferior não devem ser suportadas por uma pessoa de status superior (como o rei), mas "todos os homens [devem] goz[ar] igualmente de seus direitos e privilégios" (v. 32). Isso também significa que as iniquidades de cada pessoa devem cair "sobre sua própria cabeça" (v. 30). Portanto, a definição de igualdade que está aqui, conforme declarado no versículo 38, é "para que cada um tivesse oportunidades iguais em toda a terra; sim, e cada homem expressou a vontade de responder por seus próprios pecados". No Livro de Mórmon, igual oportunidade significa igual responsabilidade.

Assim, embora a democracia trouxesse aos nefitas grande liberdade para influenciar o curso de sua nação, também trazia grande responsabilidade para cada pessoa.¹⁰ Dundas explicou:

Essa doutrina é comparável ao que os primeiros cristãos chamavam de Antiga Lei da Liberdade, a qual é a liberdade que Deus deu à humanidade para que ela pudesse ser julgada tanto por sua justiça quanto por sua maldade. O antigo bispo Irineu ensinou que se alguns homens fossem maus por natureza, e alguns bons, estes últimos não poderiam ser devidamente elogiados pela sua justiça, e os primeiros não poderiam ser condenados com justiça, pois estavam simplesmente seguindo a sua natureza dada por Deus. Da mesma forma, se os nefitas estivessem apenas seguindo os mandamentos de um monarca perverso, dificilmente poderiam ser considerados culpados por Deus.¹¹

O porquê



Votação nas urnas por andriano_cz via Adobe Stock

A democracia de hoje, assim como a democracia no Livro de Mórmon, "permite que a humanidade seja responsável por suas ações — mesmo quando, às vezes, isso a leva a um desastre total".¹² De acordo com Doutrina e Convênios 101:78, a Constituição dos EUA foi estabelecida "para que todo homem seja responsável por seus próprios pecados no dia do juízo".¹³

Como afirmou Dundas: "O Livro de Mórmon foi-nos dado hoje, especialmente aos Estados Unidos, a mãe das democracias modernas, como um aviso. [...] O ponto crucial para Mórmon é [...] que somente sob 'governo livre' [...] homens e mulheres podem exercer individualmente seu livre arbítrio para serem justos".¹⁴ Em uma democracia, ninguém pode culpar um monarca quando as coisas dão errado. No Livro de Mórmon e hoje em dia, cada membro de uma democracia é responsável por ajudar a corrigir os erros de sua sociedade.¹⁵ A democracia dá a cada pessoa a liberdade de ajudar sua nação a ter sucesso, mas também lhes dá a liberdade de destruí-la.¹⁶

Por esta razão, cada um de nós tem a responsabilidade divina de melhorar os países onde vivemos. Ao doar dinheiro ou tempo aos outros, podemos tornar as nossas comunidades melhores lugares para viver.¹⁷ Ao exercer os nossos talentos ao serviço dos outros, podemos mudar o mundo um pouco de cada vez. Mesmo algo tão simples como dar aulas particulares a uma criança desfavorecida, auxiliar na limpeza após um desastre natural ou ajudar um imigrante a aprender a língua nativa do país onde vive, poderá ter um impacto duradouro na sua comunidade. Como disse Dundas: "A liberdade vem necessariamente com riscos. Mas é somente quando assumimos esses riscos que teremos a capacidade de realmente provar quem somos".¹⁸

Leitura Complementar

Gregory Steven Dundas, "Kingship, Democracy, and the Message of the Book of Mormon" *BYU Studies Quarterly* 56, no. 2 (2017): pp. 7–58.

Benjamin E. Park, "The Council of Fifty and the Perils of Democratic Governance", em *The Council of Fifty: What the Records Reveal about Mormon History*, ed. Matthew J. Grow e R. Eric Smith (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e Religious Studies Center, Brigham Young University, 2017), pp. 43–54.

Ryan W. Davis, "For the Peace of the People: War and Democracy in the Book of Mormon", *Journal of Book of Mormon Studies* 17, no. 1 (2007): pp. 42–55, 85–86.



© Central do Livro de Mórmon, 2018

Notas de rodapé

1. Gregory Steven Dundas, "Kingship, Democracy, and the Message of the Book of Mormon" *BYU Studies Quarterly* 56, no. 2 (2017): p. 58.
2. Essas ideias parecem vir do rei Benjamim. Ver John W. Welch, "Democratizing Forces in King Benjamin's Speech", em *Pressing Forward with the Book of Mormon*, ed. John W. Welch e Melvin J. Thorne (Provo, UT: FARMS, 1999), pp. 110–126. Para um breve resumo, ver o artigo da Central do Livro de Mórmon, "Como o discurso do rei Benjamim levou à democracia nefita? (Mosias 29:32)", *KnoWhy* 301 (30 de janeiro de 2018).
3. Para saber mais sobre esse tópico, ver Dundas, "Kingship", pp. 10–15. Pode-se também notar que o rei original de Israel era, de fato, o próprio Senhor (1 Samuel 8:7).
4. Dundas, "Kingship", p. 29.
5. Dundas, "Kingship", p. 15.
6. Para saber mais sobre como o sistema de julgamento teria funcionado, consulte o artigo da Central do Livro de Mórmon, "Como os juízes eram eleitos no Livro de Mórmon? (Mosias 29:39)", *KnoWhy* 107 (12 de maio 2017).
7. Dundas, "Kingship", p. 56.
8. Dundas, "Kingship", p. 56.
9. Dundas, "Kingship", p. 55.
10. Sobre a complexidade desta questão da democracia no Livro de Mórmon e questões relacionadas à polarização no livro, ver o estudo completo de Hugh Nibley, *Since Cumorah, The Collected Works of Hugh Nibley, Volume 7* (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e FARMS, 1981), pp. 137–172.

11. Dundas, "Kingship", p. 56.
12. Dundas, "Kingship", p. 57.
13. Dundas, "Kingship", p. 57.
14. Dundas, "Kingship", p. 58.
15. Essa responsabilidade individual funcionou em favor dos nefitas nos tempos em que lutavam contra os lamanitas. Consulte o artigo da Central do Livro de Mórmon, "Como a democracia ajudou os nefitas a resistir a seus inimigos? (Alma 48:10)", *KnoWhy* 156 (10 de julho de 2017).
16. Para saber mais sobre as dificuldades da democracia e como a igreja primitiva lidou com essa questão, consulte Benjamin E. Park, "The Council of Fifty and the Perils of Democratic Governance", em *The Council of Fifty: What the Records Reveal about Mormon History*, ed. Matthew J. Grow e R. Eric Smith (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e Religious Studies Center, Brigham Young University, 2017), pp. 43–54.
17. Joseph Fielding McConkie e Robert L. Millet, *Doctrinal Commentary on the Book of Mormon*, 4 v. (Salt Lake City, UT: Bookcraft, 1987–1992), 1: pp. 311–312.
18. Dundas, "Kingship", p. 58.