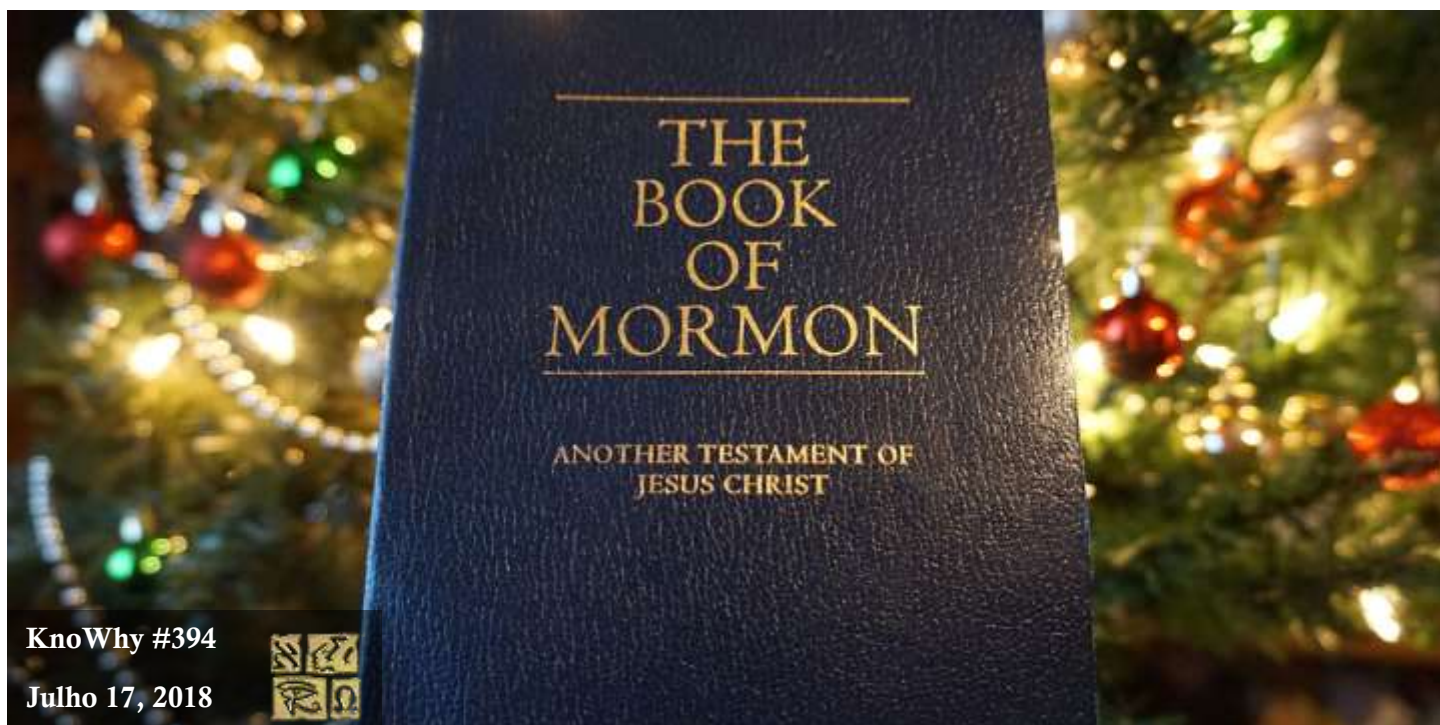




Os nefitas tinham uma “época de festas” como temos hoje?

‘E também, para poderem dar graças ao Senhor seu Deus, que os tirara da terra de Jerusalém e livrara-os das mãos de seus inimigos; e nomeara homens justos para serem seus mestres e também um homem justo para ser seu rei, o qual estabeleceria a paz na terra de Zараenla e ensinara-lhes a guardar os mandamentos de Deus, a fim de que se regozijassem e se enchessem de amor para com Deus e todos os homens’.

Resumo de Mosias 2:4

O conhecimento

Nos Estados Unidos, a “época de festas” engloba o Dia de Ação de Graças, o Natal e o Ano Novo, e carrega sentimentos muito especiais. As pessoas tentam ser gentis, passam mais tempo com a família e tentam ter o “espírito de Natal”.

Embora os povos do Livro de Mórmon não comemorassem o Dia de Ação de Graças, o Natal e o Ano Novo como os povos de hoje, eles parecem ter celebrado três feriados semelhantes aos seus próprios “dias festivos”. Esses dias eram Rosh Hashaná (o ano

novo israelita), Yom Kippur (o Dia da Expição) e Sucot (a Festa dos Tabernáculos).

Terrence L. Szink e John W. Welch afirmou que “os muitos componentes do Festival de Outono foram celebrados como uma única época de celebração nos primeiros períodos da história israelita”. Foi só depois que seus “muitos elementos foram [...] consideravelmente diferenciados”. O discurso do rei Benjamim “fala sobre todos os principais temas desses dias santos. Tratando-os como partes de um único festival complexo, consistente com o que se

poderia esperar em uma comunidade israelita pré-exilada na qual os festivais de outono não eram muito diferenciados, mas ainda estavam intimamente associados como parte de um grande festival de outono”.



Durante a celebração do Ano Novo israelita, por exemplo, os adoradores ofereciam sacrifícios de animais de “um ano”(ver Levítico 23:24-25). Foi isso que o povo do rei Benjamim fez. Eles trouxeram “das primícias de seus rebanhos, para oferecerem sacrifícios e holocaustos segundo a lei de Moisés” (Mosias 2:3). Ambos os eventos também celebraram o reino de Deus. O rei Benjamim declarou: “[S]e eu, a quem chamais vosso rei [...] mereço algum agradecimento de vós, oh! quanto deveis agradecer a vosso Rei celestial!” (v. 19). Szink e Welch apontaram que o Talmude e outras literaturas judaicas e antigas do Oriente Próximo, conectam de forma semelhante a ideia de reinado divino diretamente com o Ano Novo.

O Ano Novo israelita e o discurso do rei Benjamim enfatizam a comemoração. Em Levítico 23:23-25, o evento que é equivalente à celebração do Ano Novo é literalmente chamado de zikkaron (comemoração). Somente nos primeiros seis capítulos de Mosias, algumas formas da palavra “lembrar” são

mencionadas 15 vezes. O discurso do rei Benjamim e o Ano Novo israelita também se concentram no rei. Szink e Welch observaram: “Este era aparentemente o momento preferido para a coroação do rei e a renovação do convênio do povo para obedecer a ele e a Deus”. Durante o discurso do rei Benjamim, Mosias recebeu sua coroação (Mosias 2:30), e todo o povo se comprometeu a obedecer às leis do rei e às leis de Deus (Mosias 5:5).

O discurso do rei Benjamim também contém elementos que refletem o Dia da Expição. Além de mencionar a “expição” sete vezes em seu discurso, o rei Benjamim tece temas do Dia da Expição em sua mensagem. De acordo com Levítico 16, o sumo sacerdote deveria usar o sangue do sacrifício do Dia da Expição para purificar o tabernáculo.

As referências do rei Benjamim ao “sangue expiatório de Cristo” (Mosias 3:18) provavelmente são alusões a essa lei.

Outro elemento do Dia da Expição era que o sacerdote deveria purificar as pessoas de várias iniquidades, especialmente de mandamentos violados por ignorância (Números 15:27-29).

Como o rei Benjamim apontou, Cristo, por meio de Sua Expição, foi capaz de redimir os “que caíram [...] ou que pecaram por ignorância.” (Mosias 3:11).

De acordo com Szink e Welch, Levítico 16:7-10 descreve um ritual “em que o sumo sacerdote, no Dia da Expição, pega dois bodes e lança sortes, um bode foi declarado ‘para o Senhor’ e o outro” como bode expiatório. Eles apontaram:

Uma dicotomia semelhante aparece em Mosias 5:7-12, em que as pessoas são chamadas pelo nome de Cristo e estão à direita de Deus, ou são chamadas “por algum outro nome” e estão à esquerda de Deus. De acordo com a tradição rabínica posterior, se a sorte para o [bode] que era “para o Senhor” saísse na mão esquerda, era permitido mudar de sorte com seus respectivos bodes, de modo que, embora a determinação de qual bode seria do Senhor já tivesse sido feita, o bode do Senhor estaria na mão direita, enquanto [o outro] estaria na esquerda.

Finalmente, o discurso do rei Benjamim é semelhante à Festa dos Tabernáculos (Sucot). Deuteronómio

31:10-12 afirma que o povo deve reunir-se em unidades familiares perto do templo ou tabernáculo para esta festa. Da mesma forma, o povo do rei Benjamim foi instruído a “reunir-se” (Mosias 1:18), “cada homem conforme sua família” (Mosias 2:5), e a “[armar] suas tendas ao redor do templo”, (v. 6). Eles também permaneceram nas suas tendas durante esta reunião (Mosias 2:6). Welch e Szink observaram: “As tendas foram especificamente mencionadas em conexão com a celebração da dedicação do templo de Salomão [...] (1 Reis 8:65-66). Esta festa, onde as tendas eram usadas, foi celebrada no sétimo mês (ver 1 Reis 8:2) e geralmente tem sido considerada como a Festa dos Tabernáculos”.



Além disso, de acordo com Szink e Welch, os antigos israelitas na Festa dos Tabernáculos “renovaram seu convênio com Deus para ser seu povo e obedecer às suas leis”.

“O povo de Benjamim também fez tal convênio e seguiu detalhadamente os caminhos da renovação do convênio em Israel. Por meio desse convênio, as pessoas se tornaram filhos e filhas de Deus”.

Além disso, “os textos judaicos atestam a associação entre o rei e a Festa dos Tabernáculos”. Nesses textos, “o rei está em uma plataforma especialmente construída e recebe uma cópia da lei da qual lê várias passagens de Deuteronômio [...] que tratam da lei e da renovação de convênios”. Estar em uma torre e recitar material relacionado à celebração do convênio é exatamente o que se vê no discurso do rei Benjamim.

O porquê

Embora seja impossível saber exatamente como o povo do rei Benjamim estava se sentindo ao ouvir seu discurso, é possível que tenhamos alguma ideia. Se o discurso deles foi feito durante as “dias de festas” nefitas, como parece ter sido, é possível que eles estivessem se sentindo como nos sentimos hoje durante nossas férias de outono e início do inverno.

Sucot, como o Dia de Ação de Graças, é o festival da colheita e naturalmente levaria a sentimentos de gratidão pelas bênçãos de Deus durante o ano que caracteriza os feriados modernos. Yom Kippur, para os nefitas, teria sido um dia em que eles olhassem para o futuro com um senso de reverência pelo sacrifício do Salvador, assim como o Natal é para nós. Rosh Hashaná, é como o nosso ano novo, é um momento de esperança e antecipação para o novo ano. Embora não seja exatamente o mesmo, talvez a maneira como nos sentimos durante o devocional de Natal da Primeira Presidência seja semelhante à maneira como eles se sentiram ao ouvir o discurso do rei Benjamim, quando esses sentimentos se combinam para criar um espírito festivo especial.

Como Szink e Welch explicaram, o discurso do rei Benjamim “faz sentido se entendermos que o discurso de Benjamim aconteceu durante a época do ano em que os nefitas teriam voltado seus corações e mentes para o tipo de temas e preocupações que caracterizavam essa época de atividades e renovações religiosas anuais na antiga Israel”.

Apesar de como as pessoas se sentiram durante este discurso, o foco do rei Benjamim em Cristo e em cuidar uns dos outros reflete a essência do “espírito de Natal”. Que todos nós possamos manter esse espírito conosco na época do Natal e sempre.

Leitura complementar

Terrence L. Szink e John W. Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, em *King Benjamin’s Speech: “That Ye May Learn Wisdom”* (Provo, UT: FARMS, 1998), pp. 148–223.

John A. Tvedtnes, “King Benjamin and the Feast of Tabernacles”, em *By Study and Also by Faith: Essays in Honor of Hugh W. Nibley*, ed. John M. Lundquist e

Stephen D. Ricks (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e FARMS, 1990), 2: pp. 197–237.

Allen J. Christenson, “Annual FARMS lecture: Maya Harvest Festivals and the Book of Mormon”, Review of Books on the Book of Mormon 3, no. 1 (1991): pp. 1–31.



© Central do Livro de Mórmon, 2018

Notas de rodapé

1. Ver Terrence L. Szink e John W. Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, in King Benjamin’s Speech: “That Ye May Learn Wisdom” (Provo, UT: FARMS, 1998), p. 159.
2. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 150.
3. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 159.
4. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 159.
5. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 159.
6. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 164.
7. Ênfase adicionada.
Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 164.
8. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 168–169.
9. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 167–168.
10. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 170.
11. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 170.
12. Ver Eldin Ricks’s Thorough Concordance of the LDS Standard Works (Provo, UT: FARMS, 1995), pp. 619–620.
13. Para saber mais sobre isso, bem como outras possíveis razões para a ênfase na realeza, consulte o artigo da Central do Livro de Mórmon, “Por que o tema da realeza é tão proeminente no discurso do rei Benjamin? (Mosiah 1:10)”, KnoWhy 79 (10 de abril de 2017); Neal Rappleye, “King Noah and Maya Kingship”, em Studio et Quoque Fide: A Blog on Latter-day Saint Apologetics, Scholarship, and Commentary, 21 de agosto de 2016, disponível em studioetquoquefide.com; Lee L. Donaldson, “Benjamin and Noah: The Principle of Dominion”, em Mosiah, Salvation Only Through Christ, Book of Mormon Symposium Series, Volume 5, ed. Monte S. Nyman e Charles D. Tate, Jr. (Provo, UT: Religious Studies Center, Brigham Young University, 1991), pp. 49–58.
14. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 170–171.
15. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 172–173.
16. Ver o artigo da Central do Livro de Mórmon, “Por que o rei Benjamin menciona tantas vezes o Sangue de Cristo? (Mosias 4:2)”, KnoWhy 82 (13 de abril de 2017).
17. Ver Mosias 3:11, 15, 16, 18, 19; 4:6–7. Para saber mais sobre isso, ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 174.
18. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 176.
19. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 176.
20. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 176.
21. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 176–177.
22. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 177.
23. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 177.
24. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 177–178.
25. Ver o artigo da Central do Livro de Mórmon, “Por que os nefitas permaneceram em suas tendas durante o discurso do rei Benjamin? (Mosias 2:6)”, KnoWhy 80 (11 de abril de 2017); John A. Tvedtnes, “King Benjamin and the Feast of Tabernacles”, in By Study and Also by Faith: Essays in Honor of Hugh W. Nibley, ed. John M. Lundquist e Stephen D. Ricks (Salt Lake City, UT: Deseret Book e FARMS, 1990), 2: pp. 197–237.

26.
27.
28.

Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 184.
Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 184.
Parecia que essas tendas eram mais do que apenas um lugar para ficar enquanto o povo se reunia para ouvir o discurso do rei Benjamin. Szink e Welch observaram que “todos tinham uma tenda, não apenas aqueles que vieram de longe da cidade e precisavam de um lugar para ficar. Além disso, todos eles permaneceram em suas tendas durante o discurso, certamente por razões cerimoniais. Se não fosse religiosa e ritualmente importante que eles permanecessem em suas tendas, a multidão poderia ter permanecido mais perto do rei Benjamin e eles poderiam tê-lo ouvido, evitando a necessidade de escrever cópias de suas palavras para serem preparadas e distribuídas (ver Mosias 2:8). Aparentemente, o rei Benjamin considerava mais importante que as pessoas permanecessem em suas tendas do que tê-las a uma distância mais próxima para ouvir o orador. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, pp. 185–186.

29. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 185.
30. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 187.
31. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 187.
Ver também Mosias 5:1–7; compare Êxodo 19:5; Jeremias 31:33; Neemias 7:73–8:18; 9:1–13:31.
32. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 188.
33. Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 188.
34. Ver Szink e Welch, “An Ancient Israelite Festival Context”, p. 160.