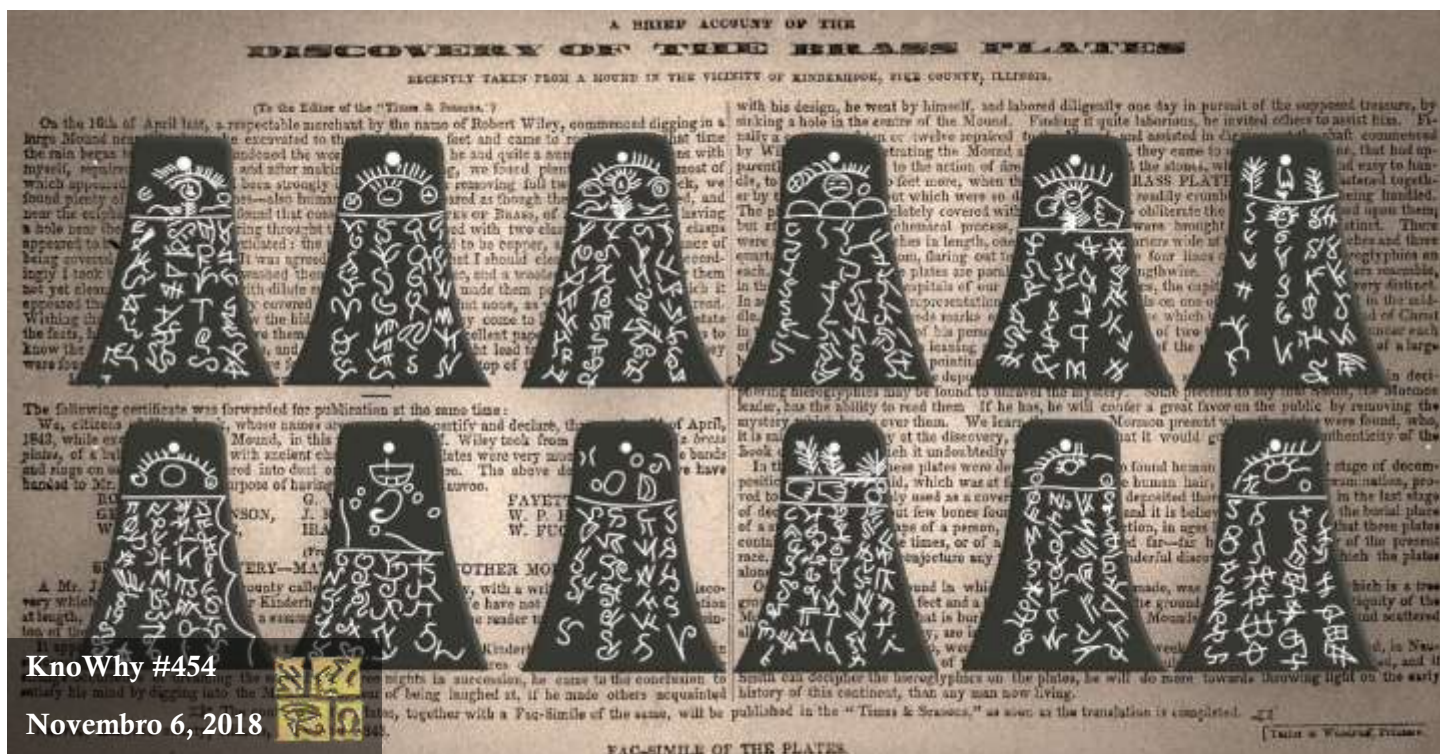




O que as placas de Kinderhook revelam sobre o dom de tradução de Joseph Smith?

”Sabes de alguém que possa traduzir? Porque desejo que estes registros sejam traduzidos para a nossa língua; pois talvez nos possam dar informações sobre os remanescentes do povo que foi destruído [...] Ora, Amon disse-lhe: Posso indicar-te com segurança, ó rei, um homem capaz de traduzir os registros; porque possui algo com que pode olhar e traduzir todos os registros da antiguidade; e é um dom de Deus”

Mosias 8:12-13

O conhecimento

Na primeira semana de maio de 1843, seis placas de bronze em forma de sino gravadas em ambos os lados foram trazidas para Nauvoo por pessoas que esperavam ver se Joseph poderia traduzi-las. Essas estranhas placas foram desenterradas uma semana antes em Kinderhook, Illinois, cerca de 96,5 quilômetros ao sul. As notícias locais se espalharam rapidamente após sua chegada, juntamente com grande antecipação, pela suposta tradução que Joseph faria. O Times and Seasons, na época sob a direção de John Taylor, confidencialmente proclamou: “No

entanto, não temos dúvida, o Sr. Smith será capaz de traduzir.”

Charlotte Haven, que não era membro da igreja na época, alegou ter ouvido de um amigo não identificado que Joseph “disse que as figuras ou escritos sobre estes eram semelhantes aos que foram escritos no Livro de Mórmon” e “pensou que com a ajuda da revelação ele poderia traduzi-los. Portanto, uma continuação deste livro sagrado poderia ser esperada”.

2

Grammar & Alphabet of the Egyptian Language

This is called *Za Kheri* which signifies the character is in the 1st degree, independent and arbitrary. It may be increased in the 2nd degree while it stands independent and arbitrary. It is without a straight line inserted above or below it. By inserting a straight line over it thus (1) it increases its signification four degrees. By inserting two straight lines, thus (2) its signification is increased five times more. By inserting three straight lines, thus (3) its signification is again increased five times more than the last. By counting the number of straight lines and pressing them on considering them as qualifying negatives appear the signs of comparison. There are four connecting parts of speech in the above character, called *Za Kheri*. These four connecting parts of speech, for verbs, postverbs, prepositions, conjunction, and adverbs. In translating this character, the subject must be continued until there are as many of these connecting parts of speech used as there are connections or connecting points found in the character. But when in the character is found with one horizontal line, as (4) the subject must be continued until there are as many of connecting parts of speech are used, or the full sense of the writer is not conveyed. When two horizontal lines are seen, the number of connecting parts of speech are continued five times further or five degrees. And when three horizontal lines are found, the number of connections are to be increased five times further. The character also has 5 parts of speech, increase by one straight line thus (5) & (6)

Em outras palavras, Joseph tomou medidas preliminares para uma tradução comum, comparando os rabiscos nessas placas com outros escritos antigos com os quais ele estava familiarizado. Isso aparentemente não produziu resultados significativos. Se ele procurou alguma tradução reveladora, ele evidentemente nunca a recebeu ou alegou ter recebido uma.

Evidências do diário de Joseph Smith no início de maio de 1843 indicam que “o que quer que JS tenha pensado inicialmente sobre essas placas, ele logo perdeu o interesse nelas”. As várias anotações no diário de Joseph indicam que ele estava ocupado entretendo vários convidados, mantendo audiências, participando de reuniões de negócios e religiosas, supervisionando transações econômicas e muito mais, mas ele apenas faz uma breve menção às placas de Kinderhook. Algumas evidências sugerem que Joseph queria examiná-los através da Antiquarian Society of Philadelphia, então talvez Joseph suspeitasse de

2

fraude ou tivesse concluído que eles não tinham significado religioso.

O porquê

No Livro de Mórmon, quando Lími desejava saber o conteúdo das antigas placas jareditas, ele perguntou a Amon: "Sabes de alguém que possa traduzir?" Amon respondeu dizendo que o rei Mosias poderia usar seu dom divino de vidente para "olhar e traduzir todos os registros da antiguidade" (Mosias 8:12-13).

Da mesma forma, algumas das pessoas que trouxeram as placas de Kinderhook para Joseph Smith, esperavam sinceramente que ele usasse seu dom vidente para ver sua pedra vidente e traduzir as placas. A história de Kinderhook nos lembra que os dons do Espírito não devem ser usados para satisfazer a curiosidade ociosa do homem. Em vez disso, Joseph abordou esses artefatos usando a linguagem comum dos métodos de tradução e, no final, nem sequer produziu ou propôs uma tradução.

De fato, as evidências sugerem que seus esforços de exame secular não foram muito longe. As análises dos historiadores Mark Ashurst-McGee e Don Bradley indicam que a "porção" traduzida mencionada por William Clayton e Parley P. Pratt vem de um único caractere "em forma de navio" no alfabeto egípcio (um caractere semelhante aparece vagamente em um dos fac-símiles das placas de Kinderhook). Se ele fez algum esforço para adquirir uma tradução reveladora, isso também não foi bem sucedido. Hoje em dia podemos ver o porquê: as placas de Kinderhook não eram legítimas. Eles não eram de "data antiga", então o dom da tradução não poderia ser realizado.



Enquanto alguns críticos tentam usar essa história como evidência de que tudo sobre Joseph Smith era

uma fraude, evidências históricas sugerem que Joseph não caiu na armadilha, ele nunca tentou comprar as placas, contratar escribas e entrar no modo de tradução, como fez com os antigos papíros egípcios que ele comprou em Ohio. Ele nunca produziu um "Livro de Kinderhook". O que quer que Joseph Smith pensasse das placas de Kinderhook, o Senhor não poderia ser enganado. Deus não revelou e não revelará uma tradução desses falsos artefatos.

A mensagem mais universal do incidente Kinderhook é que a capacidade de Joseph de traduzir, como no caso de Mosias no Livro de Mórmon, foi um presente de Deus e só funciona quando Deus o capacita a fazer sua vontade. O dom de "interpretação de idiomas", como um dom espiritual, "são dados pelo Espírito de Cristo; e são dados a cada homem individualmente, de acordo com a sua vontade" (Morôni 10:16-17). Como Joseph e Mosias, todos nós temos dons do Senhor, que só podem ser usados adequadamente para construir o reino de Deus. Se tentarmos usar esses dons do Senhor para propósitos inapropriados e irrelevantes, podemos esperar resultados decepcionantes, como aqueles no caso das placas de Kinderhook.

Leitura complementar

Don Bradley e Mark Ashurst-McGee, "Joseph Smith and the Kinderhook Plates", em *A Reason for Faith: Navigating LDS Doctrine and Church History*, ed. Laura Harris Hales (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2016), pp. 93–115.

Mark Alan Wright, "Joseph Smith and Native American Artifacts", em *Approaching Antiquity: Joseph Smith and the Ancient World*, ed. Lincoln H. Blumell, Matthew J. Grey e Andrew H. Hedges (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e BYU Religious Studies Center, 2015), pp. 131–133.

Brian M. Hauglid, "Será que Joseph Smith traduzir as placas Kinderhook?" em *No Weapon Shall Prosper: New Light on Sensitive Issues*, ed. Robert L. Millet (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2011), pp. 93–103.

Stanley B. Kimball, “Kinderhook Plates Brought to Joseph Smith Appear to Be a Nineteenth Century Hoax“, *Ensign*, August 1981, disponível em lds.org.



© Central do Livro de Mórmon, 2018

Notas de rodapé

1. W. P. Harris, Carta ao Editor, *Times and Seasons* 4, no. 12, 1 de maio de 1843, p. 186.
2. “Ancient Records”, *Times and Seasons* 4, no. 12, 1 de maio de 1843, p. 186. No entanto, o editor teve que confessar que, naquela época, ele não conhecia a opinião de Joseph sobre as placas: “O Sr. Smith tinha essas placas, qual é a sua opinião sobre elas, não determinamos”.
3. Charlotte Haven, “A Girl’s Letters from Nauvoo”, *Overland Monthly* 16, no. 96, dezembro de 1890, p. 630; carta escrita em 2 de maio de 1843.
4. Parley P. Pratt and Orson Pratt to John Van Cott, 7 de maio de 1843; in Brian M. Hauglid, ““Come & Help Build the Temple & City”: Parley P. and Orson Pratt’s Letter to John Van Cott”, *Mormon Historical Studies* 11, no. 1 (Primavera de 2011): p. 155.
5. “A Gentile”, letter to James Gordon Bennett, May 7, 1843, in “Late and Interesting from the Mormon Empire on the Upper Mississippi”, *New York Herald*, May 30, 1843. O editor do *Quincy Whig* atçou o fogo: “Alguns fingem dizer que Smith, o líder mórmon, tinha a capacidade de lê-los. [...] Se Smith puder decifrar os hieróglifos nas placas, ele fará mais para lançar luz sobre o início da história deste continente, do que qualquer homem que vive agora”. “Singular Discovery—Material for Another Mormon Book”, *Times and Seasons* 4, no. 12, 12 de maio de 1843, 186–187; publicado originalmente em *Quincy Whig* 6, no. 2, 3 de maio de 1843.
6. Wilbur Fugate a James T. Cobb, 30 de junho de 1879, em Wilhelm Wyl (Wymetal), *Mormon Portraits* (Salt Lake City, 1888), pp. 207–208. Essa não foi a única vez que as pessoas vieram a Nauvoo com a intenção de expor Joseph como um impostor. Um ano antes, em abril de 1842, Henry Caswell visitou Nauvoo e depois disse que mostrou a Joseph uma cópia de um manuscrito grego medieval. Joseph supostamente identificou o manuscrito como egípcio, que ele tomou como evidência da ignorância de Joseph em línguas antigas. Para uma avaliação razoável deste incidente, ver John W. Welch, “Joseph Smith’s Awareness of Latin and Greek”, in *Approaching Antiquity: Joseph Smith and the Ancient World*, ed. Lincoln H. Blumell, Matthew J. Grey e Andrew H. Hedges (Salt Lake City e Provo, UT: Deseret Book e BYU Religious Studies Center, 2015), pp. 311–314.
7. Ver Stanley B. Kimball, “Kinderhook Plates Brought to Joseph Smith Appear to Be a Nineteenth Century Hoax“, *Ensign*, agosto de 1981, disponível em lds.org.
8. No final de junho, uma folha de propaganda foi publicada por John Taylor e Wilford Woodruff, ainda prometendo: “O conteúdo das placas, juntamente com o mesmo fac-símile, será publicado em ‘Times & Season’, assim que a tradução estiver completa”. Ver “A Brief Account of the Discovery of the Brass Plates Recently Taken from a Mound near Kinderhook, Pike County, Illinois”, (Taylor & Woodruff, 24 de junho de 1843).
9. Andrew H. Hedges, Alex D. Smith e Brent M. Rodgers, eds., *Journals*, Volume 3 May 1843-June 1844, *The Joseph Smith Papers* (Salt Lake City, UT: Church Historians Press, 2015), 13 n.28: “[...] nenhuma tradução apoiada por JS foi localizada, sugerindo que qualquer pensamento inicial de JS sobre as placas logo perdeu o interesse nelas.”
10. Ver George D. Smith, ed. *An Intimate Chronicle: The Journal of William Clayton* (Salt Lake City, UT: Signature Books, 1995), 100; Pratt to Van Cott, 7 de maio de 1843, in Hauglid, “Come & Help Build“, p. 155.
11. *JS Journal*, 7 de maio de 1843, in Hedges, Smith, Rodgers, eds., *Journals* 3: p. 13.
12. “A Gentile”, letter to Bennett, May 7, 1843. Esta fonte associa erroneamente o alfabeto egípcio com o Livro de Mórmon, em vez do Livro de Abraão, um erro compreensível para um estranho. O alfabeto egípcio faz parte do corpo conhecido pelos historiadores como os Documentos Egípcios de Kirtland (KEP). Tem caracteres egípcios dos papiros de Joseph Smith com tentativas de “interpretações” ao lado destes. Atualmente, há discordância entre os estudiosos sobre a natureza e o propósito do KEP e sua relação com o Livro de Abraão. Para várias perspectivas, ver Kerry Muhlestein, “Egyptian Papyri and the Book of Abraham: A Faithful Egyptological Point of View”, em *No Weapon Shall Prosper: New Light on Sensitive Issues*, ed. Robert L. Millet (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2011), pp. 228–229; Brian M. Hauglid, *The Book of Abraham and the Egyptian Project: ‘A Knowledge of Hidden Languages’*, in *Approaching Antiquity: Joseph Smith and the Ancient World*, edited by Lincoln H. Blumell, Matthew J. Grey and Andrew H. Hedges (Provo, UT: Religious Studies Center; Salt Lake City: Deseret Book, 2015), pp. 474–511; John Gee, *An Introduction to the Book of Abraham* (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2017), pp. 13–39.
13. Pratt to Van Cott, 7 May 1843, in Hauglid, “Come & Help Build“, p. 155.
14. Ver Brian M. Hauglid, “Did Joseph Smith Translate the Kinderhook Plates?” em *No Weapon Shall Prosper: New Light on Sensitive Issues*, ed. Robert L. Millet (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2011), pp. 93–103.
15. Hedges, Smith, Rodgers, eds., *Journals* 3:13 n.28.
16. Ver Hedges, Smith, Rodgers, eds., *Journals* 3: pp. 8–16, também disponível em josephsmithpapers.org. Nota do editor (p. 13 n.28): “Não se fez menção às placas feitas no diário da JS após esta entrada de 7 de maio.”
17. Ver Kimball, “Kinderhook Plates“, at lds.org.
18. Anos depois, em uma carta ao Sr. Flagg, um dos homens que trouxe as placas para Nauvoo indicou que não sabia, na época, que as placas eram uma fraude e que estava sinceramente interessado em saber mais sobre elas. Ver W.P. Harris to Sr. Flagg, 25 de abril de 1855, em “A Hoax: Reminiscences of an Old Kinderhook Mystery”, *Journal of the Illinois State Historical Society* 5 (julho de 1912): pp. 271–273.
19. Don Bradley e Mark Ashurst-McGee, “Joseph Smith and the Kinderhook Plates”, em *A Reason for Faith: Navigating LDS Doctrine and Church History*, ed. Laura Harris Hales (Salt Lake City and Provo, UT: Deseret Book and BYU Religious Studies Center, 2016), pp. 93–115.
20. Richard Lyman Bushman, *Joseph Smith: Rough Stone Rolling* (New York, NY: Alfred A. Knopf, 2005), p. 490: “Após a primeira reunião, nenhuma outra menção foi feita sobre a tradução e as placas de Kinderhook foram perdidas de vista. Joseph pode não ter detectado a fraude, mas ele não passou para uma tradução completa como ele tinha com os pergaminhos egípcios. A armadilha não estava completamente fechada, o que frustrou o plano original dos conspiradores. Em vez de expor o enredo imediatamente, como eles provavelmente tentaram fazer, nada foi dito até 1879, quando um deles assinou um depoimento descrevendo a fabricação.