



KnoWhy #673

Junho 1, 2023



Por que Pedro negou conhecer Jesus?

“Jesús le dijo: De cierto te digo que esta noche, antes que el gallo cante, me negarás tres veces”.

Mateo 26:34

O conhecimento

Após a instituição do sacramento no cenáculo, na Última Ceia, Jesus deixou várias instruções finais a Seus discípulos. Embora seja João quem dedica mais tempo e atenção a esses momentos finais e íntimos da vida do Cristo, todos os quatro Evangelhos concordam em um aspecto dessas instruções finais: Jesus declarou solenemente a Seus discípulos que, naquela noite, Ele seria abandonado por seus Apóstolos escolhidos, inclusive por Pedro. “Todos vós esta noite vos escandalizareis em mim”, disse-lhes o Salvador, “porque está escrito: Ferirei o pastor, e as ovelhas do rebanho se dispersarão” (Mateus 26:31).

Pedro, claramente perturbado com a perspectiva, exclamou em resposta: “Ainda que todos se escandalizem em ti, eu nunca me escandalizarei” (Mateus 26:33), e João o registra dando uma resposta em tom ainda mais forte: “Por ti darei a minha vida”. (João 13:37). No entanto, Jesus respondeu que até mesmo Pedro o negaria três vezes antes do final da

noite. Essa profecia pode ser interpretada de muitas maneiras, assim como a razão pela qual Pedro teria negado Jesus em um momento tão crucial. Mais especificamente, alguns comentaristas Santos dos Últimos Dias questionam se Jesus estaria dando uma ordem a Pedro. Eric D. Huntsman explorou esse evento, tal como retratado em todos os quatro Evangelhos, oferecendo perspectivas relevantes sobre o que poderia ter ocorrido naquela noite fatídica.

Os quatro Evangelhos usam uma forma do verbo arneomai, que significa “repudiar ou renunciar à associação com alguém ou algo”. Somente Mateus e Marcos usam o tempo futuro desse verbo, o que gerou uma grande ambiguidade sobre a dúvida de Jesus estar ou não dando uma ordem a Pedro. Entretanto, como Huntsman observa, esse verbo é usado em “futuro do presente indicativo”, significando “que Jesus estava prevendo ou profetizando o que Pedro faria”. Embora textos gregos posteriores usem essa forma verbal como uma ordem, tal uso é raro no Novo

Testamento. Huntsman observa que "o contexto imediato do pronunciamento de Jesus[...] favorece uma previsão sobre uma ordem", uma vez que foi precedido pela citação de Jesus a Zacarias 13 e Sua declaração de que essa profecia seria cumprida.

Além disso, "nem os relatos lucanianos, nem os joanianos permitem que o verbo ['negar'] seja um comando futuro" nos primeiros manuscritos gregos, traduzindo a declaração como "hoje, antes que o galo cante, você negará três vezes que me conhece." (Lucas 22:34 NVT). A ênfase de Jesus na declaração do futuro está no canto do galo. Assim, Lucas e João parecem classificar a declaração de Jesus como uma previsão, em vez de uma ordem, dando a Pedro um sinal futuro (o cantar do galo) pelo qual saberia que o que Jesus havia dito se cumpriria. Reforçando essa interpretação profética, o relato de Lucas acrescenta um detalhe interessante no qual Jesus ora primeiro por Pedro e lhe diz: "quando te converteres, fortalece teus irmãos" (Lucas 22:32). No entanto, a palavra traduzida na versão Ferreira de Almeida 1969 como "te converteres" que literalmente significa "regressar". A instrução implica, portanto, que Pedro se arrependerá em um futuro próximo.

Ao assistir ao julgamento naquela noite, Pedro negou conhecer Jesus três vezes, exatamente como Jesus havia dito. Contudo, como o Presidente Spencer W. Kimball observou: "Pedro nunca negou a divindade de Cristo. Ele apenas negou seu relacionamento ou conhecimento com o Cristo, o que é uma questão muito diferente. Apesar das circunstâncias, Pedro ficou triste com suas ações assim que ouviu o canto do galo: "E lembrou-se Pedro das palavras de Jesus, que lhe dissera: Antes que o galo cante, três vezes me negarás. E saindo dali, chorou amargamente" (Mateus 26:75).

Independentemente do fato de Jesus ter originalmente a intenção de transmitir uma ordem a Pedro ou simplesmente oferecer uma declaração profética, Pedro não deveria ter ficado do lado de fora do palácio de Caifás nas últimas horas da noite. Ele já havia cometido um erro ao cortar a orelha do servo do sumo sacerdote. Não seria difícil supor que ele estaria muito nervoso e inseguro e, portanto, talvez não estivesse raciocinando com clareza. Assim, John W. Welch aponta que "a reação de Pedro ao problema provavelmente não foi deliberada. Ele estava realmente arrependido e chorou amargamente pela

situação, e percebeu que todas as profecias de Jesus se cumpririam. Inclusive, certamente pelas muitas predições de Jesus sobre a Sua iminente crucificação. Foram profecias que Pedro e os outros apóstolos inicialmente tiveram muita dificuldade em acreditar que poderiam, deveriam ou aconteceriam com seu amado Salvador. Em um momento tão extenuante, seria compreensível que Pedro dissesse o que disse e exprimisse tristeza e arrependimento tão profundos.

Porém, esse não foi o fim da história de Pedro. Pedro, escolhido para ser o Apóstolo Presidente, cresceria a partir dessa experiência. Em cumprimento do desejo de Jesus de que, quando Pedro "voltasse", ele levasse a sério o encargo de "fortalece teus irmãos" (Lucas 22:32, versão BYU New Rendition). Como uma das primeiras testemunhas do Cristo ressuscitado, Pedro daria testemunho da missão salvífica de Jesus com ousadia, humildade e amor pelo resto de seus dias.

Pouco depois da ressurreição de Jesus, Pedro também mostrou seu completo arrependimento, expressando três vezes seu amor pelo Salvador (ver João 21:15–17). Em seguida, de volta a Jerusalém, Pedro e João curaram publicamente um homem em "nome de Jesus Cristo, o Nazareno" nos degraus orientais que levavam ao Templo (Atos 3:6). Por isso, Pedro e João foram levados perante o Sinédrio, onde corajosamente testificaram de Cristo, resistiram à prisão e foram libertados (ver Atos 4). Depois disso, eles nunca mais hesitaram em testificar aberta e inequivocamente sobre a ressurreição do Senhor Jesus Cristo.

O Presidente Kimball fez a seguinte observação a respeito do caráter de Pedro à luz desse incidente: "Não pretendo saber quais foram as reações mentais de Pedro ou o que o levou a dizer o que disse naquela noite terrível. Mas, à luz de sua coragem comprovada, coragem, grande devoção e amor ilimitado pelo Mestre, não poderíamos conceder-lhe o benefício da dúvida e pelo menos perdoá-lo como seu Salvador parece ter feito tão plenamente?"

O porquê

Provavelmente nunca saberemos todos os detalhes da terrível noite em que Jesus foi julgado e condenado à morte. Certamente nunca saberemos a extensão total dos perigos enfrentados por cada um dos discípulos de Jesus, especialmente aqueles que O seguiram e se

aproximaram da casa dos inimigos mais amargurados de Jesus. No entanto, podemos saber o quão profundo era o amor que Jesus e Pedro tinham um pelo outro.

A fé e o poder do sacerdócio de Pedro não podem ser negados. “Pedro era um homem de fé”, observou o Presidente Kimball. “Ele curava os doentes pelo simples fato de passarem por sua sombra. Os muros da prisão não podiam segurá-lo. Graças a ele, os mortos voltaram à vida. Ele caminhou sobre a água.” Pouco depois da Ressurreição de Jesus e do perdão de Pedro, no dia de Pentecostes, ele estaria pregando destemidamente no Templo e curando aos doentes, sendo novamente preso por pregar que Jesus havia ressuscitado (ver Atos 2–3).

”A maior lição que talvez deva ser tirada de histórias de negação é que Pedro, como todos nós, poderia cometer erros, mas, por meio de Jesus Cristo, poderia ser totalmente redimido, reabilitado e capaz de servir fielmente”, observou Huntsman. Embora não nos encontremos necessariamente em uma circunstância tão perigosa quanto a de Pedro, somos fortalecidos por esse relato de fraqueza mortal e arrependimento completo. Da mesma forma, podemos ganhar confiança à medida que enfrentamos nossas próprias lutas particulares e procuramos permanecer fiéis aos nossos convênios batismais “e servir de testemunhas de Deus em todos os momentos e em todas as coisas e em todos os lugares em que vos encontréis, mesmo até a morte; para que sejais redimidos por Deus” (Mosias 18:9).

Com tudo isso, Pedro aprendeu que agir com cautela ou tentar passar despercebido como seguidor de Cristo não era uma opção. Como John W. Welch pergunta: “Quantas vezes negamos a Cristo em nossas vidas dizendo menos do que sabemos e menos do que deveríamos? [...] Nunca devemos nos esquivar das oportunidades de sermos testemunhas de Cristo. E devemos estar em guarda, pois, como se pode dizer, estamos mais próximos do pecado quando achamos que estamos mais distantes dele. Assim como Pedro foi uma testemunha firme de Cristo pelo resto de seus dias após este evento, podemos ser testemunhas de Cristo em todas as circunstâncias em que nos encontramos, ganhando força através do exemplo de Pedro de confiar continuamente no amor e Expição de Jesus.

Leitura complementar

Eric D. Huntsman, “The Accounts of Peter’s Denial: Understanding the Texts and Motifs”, em *The Ministry of Peter, the Chief Apostle*, ed. Frank F. Judd Jr., Eric D. Huntsman e Shon D. Hopkin (Provo, UT: Religious Studies Center, Brigham Young University; Salt Lake City, UT: Deseret Book, 2014), pp. 127–149.

Spencer W. Kimball, “Peter, My Brother”, em *Ministry of Peter*, pp. 375–386; originalmente em *Speeches of the Year* (Provo, UT: Brigham Young University Press, 1971), pp. 1–8.

John W. Welch, “Mateus 26–28”, em *New Testament Minute: Matthew* (Springville, UT: Scripture Central, 2023).

S. Kent Brown, “Luke Chapter 22”, in *Testimony of Luke* (Provo, UT: BYU Studies, 2014), pp. 973–1050.



© Central do Livro de Mórmon, 2023

Notas de rodapé

1. Ver Mateus 26:31–35; cf. Marcos 14:27–31; Lucas 22:31–34; João 13:33–38.
2. Ver Mateus 26:34; Marcos 14:30; Lucas 22:34; João 16:38.
3. Para a visão de que Jesus estava dando uma ordem a Pedro, ver John F. Hall, *New Testament Witnesses for Christ: Peter, John, James, and Paul* (American Fork, UT: Covenant Communications, 2002), pp. 65–66; Andrew C. Skinner, “The Arrest, Trial, and Crucifixion”, em *Studies in Scripture*, v. 5 of 8, *The Four Gospels*, ed. Kent P. Jackson e Robert L. Millet (Salt Lake City, UT: Deseret Book, 1986), pp. 441–442; Andrew C. Skinner, “Peter—the Chief Apostle”, em *Go Ye into All the World: Messages of the New Testament Apostles*, ed. Ray L. Huntington, Thomas A. Wayment e Jerome M. Perkins (Salt Lake City, UT: Deseret Book, 2002), pp. 208–213; Andrew C. Skinner, *Golgotha* (Salt Lake City, UT: Deseret Book, 2003), pp. 54–59. Muitos deles parecem ser inspirados por um devocional da BYU de 1971 proferido pelo Presidente Spencer W. Kimball; no entanto, como Frank F. Judd Jr., Eric D. Huntsman e Shon D. Hopkin apontam em uma nota introdutória a uma reimpressão deste discurso, “em nenhum lugar neste discurso o Presidente Kimball sugere diretamente que o próprio Salvador ordenou a Pedro que negasse conhecê-Lo, embora alguns pareçam ter deduzido isso de referências a Jesus ordenando a Pedro que não dissesse a ninguém que Ele era o Cristo e proibindo Pedro de tentar evitar ser crucificado. [...] No entanto, o Presidente Kimball deixa claro que devemos hesitar em julgar o apóstolo principal e que, em vez disso, devemos nos concentrar em como tais experiências centraram e refinaram Pedro, vendo-as no contexto mais amplo das grandes coisas que Pedro passou a fazer após a Crucificação e Ressurreição do Salvador. Observações introdutórias a Spencer W. Kimball, “Peter, My Brother”, em *The Ministry of Peter, the Chief Apostle*, ed. Frank F. Judd Jr., Eric D. Huntsman e Shon D. Hopkin (Provo, UT: Religious Studies Center, Brigham Young University; Salt Lake City, UT: Deseret Book, 2014), p. 376.
4. Eric D. Huntsman, “The Accounts of Peter’s Denial: Understanding the Texts and Motifs”, in *Ministry of Peter*, p. 133.
5. Embora Jesus tenha falado originalmente em aramaico, que tem apenas uma forma verbal para ordens e declarações proféticas, o estudo do texto grego pode dar uma visão sobre “o que os evangelistas

- (ou suas fontes) pensavam que Jesus quis dizer ou pretendia quando Ele originalmente falou em aramaico". Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 136.
6. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 134.
 7. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 135, observa que quando essa forma verbal é usada como uma ordem no Novo Testamento, "a LXX [Septuaginta grega] é geralmente citada ou imitada na linguagem jurídica do Velho Testamento".
 8. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 136.
 9. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 135. Enquanto a Versão King James de João 13:38 usa um verbo no tempo passado, ela traduz mal o verbo em Lucas 22:34 como um verbo no tempo futuro. No entanto, essa interpretação se reflete em traduções modernas da Bíblia, como a Nova Versão Padrão Revisada e a Versão Padrão Inglesa, que tiveram acesso a mais desses manuscritos antigos do que os tradutores da Versão King James.
 10. Ver S. Kent Brown, "Luke Chapter 22", in *The Testimony of Luke* (Provo, UT: BYU Studies, 2014), pp. 1012–1013.
 11. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 131; Brown, "Luke Chapter 22", p. 1011. A tradução da Nova Rendição da BYU (assim como outras traduções modernas da Bíblia) traduz esse verbo mais literalmente: "e tu, quando regressares, fortalece teus irmãos". Brown, "Lucas Capítulo 22", pp. 1009, 1011.
 12. Kimball, "Peter, My Brother", p. 378.
 13. John W. Welch, "Matthew 26–28", em *New Testament Minute: Matthew* (Springville, UT: Scripture Central, 2023), p. 12.
 14. Ver, por exemplo, Mateus 16:21–23; 17:22–23; 20:17–19; Marcos 8:31–32; 9:30–32; 10:32–34; 9:21–22, 43–45; 18:31–34. Embora Jesus também tivesse profetizado Sua ressurreição em relação a Sua morte, somente depois que os apóstolos viram o Cristo ressuscitado foi que eles começaram a entender completamente tudo o que lhes havia sido dito. Ver Lucas 24:44–48.
 15. Brown, "Luke Chapter 22", p. 1009.
 16. Kimball, "Peter, My Brother", p. 381.
 17. Kimball, "Peter, My Brother", p. 383.
 18. Huntsman, "Accounts of Peter's Denial", p. 142.
 19. Welch, "Matthew 26–28", p. 12.