



KnoWhy #709

janeiro 31, 2024



Quem foi Labão?

“Pois eis que Labão possui o registro dos judeus e também uma genealogia de meus antepassados; e eles estão gravados em placas de latão.”

1 Néfi 3:3

O conhecimento

Nos primeiros capítulos do Livro de Mórmon, Néfi relata um episódio relacionado a Labão, um oficial de Jerusalém com autoridade militar (ver 1 Néfi 3-4). Labão ouvia petições, mantinha um arquivo de registros, comandava uma unidade de cinquenta homens dentro dos muros de Jerusalém, mas também controlava uma força militar maior e era ganancioso, de temperamento explosivo e dado à bebida.¹

A partir da década de 1950, Hugh Nibley comparou o caráter e o comportamento moral de Labão a personagens com a mesma autoridade, semelhantes em vários registros antigos do Oriente Próximo.² Ele descobriu que, em termos gerais, esses homens eram "um grupo sórdido de carreiristas cuja autoridade dependia de constantes enganos e intrigas, [...] buscando sobretudo aumentar sua fortuna privada", não

muito diferente da imagem do próprio Labão.³

Entre os homens com quem Nibley comparou Labão estava Jaush (ou Ya'ush), o chefe militar contemporâneo de Labão na fortaleza de Laquis, nas planícies do sul da Judeia.⁴ "Os ofícios e ações de Labão e Jaush apresentam um paralelo complexo, indicativo de um tipo e chamado militar especial não encontrado na Bíblia", observou Nibley.⁵ Os selos recentemente descobertos em Arad, Kuntillet 'Ajrud e Jerusalém, sugerem claramente que o título do cargo ocupado por homens como Labão e Jaush era *śar 'ir* ou *śar ha 'ir*, que significa "comandante da fortaleza".⁶

Com base em uma sugestão de John W. Welch, Kelly N. Schaeffer-Bullock (ex-aluno de Welch) desenvolveu o argumento de que Labão era de fato o comandante da fortaleza de Jerusalém no início do século VI a.C.⁷ Ou seja, ele era "o comandante militar encarregado da cidade fortificada de Jerusalém, ou talvez, mais estreitamente, de uma fortaleza dentro de Jerusalém".⁸ Schaeffer-Bullock analisa vários detalhes sobre Labão que parecem ser consistentes com o que se sabe sobre o comandante da fortaleza a partir de dados históricos e arqueológicos.

A Espada de Labão

Uma pista impressionante é a espada de Labão. De acordo com Néfi, "o punho era de ouro puro, trabalhado de modo admirável; e vi que sua lâmina era do mais precioso aço" (1 Néfi 4:9). Esta não era a arma de um soldado comum. Com base no selo do comandante da fortaleza de Jerusalém do final do século VII a.C., parece que o rei conferia armas aos seus oficiais militares como símbolo de autoridade.⁹ Schaeffer-Bullock, portanto, propõe que a espada de Labão havia sido cerimonialmente concedida a ele como um símbolo de sua posição como comandante da fortaleza.¹⁰

O paralelo mais próximo à espada de Labão na arqueologia israelita é a espada Vered de Jericó, uma espada grande feita de ferro endurecido em aço, datada do final do século VII a.C. e bem preservada.¹¹ Os arqueólogos recuperaram essa espada em uma fortaleza nos arredores de Jericó e acreditam que era uma arma cerimonial.¹² Esta espada provavelmente pertencia ao equivalente de Labão nesta fortaleza contemporânea da Judeia.

O tesouro de Labão.

Outro detalhe que indica que Labão pode ter sido o comandante da fortaleza em Jerusalém é que ele tinha registros importantes sob seus cuidados em seu tesouro (1 Néfi 4:20).¹³ Os comandantes das fortalezas de Laquis e Arade mantinham importantes arquivos.¹⁴ Em Laquis, esses registros foram copiados em *delet*, o que provavelmente significava uma coluna de escrita em papiro ou possivelmente tábuas de latão comparáveis às placas de latão do tesouro de Labão.¹⁵ Schaeffer-Bullock (seguindo uma sugestão de Welch) propõe que Labão, como comandante em Jerusalém, estava especificamente encarregado do tesouro real.¹⁶

Labão e seus cinquenta

Lamã e Lemuel temiam Labão porque ele "pode comandar cinquenta" (1 Néfi 3:31; 4:1). Nibley apontou há muito tempo que cinquenta é uma unidade militar padrão no antigo Oriente Próximo.¹⁷ Vale a pena notar a referência frequente a cinquenta guarnições nas cartas de Amarna.¹⁸ Nadav Naşman, especialista nos documentos de Amarna, explicou: "Um quadro de 50 soldados, ou múltiplos deles, era a unidade padrão das tropas egípcias conforme as cartas de Amarna [...] Cinquenta também era a unidade padrão para guarnecer uma fortaleza.¹⁹ Cinquenta também é a unidade militar padrão nas fontes neo-assírias (ca. 911-612 a.C.) e neobabilônicas (ca. 626-539 a.C.).²⁰ Assim, os cinquenta de Labão representam provavelmente a guarnição diretamente sob seu comando como comandante da fortaleza, de acordo com Schaeffer-Bullock.²¹

Os servos de Labão

Além dos cinquenta, Néfi menciona que os "servos de Labão" foram enviados para "matarem" Néfi e seus irmãos (1 Néfi 3:25-26). Como aponta Schaeffer-Bullock, estes não parecem ser empregados domésticos ou supervisores de negócios, pois seguem ordens para matar os filhos de Leí. Uma inscrição encontrada em Kuntillet 'Ajrud menciona *na 'arê śar 'ir*. O termo hebraico *na 'ar* geralmente se refere a um adolescente, mas neste contexto, William M. Schniedewind sugere que provavelmente se refere a um "servo" ou "aprendiz".²² Assim, o *na 'arê śar 'ir* seria "um jovem em treinamento militar" sob a direção do "comandante da fortaleza".²³

Outros argumentaram que, em contextos militares, um *na'ar* era, na verdade, um guerreiro de elite e conselheiro ou oficial altamente confiável sob um comandante militar.²⁴ Schaeffer-Bullock propõe que esses são os servos de Labão, incluindo Zorã, que, como guardião das chaves do tesouro, pode ter sido o principal *na'ar* de Labão, que seguiria suas ordens de executar os filhos de Leí.²⁵

O porquê

Como Hugh Nibley determinou em seu estudo inovador comparando Labão a oficiais militares do antigo Oriente Próximo, Labão é "visto como o próprio tipo e modelo de uma classe bem conhecida de funcionário público no Antigo Oriente [Próximo]. Tudo nele é autêntico".²⁶ Essa conclusão continua a ser apresentada décadas depois, à medida que Labão se compara favoravelmente com descobertas ainda mais recentes sobre a posição de "comandante da fortaleza" na antiga Judá.

É significativo que a evidência do título e posição de comandante da fortaleza venha diretamente de um selo encontrado em Jerusalém no final do século VII a.C. Isto não só prova que o cargo existia no momento e local exatos, nos quais o poderoso oficial militar chamado Labão é apresentado aos leitores, mas também pode muito bem ser um artefato diretamente ligado ao próprio Labão, pois ele ou um de seus antecessores poderia muito bem ter usado esse selo em negócios oficiais.

Se entendermos que Labão era o comandante da fortaleza de Jerusalém, a coragem que todos os filhos de Leí, mas especialmente Néfi, demonstraram ao se aproximar dele para obter as placas de latão assume maior destaque. Que Labão "pode comandar cinquenta, sim, ele pode mesmo matar cinquenta" não era uma hipérbole de Lamã e Lemuel (1 Néfi 3:31). Ele era um homem poderoso e perigoso, com o qual os cidadãos comuns não deveriam mexer. Lamã merece algum crédito por fazer uma tentativa, por mais fraca que seja, de se aproximar de tal homem, e todos os irmãos devem ser reconhecidos pelo papel que desempenharam na tentativa de negociar com Labão conforme o plano de Néfi (1 Néfi 3:11-26).

Principalmente, entender quem Labão realmente era e o poder que ele poderia exercer, ajuda os leitores a

apreciarem melhor a coragem que Néfi teve ao confiar na promessa angelical de que "o Senhor entregará Labão em vossas mãos" e depois procurar Labão sem o apoio de seus irmãos, sendo "conduzido pelo Espírito, não sabendo de antemão o que deveria fazer" (1 Néfi 3:29; 4:6).²⁷

Além disso, se os "servos de Labão" eram guerreiros de elite e militares de alto escalão, e Zorã era o principal deles, então Néfi demonstrou ainda mais sua coragem e confiança no Senhor quando se aproximou de Zorã vestindo a armadura de Labão para obter as placas de latão. Se Zorã não tivesse sido enganado pelo artilho e reconhecido Néfi, então a vida de Néfi estaria diretamente em perigo, ilustrando a seriedade de sua convicção quando fez um juramento: "Assim como vive o Senhor e vivemos nós, não descenderemos para o deserto onde está nosso pai até haveremos cumprido o que o Senhor nos ordenou" (1 Néfi 3:15). Néfi estava realmente disposto a colocar sua vida em perigo para cumprir o que o Senhor lhe ordenara.

Néfi faria um juramento semelhante ao próprio Zorã, assegurando-lhe sua liberdade se ele se juntasse à companhia de Leí (1 Néfi 4:32). O fato de Néfi ter sido capaz de "prender o servo de Labão e impedir que ele fugisse", é ainda mais impressionante, considerando que Zorã pode ter sido um guerreiro bem treinado. Isso enfatiza que, não importa quão "grande estatura" Néfi pudesse ter tido, ele ainda precisava de "muita força do Senhor" para poder subjugar Zorã (1 Néfi 4:31).

Também destaca a fé de Leí em ordenar que seus filhos fossem a Labão, como o Senhor havia ordenado, confiando que "o Senhor livrará meus filhos das mãos de Labão e no-los devolverá no deserto" (1 Néfi 3:2-4; 5:5). Também aprofunda nosso apreço pela alegria de Saria, quando seus filhos voltaram em segurança; ela sabia que eles haviam sido enviados a um líder militar poderoso e tempestuoso e, compreensivelmente, temia o pior (1 Néfi 5:1-10).

Em suma, a gama de emoções e comportamentos exibidos por toda a família (coragem e medo, fracassos e triunfos) pode ser melhor apreciada quando o próprio Labão é melhor compreendido. Estudar as posições militares plausíveis de Labão e seu servo Zorã, realmente traz à vida a gravidade dos perigos e riscos que Néfi e seus irmãos enfrentaram em suas aventuras em Jerusalém e também a coragem, confiança e fé no Senhor que Néfi demonstrou por meio de suas ações.

Esse entendimento também destaca melhor a mão providencial do Senhor em preservar com segurança os quatro irmãos para seu retorno ao acampamento de seu pai.

Leitura Complementar

Hugh Nibley, *An Approach to the Book of Mormon* (Salt Lake City, UT: Deseret Book; Provo, UT: FARMS, 1988), pp. 120–134.

Kelly N. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram: The Chief *Na'ar* of the Commander of the Fortress" (manuscrito inédito).



© Central do Livro de Mórmon, 2024

Notas de rodapé

1. Ver 1 Néfi 3:3, 11, 13, 24–25, 31; 4:1, 7,20.

2. Hugh Nibley, *Lehi in the Desert / The World of the Jaredites / There Were Jaredites* (Salt Lake City: Deseret Book; Provo, UT: FARMS, 1988), pp. 94–104; Hugh Nibley, *An Approach to the Book of Mormon* (Salt Lake City, UT: Deseret Book; Provo, UT: FARMS, 1988), pp. 120–134.

3. Nibley, *Approach to the Book of Mormon*, p. 121.

4. Para o pano de fundo das Cartas de Laquis, a única fonte conhecida de informações sobre Yaush e seu papel, ver Dana M. Pike, "Israelite Inscriptions from the Time of Jeremiah and Lehi", em *Glimpses of Lehi's Jerusalem*, ed. John W. Welch, David Rolph Seely e Jo Ann H. Seely (Provo, UT: FARMS, 2004), pp. 205–210.

5. Hugh Nibley, "Two Shots in the Dark", em *Book of Mormon Authorship: New Light on Ancient Origins*, ed. Noel B. Reynolds (Provo, UT: Religious Studies Center, Brigham Young University, 1982), p. 121.

6. William M. Schniedewind, "Commander of the Fortress? Understanding an Ancient Israelite Military Title", *Biblical Archaeology Review* 45, no. 1 (2019): pp. 39–44, 70.

7. Ver Kelly N. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram: The Chief *Na'ar* of the Commander of the Fortress" (manuscrito inédito), cópia do manuscrito em posse da equipe de pesquisa da Central das Escrituras.

8. Schniedewind, "Commander of the Fortress", p. 43.

9. Schniedewind, "Commander of the Fortress", pp. 43–44. A arma mostrada neste selo é especificamente "um arco composto e três flechas" (título na página 44). Curiosamente, os estudiosos propuseram que o arco de Néfi "feito de aço fino" era um arco composto com acessórios de metal, conforme discutido na Central das Escrituras, "Por que o arco de 'aço puro' de Néfi quebrou? (1 Néfi 16:18)", *KnoWhy* 548 (6 de fevereiro de 2020). A maneira pela qual Néfi passou a possuir um artigo militar de elite, superior aos arcos de caça de seus irmãos mais velhos, nunca é explicada no texto. Uma possibilidade especulativa é que ele era originalmente de Labão e estava entre os itens com os quais Néfi se armou quando vestiu a armadura de Labão.

10. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram".

11. Avraham Eitan, "Rare Sword of the Israelite Period Found at Vered Jericho", *The Israel Museum Journal* 12 (1994): pp. 61–62. Para comparar esta espada com a espada de Labão, consulte

o artigo da Central do Livro de Mórmon, "Como era a espada de Labão? (1 Néfi 4:9)", *KnoWhy* 401 (31 de julho de 2018).

12. Avraham Eitan, "Vered Yeriho", em *The New Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, 5 v., ed. Ephraim Stern (Jerusalem: Israel Exploration Society; Washington, DC: Biblical Archaeology Society, 2008), 5: pp. 2067–2068.

13. Em fontes hebraicas e aramaicas posteriores, a mesma palavra usada para se referir a um tesouro onde dinheiro e objetos de valor eram mantidos, também é usada para se referir a arquivos onde registros e livros eram mantidos. Portanto, os registros nas placas de bronze mantidos no "tesouro de Labão" são consistentes com a prática antiga. Ver John A. Tvedtnes, "Books in the Treasury", em *The Book of Mormon and Other Hidden Records: "Out of Darkness into Light"* (Provo, UT: FARMS, 2000), pp. 155–166.

14. Nibley, "Two Shots in the Dark", pp. 115–116. Além do pano de fundo sobre a ostraca de Laquis (ver no. 3), Pike, "Israelite Inscriptions from the Time of Jeremiah and Lehi", pp. 203–205, fornece informações sobre o ostraca de Arad, alguns "compreendendo uma parte do arquivo de Eliasibe, o comandante judaíta de Arad desde a última parte do reinado de Josias até cerca de 595 a.C.", portanto, uma contraparte contemporânea de Labão.

15. Nibley, "Two Shots in the Dark", pp. 105–106; Pike, "Israelite Inscriptions from the Time of Jeremiah and Lehi", p. 209; Hamblin, William J. "Sacred Writing on Metal Plates

in the Ancient Mediterranean", *FARMS Review* 19, no. 1 (2007): pp. 45–46, 53–54.

16. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram".

17. Ver Nibley, *Lehi in the Desert*, pp. 97–98; Nibley, *An Approach to the Book of Mormon*, pp. 126–127.

18. Ver EA 132, 139, 238, 289, 295 em Anson F. Rainey, trad., *The El-Amarna Correspondence: A New Edition of the Cuneiform Letters from the Site of El-Amarna based on Collations of all Extent Tablets*, 2 v., ed. William Schniedewind e Zipora Cochavi-Rainey (Boston, MA: Brill, 2015), ou William L. Moran, ed. e trad., *The Amarna Letters* (Baltimore, MD: John Hopkins University Press, 1992).

19. Nadav Na'aman, "The Contribution of the Amarna Letters to the Debate on Jerusalem's Political Position in the Tenth Century BCE", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 304 (1996): 25n2. Ver também Moran, *Amarna Letters*, 338n6: "50 é um número comum para tripular uma guarnição".

20. Ver Joseph Offord, "Archaeological Notes on Jewish Antiquities", *Palestinian Exploration Fund Quarterly* 48, no. 3 (1916): p. 148; A. Leo Oppenheim, *Letters from Mesopotamia: Official, Business, and Private Letters on Clay Tablets from Two Millennia* (Chicago, IL: University of Chicago Press, 1967), p. 177.

21. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram".

22. Schniedewind, "Commander of the Fortress", pp. 41–42. Para saber mais sobre o significado de *na'ar*, ver Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram".

23. Schniedewind, "Commander of the Fortress", p. 42.

24. John MacDonald, "The Status and Role of the Na'ar in Israelite Society", *Journal of Near Eastern Studies* 35, no. 3 (1976): pp. 147–170.

25. Schaeffer-Bullock, "Rediscovering Zoram".

26. Nibley, *Approach to the Book of Mormon*, p. 120.

27. Sobre a importância desses detalhes do ponto de vista jurídico, consulte o artigo da Central do Livro de Mórmon, "A execução de Labão por Néfi foi legítima perante a lei? (1 Néfi 4:18)", *KnoWhy* 256 (24 de novembro de 2017). Este artigo aponta que Néfi não estava à espera nem tinha planejado antecipadamente matar Labão e, portanto, esse homicídio não era culpável, permitindo a Néfi fugir para um local de refúgio ou para deixar a terra santa. O fato de Labão usar sua armadura militar também faz os leitores se

perguntarem se ele já havia tomado medidas ofensivas naquela noite para caçar e matar Leí e seus quatro filhos.