

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยเตรียมความพร้อมด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

จัดทำโดย
นางสาวสุมิตรา คังสมวรพงษ์
ฝ่ายวิจัย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สรุปประเด็นสำคัญ:

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ จากข้อมูลที่เปิดเผยในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1 One Report) ปี 2565 ของบริษัทจดทะเบียนอยู่ในดัชนีราคา SET50 Index จำนวน 50 บริษัท พบว่า

- บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยเตรียมตัวป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในรูปแบบ **Top-Down Approach** กล่าวคือ วางแผนในระดับนโยบายและกระจายลงไปสู่การปฏิบัติในระดับล่าง มีการเสริมสร้างให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร
- บริษัทจดทะเบียนปฏิบัติตามแนวตามแนวคิด 3 เสาหลักด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ สรุปได้ดังนี้
 - **เสาหลักต้นที่ 1 บุคลากร (people):** บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษาระหนักถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ และให้ความสำคัญกับให้ความรู้ สร้างความตระหนักเท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
 - **เสาหลักต้นที่ 2 กระบวนการ (process):** บริษัทจดทะเบียนที่ทำการศึกษามีการกำหนดนโยบาย มีการปรับกระบวนการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มีการประเมินความเสี่ยง ตลอดจนมีการวางแผนการรับมือ แผนการกู้คืนระบบ ตลอดจนมีการซักซ้อมกรณีที่ต้องโต้ตอบภัยคุกคามทางไซเบอร์
 - **เสาหลักต้นที่ 3 เทคโนโลยี (technology):** บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการลงทุนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาระบบอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ การใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยในการตรวจจับความผิดพลาด เป็นต้น และมีการสุ่มตรวจสอบระบบต่างๆ ให้พร้อมรับมือและสามารถกู้คืนข้อมูล / ระบบได้
- ขณะที่โลกเผชิญปัญหาขาดแคลนบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยในปี 2565 มีปริมาณความต้องการบุคลากรด้านนี้กว่า 3.43 ล้านคน และผู้เชี่ยวชาญคาดว่าปริมาณความต้องการบุคลากรด้านนี้จะคงอยู่ต่อไปในปี 2566 สำหรับประเทศไทยก็มีปัญหาเดียวกัน ดังนั้น ภาครัฐและเอกชนต้องเร่งพัฒนาบุคลากรด้านนี้ เพื่อรองรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่รุนแรงขึ้น

Disclaimers:

ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และแนวคิดแก่ผู้อ่าน มิใช่การให้คำแนะนำด้านการลงทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมิได้ให้การรับรองในความถูกต้องของข้อมูล และไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้น อันเนื่องจากการนำข้อมูลไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดไปใช้อ้างอิง หรือเผยแพร่ไม่ว่าในลักษณะใด นอกจากนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดตามหลักเกณฑ์ที่เห็นสมควร ความเห็นที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความเห็นของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

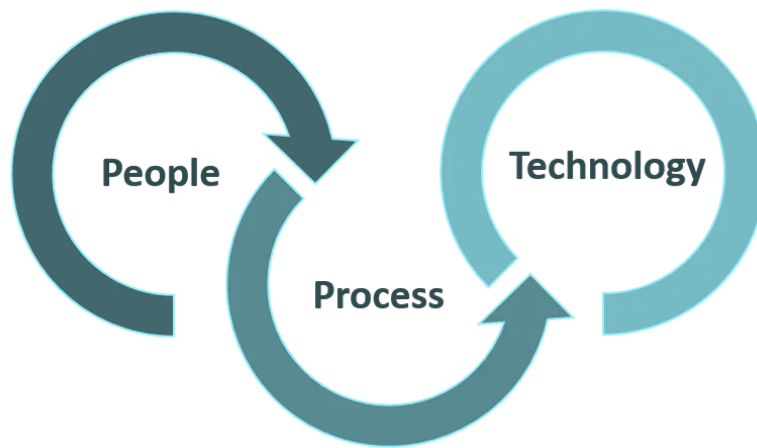


บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยโดยเฉพาะบริษัทจดทะเบียนขนาดใหญ่ ได้เตรียมตัวประเมินสถานการณ์ เตรียมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์แล้ว ทั้งในด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยี และอยู่ระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ภัยคุกคามทางไซเบอร์ส่งผลกระทบต่อทั้งระดับส่วนบุคคล หน่วยงาน/ องค์กรต่างๆ ทั้งความเสียหายต่อการปฏิบัติงานต่อเนื่องของระบบงาน ความสูญเสียทางการเงิน และความเสื่อมเสียชื่อเสียงของหน่วยงาน / องค์กร และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น ในแต่ละประเทศรวมทั้งประเทศไทย ได้ออกกฎหมายและ / หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมดูแลป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber treats / Cyber Crime) และมุ่งเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber security)



ภาพที่ 1 The three-pillar approach to cyber security



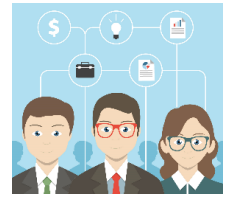
ฝ่ายวิจัย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ศึกษาข้อมูลจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในฐานะหน่วยธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งจากมุมมองการสร้างรายได้ การจ้างงาน การเสริมสร้างนวัตกรรม และการมีส่วนร่วมในการเสียภาษีนิติบุคคลให้แก่ประเทศ ว่ามีการปรับตัวอย่างไรในการตอบรับภัยคุกคามด้านไซเบอร์ โดยทำการศึกษาจากข้อมูลที่เปิดเผยในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1 One Report) ปี 2565 ของบริษัทจดทะเบียน¹ ที่อยู่ในดัชนีราคา SET50 Index จำนวน 50 บริษัท² เพื่อทราบถึงการเตรียมความพร้อมในการจัดการเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทย ซึ่งจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้บริษัทจดทะเบียนขนาดกลางและเล็ก และหน่วยงานนอกตลาดหุ้นไทยปฏิบัติตามได้ โดยในการศึกษานี้พิจารณาตามแนวคิด 3 เสาหลักด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (The three-pillar approach to cyber security) ซึ่งเป็นแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันข้อมูลและสารสนเทศภายในองค์กร โดยพิจารณาข้อมูลจากการดำเนินการ 3 ด้าน ได้แก่ บุคลากร (people) กระบวนการ (process) และเทคโนโลยี (technology) สรุปได้ดังนี้

¹ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลาในการศึกษาและการเก็บข้อมูลที่ต้องเก็บรวบรวมด้วยการเก็บมือ จึงพิจารณาเฉพาะบริษัทจดทะเบียนขนาดใหญ่เป็นตัวแทนในการศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดการเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์

² รายชื่อบริษัท ของหลักทรัพย์ที่เป็นองค์ประกอบของดัชนีราคา SET50 Index ณ 3 มกราคม 2566 สำหรับรอบเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566

เสาหลักต้นที่ 1 บุคลากร: บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษาระหนักถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์และให้ความสำคัญกับให้ความรู้ สร้างความตระหนักเท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

บริษัทจดทะเบียนที่ทำการศึกษาก่อนทั้งหมด ได้วางแผนการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในรูปแบบ Top-Down Approach กล่าวคือ วางแผนในระดับนโยบายและกระจายลงไปสู่การปฏิบัติในระดับล่าง และในระดับผู้บริหารพิจารณาว่า “ความเสี่ยงจากภัยคุกคามด้านไซเบอร์” ถือเป็นกลุ่มความเสี่ยงเกิดใหม่ (Emerging Risk) ซึ่งแต่ละบริษัทต้องมีการประเมินขนาดและโอกาสที่จะได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ พร้อมวางแผนการรับมือ



โดยบริษัทบางจดทะเบียนบางบริษัทให้ความสำคัญในการเสริมสร้างให้ความมั่นคงปลอดภัยทางด้านไซเบอร์เป็นวัฒนธรรมขององค์กร (corporate culture) และกำหนดนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และมอบหมายให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะผู้บริหาร หรือคณะทำงาน เป็นผู้ควบคุมดูแลให้เป็นไปตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และเกือบทุกบริษัทที่ทำการศึกษาดำเนินการให้ความรู้ จัดอบรมสัมมนา จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์

ภาพที่ 1 การปฏิบัติตาม 3 เสาหลักในการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของบริษัทจดทะเบียนไทยที่อยู่ในดัชนี SET50

บริษัทจดทะเบียนในกลุ่ม SET50 ปฏิบัติตาม 3 เสาหลักของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการตระหนักภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่องในทุกระดับ
ตั้งแต่คณะกรรมาธิการ ผู้บริหาร พนักงาน ลูกค้า และคู่ค้า



บุคลากร (People)

- จัดตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงาน ทำหน้าที่กำกับควบคุมดูแลนโยบายการควบคุมและติดตามความเสี่ยง การวางแผนการใช้ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- จัดอบรม / กิจกรรม เพื่อสร้างความตระหนักถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ในทุกระดับ
- สุ่มทดสอบเพื่อวัดความตระหนักเท่าทันภัยของพนักงานทั่วทั้งองค์กร อาทิ การทดสอบ Phishing mail
- มีนโยบายจัดหาบุคลากรด้าน IT Security ให้เพียงพอ และอบรมเพิ่มทักษะให้บุคลากรแก้ไขภัยคุกคาม Threats ได้อย่างเหมาะสม



กระบวนการ (Process)

- มีกระบวนการประเมินความเสี่ยงและแผนการรับมือ และการซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์
- ปฏิบัติตามมาตรฐานสากลตามระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ อาทิ ISO27001
- มีนโยบายและคู่มือปฏิบัติด้านความปลอดภัยสารสนเทศ



เทคโนโลยี (Technology)

- ลงทุนในเทคโนโลยีสารสนเทศความปลอดภัยหลายระดับทั้งความปลอดภัยตั้งแต่อุปกรณ์ application จนรวมถึงระดับเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง อาทิ software / antivirus / firewall / services patch
- มีระบบตรวจสอบ (Detect) ติดตามความปลอดภัยด้านสารสนเทศอย่างเข้มแข็งทุกช่วงเวลา
- ทดสอบระบบรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ทั้งการทดสอบการทำงานของฟังก์ชันงาน (Functional testing) การจำลองเหตุการณ์ว่ามีภัยโจมตีระบบ Security เพื่อที่จะหาช่องโหว่ หรือจุดอ่อนของระบบป้องกัน (Penetration testing) การตรวจสอบความปลอดภัย ค้นหาช่องโหว่ของระบบข้อมูล กระบวนการระบุความเสี่ยง จุดอ่อนของระบบ IT องค์กร (Vulnerability scanning)



ที่มา: แบบฟอร์ม 56-1 One Report ของบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในดัชนี SET50 รวบรวมโดยฝ่ายวิจัย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัทจดทะเบียนแห่งละแห่งกำหนดผู้รับผิดชอบที่แตกต่างกันในการดูแลเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ซึ่งสรุปผู้รับผิดชอบได้เป็นกลุ่มต่างๆ ดังนี้

³ บริษัทจดทะเบียน 46 บริษัท จาก 50 บริษัท ที่มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์ / ความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1 One Report) ปี 2565

- คณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการ ที่มีอยู่แล้วเป็นผู้ดูแล โดยปรับนโยบายเพิ่มเติม อาทิ ปรับเพิ่มเติมเรื่องความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ในนโยบายการกำกับดูแลกิจการ ภายใต้การดูแลของ คณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการด้านกำกับดูแลกิจการ หรือ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือ คณะกรรมการ ตรวจสอบ หรือ คณะกรรมการด้านความยั่งยืนกำกับดูแลกิจการและบริหารความเสี่ยง
- คณะกรรมการ หรือ คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่แต่งตั้งขึ้นมาใหม่เป็น ผู้ดูแล หรือ
- คณะกรรมการบริหารจัดการ Enterprise Architecture เป็นผู้ดูแล



ในระดับปฏิบัติการ บริษัทจดทะเบียนทุกบริษัทที่ทำการศึกษาและเปิดเผย ข้อมูลได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ ผ่าน การจัดอบรมสัมมนา และการจัดกิจกรรมภายในองค์กร รวมถึงฝึกหัดให้บุคลากรมีความระมัดระวังในขั้นตอนการปฏิบัติงานจริง โดยการสุ่มทดสอบอีเมลหลอกลวง (Phishing mail) อย่างสม่ำเสมอ และมีการ กำหนดจำนวนบุคลากรที่ผ่านการทดสอบเป็นเป้าหมายในการทำการทดสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่า จากปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และความสามารถด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (จะกล่าวถึงในหัวข้อต่อไป) ส่งผลให้บริษัทจดทะเบียนบางบริษัทที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีอยู่แล้ว หรือบริษัทจดทะเบียนที่มี บริษัทในเครือจำนวนมาก มีการขยายงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในรูปแบบของการจัดตั้งเป็นบริษัทย่อย เพื่อให้บริการเพิ่มเติมแก่ลูกค้า และ / เพื่อดูแลความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่บริษัทและบริษัทในเครือ

ขณะที่บริษัทจดทะเบียนบางบริษัทจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษา หรือให้ข้อมูลสถาบันการศึกษา ในการปรับ



หรือพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ หรือจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะ (up-skill) ให้บุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สามารถบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาจากภัยคุกคามด้านไซเบอร์ได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่ ยิ่งไปกว่านั้น บริษัทจดทะเบียนบางบริษัท มีการ จัดทำระบบ พัฒนาเนื้อหา จัดทำสื่อการเรียนการสอนในระบบ e-learning

เพื่อให้ความรู้ ตระหนักถึงภัย และเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชนทั่วไปอีกด้วย

เสาหลักต้นที่ 2 กระบวนการ: บริษัทจดทะเบียนที่ทำการศึกษามีการกำหนดนโยบาย มีการปรับกระบวนการให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากลเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มีการประเมินความเสี่ยง ตลอดจนมีการวางแผนการรับมือ แผนการกู้คืนระบบ ตลอดจนมีการซักซ้อมกรณีที่ต้องโต้ตอบภัยคุกคามทางไซเบอร์

บริษัทจดทะเบียนเกือบทั้งหมดที่ทำการศึกษาได้เปิดเผยข้อมูลว่า มีกระบวนการประเมินความเสี่ยง มีแผนรับมือภัย คุกคามทางไซเบอร์ และบริษัทได้ปฏิบัติตามมาตรฐานสากลตามระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ อาทิ ISO/IEC27001 เป็นต้น

บริษัทจดทะเบียนที่ทำการศึกษแต่ละบริษัทมีระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ หรือด้านข้อมูลสารสนเทศของแต่ละบริษัทมีความพร้อมรับมือที่แตกต่างกัน โดย



- บางบริษัทได้รับใบรับรองตามมาตรฐานสากลต่อเนื่องหลายปี และอยู่ระหว่างการขอรับรองมาตรฐานในระดับที่สูงขึ้น
- บางบริษัทเพิ่งได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล และ
- บางบริษัทปฏิบัติตามมาตรฐานสากลแต่ยังไม่ยื่นขอใบรับรองมาตรฐาน แต่เกือบทุกบริษัทกำหนดนโยบายและคู่มือปฏิบัติด้านความปลอดภัยสารสนเทศ

และบริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการประเมินความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ มีการวางแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานในการรับมือ ขั้นตอนในการรับมือ ตลอดจนแผนการในการกู้คืนข้อมูลหรือระบบงาน เมื่อเกิดเหตุจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และมีการกำหนดชัดเจนเกี่ยวกับการซักซ้อมกรณีที่ต้องได้ตอบภัยคุกคามทางไซเบอร์

เสาหลักต้นที่ 3 เทคโนโลยี: บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการลงทุนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาระบบอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ การใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยในการตรวจจับความผิดพลาด เป็นต้น และมีการสุ่มตรวจสอบระบบต่าง ๆ ให้พร้อมรับมือและสามารถกู้คืนข้อมูล / ระบบได้

บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษา มีการกำหนดนโยบายการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ทั้งในด้านอุปกรณ์ แอปพลิเคชัน และเครือข่าย มีการวางแผนนำระบบอัตโนมัติ (Artificial Intelligent / Machine Learning) มาใช้ในกระบวนการตรวจจับความผิดพลาด (Detect process) และมีการตรวจสอบตลอดเวลา

สำหรับระบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดสุ่มตรวจสอบระบบอย่างสม่ำเสมอ ทั้ง



- การทดสอบการทำงานของฟังก์ชันงาน (Functional testing)
- การจำลองเหตุการณ์การโจมตีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย (Security system) เพื่อที่จะหาช่องโหว่หรือจุดอ่อนของระบบป้องกัน (Penetration testing)
- การตรวจสอบความปลอดภัยเพื่อค้นหาช่องโหว่ของระบบข้อมูล กระบวนการระบุความเสี่ยง จุดอ่อนของระบบ IT องค์กร (Vulnerability scanning) เป็นต้น

และบริษัทจดทะเบียนบางบริษัท นอกจากจะพิจารณาความเสี่ยงของระบบงานภายใน พบว่า บริษัทจดทะเบียนบางบริษัทยังพิจารณาถึงระบบอื่นๆ ที่มีการเชื่อมต่อกับลูกค้าหรือหน่วยงานภายนอกด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ขณะนี้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยโดยเฉพาะบริษัทจดทะเบียนขนาดใหญ่ ได้ประเมินสถานการณ์ เตรียมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์แล้ว และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งแนวทางการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนขนาดใหญ่จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นพอเป็นแนวทางให้บริษัทจดทะเบียนขนาดกลางและเล็ก และหน่วยงานนอกตลาดหุ้นไทยปฏิบัติตามเพื่อพร้อมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์

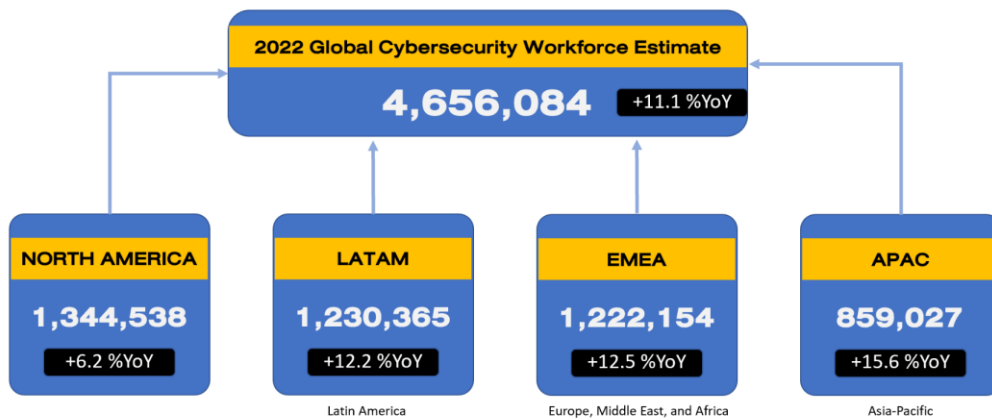


ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นปัญหาใหญ่ที่องค์กรภาครัฐและธุรกิจกำลังเผชิญ และอาจมีแรงกดดันจากการแย่งชิงตัวบุคลากร ดังนั้น ภาครัฐและเอกชนต้องเร่งพัฒนาบุคลากรด้านนี้ เพื่อรองรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่รุนแรงขึ้น

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลให้มีการขยายตัวของการทำงานระยะไกล (Remote Workstation) และการใช้บริการคลาวด์แพลตฟอร์ม ขณะที่ปัญหาจากภัยคุกคามทางไซเบอร์มีความรุนแรงขึ้น ซึ่งแน่นอนว่าความต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ทั่วโลกก็เพิ่มขึ้นตามมาด้วย

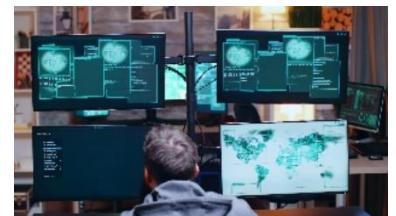
ภาพที่ 3 การประมาณการจำนวนบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ทั่วโลก ปี 2565

(หน่วย:คน)



ที่มา: (ISC)² 2022 workforce study

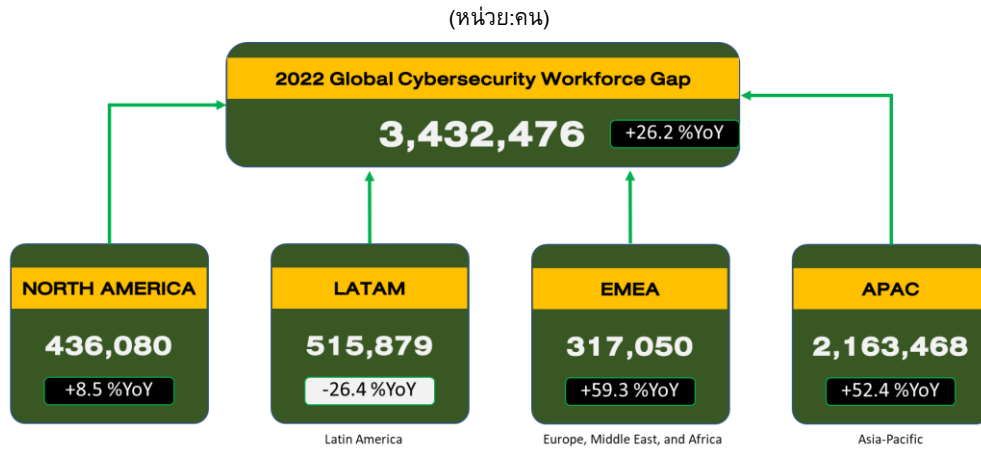
จากรายงาน “(ISC)² 2022 workforce study” ที่จัดทำโดย (ISC)² ซึ่งเป็นองค์กรไม่แสวงหากำไรที่มีสมาชิกประกอบด้วยผู้นำด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศทั่วโลก ได้ประเมินว่าในปี 2565 มีบุคลากรทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ทั่วโลกประมาณ 4.65 ล้านคน เพิ่มขึ้นกว่า 11.1% จากปี 2564 (ภาพที่ 3) และถือว่าเป็นสถิติสูงสุดใหม่ นับตั้งแต่ (ISC)² จัดทำรายงาน และมีข้อสังเกตว่า ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่มีบุคลากรที่ทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาในอัตราที่สูงกว่าภูมิภาคอื่น คือ เพิ่มขึ้น 15.6 % หรือเพิ่มขึ้น 859,000 คน จากปีที่ผ่านมา⁴



นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้ยังเปิดเผยว่า ในปี 2565 ทั่วโลกมีความต้องการบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อีกกว่า 3.43 ล้านคน เพิ่มขึ้น 26.2% จากปีที่ผ่านมา (ภาพที่ 4) โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่มีปริมาณความต้องการบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สูงขึ้น 2.16 ล้านคน จากปีที่ผ่านมา หรือคิดเป็น 63% ของจำนวนบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ทั้งหมดที่ทั่วโลกต้องการ นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญยังคาดการณ์ปริมาณความต้องการบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์จะยิ่งเพิ่มขึ้นในปีนี้ (ปี 2566)

⁴ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์จำนวนทั่วโลก เพื่อประเมินขนาดบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถ ความท้าทายและโอกาส รวมถึงช่องว่างบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ มุมมองเกี่ยวกับการจ้างงาน วัฒนธรรมองค์กร ความพึงพอใจในงาน เส้นทางอาชีพ การพัฒนาวิชาชีพ และอนาคตของงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (<https://www.isc2.org/Research/Workforce-Study>)

ภาพที่ 4 ประมาณการจำนวนบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ทั่วโลกต้องการเพิ่มขึ้น ในปี 2565



ที่มา: (ISC)² 2022 workforce study

ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน “2022 Official Cybercrime Report” ที่จัดทำโดยบริษัท Cybersecurity Ventures⁵ ที่เปิดเผยว่า ทั่วโลกมีความต้องการบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สูงขึ้นมาก โดยในปี 2564 ทั่วโลกมีความต้องการบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สูงถึง 3.5 ล้านคน เพิ่มขึ้นจาก 1 ล้านคนในปี 2556 หรือเพิ่มขึ้น 3.4 เท่าและในรายงานดังกล่าวยังคงคาดว่าในช่วง 5 ปีข้างหน้า ปริมาณความต้องการบุคลากรด้านนี้จะยังคงอยู่ และนิตยสาร Fortunes ได้ประเมินว่าในประเทศสหรัฐอเมริกาเพียงประเทศเดียวจะมีปริมาณความต้องการบุคลากรด้านนี้มากกว่า 700,000 อัตรา

สำหรับประเทศไทย ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นปัญหาใหญ่ที่องค์กรภาครัฐและธุรกิจกำลังเผชิญ โดยเฉพาะหน่วยงานของรัฐ จากจำนวนข้าราชการในองค์กรภาครัฐ มีอยู่ที่ 400,000 คน แต่มีบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์รวมกันเพียง 4,000 เท่านั้น⁶ ขณะที่ข้อมูลจากบริษัท จัดหางาน จ๊อบส์ ดีบี (ประเทศไทย) จำกัด ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2566 มีบริษัทเอกชนประกาศรับสมัครงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ จำนวน 267 อัตรา



แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ได้จัดทำโครงการเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Intensive Cybersecurity Capacity Building Program) เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ ให้มีความชำนาญด้าน

⁵ บริษัทวิจัยและสื่อสิ่งพิมพ์ชั้นนำระดับโลกที่เผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัลโลกและข้อมูลสถิติที่สำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านไซเบอร์

⁶ ข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์ของเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)

ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และพัฒนาระบบการเรียนออนไลน์ (NSCA e-learning) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะความรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และส่งเสริมการสอบใบประกาศนียบัตรและใบรับรองความเชี่ยวชาญด้านไซเบอร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล⁷ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยจะต้องพัฒนาขีดความสามารถ รวมถึงความรู้และความเข้าใจด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ต่อไป ทั้งในระดับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนที่สนใจด้านนี้

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยเตรียมตัวป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ ทั้งในด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความตระหนักรู้ และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อรับมือและกู้คืนระบบให้สามารถกลับมาทำงานได้อย่างปกติ เป็นต้น ขณะเดียวกันปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ยังเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลกและในประเทศไทย และอาจนำซึ่งปัญหาการแย่งชิงบุคลากรดังกล่าว ดังนั้น ภาครัฐและเอกชนควรให้ความสำคัญในการผลิตบุคลากรด้านนี้เพิ่มเติม เพื่อรองรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่รุนแรงขึ้น

⁷ <https://national-cyber-academy.ncsa.or.th/open-elearning/>