





DE WERF ROTSELAAR

'Werken, werken, werken. Heel het dorp is 1 grote werf'. Iedereen praat er over. Bij de bakker, aan de school, aan de toog en op straat. En ja, het zijn er veel. Heel veel. Automobilisten en fietsers lijden en moeten kilometers omrijden. Is het gemeentebestuur voor alle fouten verantwoordelijk? Neen. Sommige werven worden niet door de gemeente gecoördineerd, maar door Vlaanderen (voor de nieuwe Dijlebrug) of door Infrabel (voor werken aan station Wezemaal). En toch.

Chaos op Rotselaar-Heikant

Heel wat werken zijn besteld door de gemeente. En bij een groot aantal ervan loopt het grondig fout. In Rotselaar-Heikant lopen de heraanleg en rioleringswerken van Steenweg op Gelrode in Heikant en Zallaken gigantisch uit. Die werken volgen op die in Hellicht en in Heikant-centrum en zelfs die zijn nog niet afgewerkt. Slechte aanbesteding en slechte coördinatie. Gevolg? Inwoners staan al lang met hun voeten in de modder, handelszaken zijn lange tijd onleefbaar en vooral: de uitweg richting Betekom is niet beschikbaar, net nu we die belangrijke alternatieve verbindingsweg nodig hebben met sluiting van de Langestraat onder station Wezemaal in het vooruitzicht. De vertraging van deze werken doet de emmer overlopen. De Heikant is een eiland. En de bevolking klaagt massaal.



"De gemeente vergeet dat er ook nog mensen zijn die niet anders kunnen dan de auto te nemen om op het werk te geraken. De bereikbaarheid voor auto's om tijdens de werken thuis te geraken is ondermaats."

Farida Tierens - gemeenteraadslid anders



Tijd om het beter te doen op 3 punten:

- 1. Beter aanbesteden.** De werken in onze gemeente moeten beter worden aanbesteed aan aannemers. Een goede aanbesteding deelt werken op in stukken en stelt duidelijke termijnen per stuk met boeteclausules als die niet worden gehaald. De gemeente Rotselaar volgt dat stramien niet of duidelijk niet voldoende. Gevolg? Een aannemer werkt eerst die werken in een andere gemeente af waar hij zwaar beboet wordt als hij afspraken niet nakomt; de gemeente die een slap beleid voert, wordt als laatste bediend.
- 2. Beter coördineren.** Wegenwerken vragen opvolging en controle. Een coördinator met kennis van zaken moet regelmatig ter plaatse gaan kijken. Hij of zij laat verschillende firma's (bv. wegenwerken en nutsmaatschappijen) goed samenwerken en controleert de werken. In Rotselaar is deze coördinatie te weinig aanwezig. **anders** ijverde in de gemeenteraad voor een functie van 'coördinator werken'. Sinds kort is die vacature ingevuld. Voor de mensen in de Vakenstraat, Steenweg op Gelrode (Rotselaar-Heikant) en Eekstraat en Eekweg (Wezemaal) en alle omliggende straten komt dit veel te laat. Als we die coördinator al in dienst hadden gehad hadden we in de Vakenstraat niet telkens opnieuw stukken van de weg opnieuw moeten openbreken door coördinatiefouten.
- 3. Beter communiceren.** Vandaag schieten we tekort in communicatie.
 - Informatie komt te laat en is onvolledig. Zo werden de werken aan kruispunt Kapelstraat-Torenstraat (Rotselaar-centrum) lange tijd niet gecommuniceerd, hoewel die beter samen met de andere werken zouden zijn bekend gemaakt. Want zo geef je mensen in 1 keer een overzicht en geen verbrokelde informatie.
 - Bewegwijzering en signalisatie is onvoldoende. Elke zomer slagen we erin om bij de festivals perfecte omleidingen te maken maar bij deze omleidingen is het chaos troef. Heel Rotselaar staat vol met borden "Werchter onbereikbaar" en "Geen doorgang". Het zou beter zijn om routes te communiceren die mensen wél kunnen volgen om hun bestemming te bereiken. Met grote plattegronden bij alle kritieke punten.
 - Mails van inwoners over de werken worden gewoon niet beantwoord. Het bestuur lijkt haar kop in de grond te steken te hopen dat de problemen zo snel mogelijk overwaaien.

"De reacties van inwoners worden scherper en de onvrede groeit. Daar is maar 1 antwoord op: uw job als schepen van openbare werken beter doen en de boel anders coördineren."

Maarten Mommaerts - gemeenteraadslid anders



Wat is er nodig op korte termijn?

1. Trek als schepen uw botten aan en ga wekelijks ter plaatse. Trek naar die straten waar veel overlast is voor inwoners. Beluister dagdagelijkse en kleine ergernissen en zoek samen naar oplossingen. Zo vermijd je dat de frustratie groeit. Een politiker die ook moeilijke boodschappen durft brengen en fouten durft toegeven, krijgt er respect voor in de plaats.
2. Richt een burgerloket in, specifiek voor de werken. Zo'n fysiek en digitaal burgerloket ontvangt mensen met vragen of zorgen en beantwoordt mails op tijd. Mensen krijgen aan het loket juiste informatie en kunnen er voorstellen lanceren van hoe het beter kan. Dat burgerloket kan via sociale media naar alle inwoners extra nieuws uitsturen over de werken, voortgang en vertraging, omleidingen en last-minute wijzigingen.
3. Nodig actiegroepen uit op het gemeentehuis. Een aantal zeer geëngageerde burgers hebben een facebook-groep 'verkeersperikelen' opgericht en delen alle informatie die ze te pakken krijgen. Ga met hen in dialoog. Geef de actiegroepen de juiste informatie en werk samen communicatieacties uit om de inwoners door deze moeilijke periode te helpen.
4. Steun de handelaars extra. Die wegenwerken betekenen voor hen een enorm verlies aan inkomsten. Vlaanderen heeft een duidelijke regeling rond het ondersteunen van handelaars bij wegenwerken. Laat de gemeentediensten handelaars helpen met de papierwinkel om die ondersteuning aan te vragen. En zet op lokaal niveau een gelijkaardig systeem op. We hebben al niet veel handelaars meer. Soigneur die. Ze zijn onmisbaar voor een levendig dorp.





GROTE VRAGEN BIJ FINANCIËEL BELEID

Begin december 2023 vond een extra gemeenteraad plaats. Die werd door de burgemeester in allerijl bij elkaar geroepen. Op de agenda slechts één punt: het ontslag van de financieel directeur en dit om hoogdringende redenen.

De financieel directeur had blijkbaar geweigerd om het financiële plan voor 2024 op de agenda van de gemeenteraad te zetten omdat dit laattijdig werd aangeleverd door het politieke bestuur en er onvoldoende tijd was voor een degelijke controle. Die controle is echter de rol van een financieel directeur die hierin onafhankelijk optreedt. De burgemeester zag dit als een werkweigering en ging over tot ontslag. De gemeenteraad ging gepaard met heel wat machtsvertoon: ze vond plaats onder politiebewaking.

De financieel directeur blijkt echter het statuut van klokkenluider te hebben. Dat is een beschermd statuut dat de Vlaamse overheid geeft aan ambtenaren die melding maken van ernstige vermoedens van wanbeheer of misbruik. Dat statuut krijg je niet zomaar, er is eerst een soort vooronderzoek. De Vlaamse overheid heeft dus blijkbaar ernstige aanwijzingen dat er een en ander niet pluis is in onze gemeente.

Een onderzoek wordt gestart, met mogelijks een volwaardige audit. Eigenlijk kan iemand met zo'n statuut van klokkenluider niet zomaar ontslagen worden. De burgemeester en schepenen (ROX/N-VA) legden dit naast zich neer en gingen toch over tot ontslag. Dit op basis van een flinterdun dossier en zonder rekening te houden met het bijzondere statuut.

Als burgerbeweging blijven we achter met heel wat vragen:

- Hoeveel schadevergoeding zal het kosten aan de gemeente als blijkt dat het ontslag niet rechtsgeldig is?
- Waarom is er vooraf geen financiële risico-analyse gemaakt van dit ontslag?
- Hoe zal in de toekomst een kwaliteitsvolle analyse van de gemeentelijke begroting gebeuren, vermits we weten dat burgemeester en schepenen vaak in de gemeentelijke begroting de inkomsten overschatten en de uitgaven onderschatten.
- Waarover gaan de klachten eigenlijk over die zijn ingediend?
- Wat wordt ons niet verteld? Wat is de werkelijke reden van dit ontslag?

En tot slot: worden wij hier als burgers beter van?

Waar woon jij in 2030?



DANK U, INWONERS: MEER DAN 1.000 KEER!

Dit voorjaar startte burgerweging **anders** bij inwoners een burgerbevraging op rond de toekomst van onze gemeente. Moeten we in Rotselaar een fusie overwegen of niet? Dat was de vraag.

1.102 mensen (of 10% van de gezinnen) uit Rotselaar, Werchter en Wezemaal vroegen inspraak rond dit thema en ondertekenden de petitie. Dank je wel voor zo massaal veel steun!

We brachten de petitie met 1.102 handtekeningen eind juni naar de gemeenteraad. De vraag voor een referendum en inspraak van de inwoners werd weggestemd. De reactie van de burgemeester klonk: er komt geen fusie in Rotselaar: nu niet en in de toekomst niet.

Je zou denken: die beslissing is gebaseerd op een analyse. Niets van. Het is raden op basis waarvan de burgemeester deze uitspraak doet. Alleszins niet op basis van inspraak van de inwoners. Die wil hij niet. Ook niet op basis van een degelijk onderzoek.

Nochtans vragen experts aan alle gemeenten in Vlaanderen aan om niet te wachten. Hun advies luidt: start nu te onderzoeken hoe krachtig je als gemeente bent om ook in de toekomst een kwaliteitsvolle dienstverlening te kunnen bieden. De dossiers die op onze gemeente afkomen worden complexer en ingewikkelder: klimaat, veiligheid, mobiliteit, samenleven, ruimtelijke ordening.. En Rotselaar? Daar blijft het windstil en wachten. Tot we als laatste in de rij staan omdat buurgemeenten wel gesprekken voeren of tot Vlaanderen ons een fusieverplichting oplegt?



"1.102 inwoners wilden graag inspraak krijgen over de toekomst van hun gemeente. Het gemeentebestuur wilde daar niet van horen."



PRIVEBEDRIJF ZET ONS DORP VOL SNELHEIDSCAMERA'S: GEFLITST OF GEFLIPT?

Het gemeentebestuur besliste in het voorjaar 2023 om 10 trajectcontroles en 5 extra flitspalen te plaatsen. Die controle op snelheid is een goede zaak. Toch is verkeersveiligheid meer dan enkel camera's plaatsen en boetes innen. Het gaat ook over een betere inrichting en onderhoud van onze wegen.

Samenwerking met bedenkelijke firma

Het gemeentebestuur sloot in het voorjaar een contract af met een private partner om die trajectcontroles te installeren. De opbrengst van alle verkeersboetes gaat voor meer dan de helft naar die private partner. Die private partner houdt er trouwens een bedenkelijke reputatie op na. De man achter het concern haalde al meermaals 'de boekskes' en kreeg daar de bijnaam 'de keizer van de wegwijzer'.

In ruil voor al die inkomsten uit verkeersboetes zorgt zijn bedrijf voor de plaatsing van de palen en een groot deel van de afhandeling van die boetes. Er zijn heel wat vragen te stellen bij de keuze voor deze partner. De Vlaamse overheid tikte dit bedrijf al eerder op de vingers voor hun manier van werken. Er bleken op gemeenteraad ook heel wat formaliteiten niet in orde en tot slot moest het gemeentebestuur toegeven dat ze geen flauw idee heeft over de rechtvaardigheid van de vergoeding die ze aan deze partner betalen. Er telt maar 1 ding: het gegeven dat ze inkomsten binnenhalen zonder zelf investeringen te moeten doen. Voor elke flits betaalt gemeente Rotselaar een bedrag naar het bedrijf achter de controles. Per boete, ongeacht de hoogte gaat er 24 euro naar de firma, 7 euro naar de provincie (die administratie doet), de rest is voor de gemeente. Omwille van slechte contractafspraken met het flitspalenbedrijf en het ontbreken van een financiële berekening stemde burgerbeweging anders als enige stem in de gemeenteraad tegen dit dossier.

Wat kan anders?

- De flitscamera's uitbesteden aan een firma, zonder grondig naar alternatieven op de markt te zoeken is geen goed bestuur.
- De gemeente bestraft chauffeurs op een moment dat de infrastructuur niet is aangepast. Dit is de verkeerde volgorde. Pak eerst de inrichting van de straten aan en neem verkeersremmende maatregelen, zodat het straatbeeld duidelijk weergeeft of je een zone 70, 50 dan wel 30 binnenrijdt. Zorg dat de straat niet uitnodigt om snel te rijden. Plaats pas dan camera's en trajectcontroles.
- De gemeente legt op vlak van mobiliteit veel nadruk op automobilisten en fietsers. Intussen vermindert de toegankelijkheid en bereikbaarheid van ons dorp met openbaar vervoer. Werchter wordt enorm slecht bediend door de Lijn en schoolgaande kinderen en mensen die werken in Leuven komen er bekaaid van af met afgeschafte haltes en ingekorte lijnen.



“We pleiten ervoor om de steun aan verenigingen op te trekken. Dat kan zonder een nieuwe financiële put te maken. Schaf de overbodige politieke mandaten in onze gemeente af. Wat je hiermee uitspaart, ken je extra toe aan de verenigingen”

Staf Heremans en Wim De Houwer - anders

Infrastructuursubsidies sport Rotselaar

	2019	2020	2021	2022	'19 - '22
Tennis- en padel-club ATP Wezemaal	€ 6.006	€ 4.714	€ 9.347	€ 6.838	€ 26.905
KFC Rapide Wezemaal	€ 721	€ 161	€ 310	€ -	€ 1.192
KFC Werchter	€ 1.925	€ 3.338	€ 125	€ 1.222	€ 6.611
SK Plenke Werchter	€ 521	€ 853	€ 110	€ 1.098	€ 2.580
Tafeltennisclub Werchter	€ 54	€ 167	€ 5	€ 105	€ 331
VVS Rotselaar	€ 774	€ 768	€ 103	€ 375	€ 2.020
Scintillare Dance Studio	€ -			€ 361	€ 361
Totaal	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 40.000

GEMEENTE TREKT OP VRAAG VAN anders DE STEUN AAN VERENIGINGEN OP.

Enkele maanden voor de verkiezingen verhoogt de gemeente de werkingssubsidies voor de sport-, jeugd- en cultuurverenigingen. Dat is een goede zaak. Als burgerbeweging kaarten we al jaren aan dat de kosten voor deze verenigingen hoger worden: zowel om lokaal te verwarmen als om materiaal te kopen.

De gemeente ondersteunt verenigingen met werkingssubsidies. Die subsidies werden de voorbije 12 jaar niet meer aangepast of geïndexeerd. En dus kregen de verenigingen dus elk jaar minder steun van de gemeente. **anders** vraagt al meer dan 10 jaar om een indexaanpassing door te voeren. Vele jaren werd deze vraag genegeerd. Nochtans stegen de voorbije jaren ook de inkomsten van de gemeente fors. Tot nu.

De voorbij jaren hebben de verenigingen heel wat inkomsten gemist en dat wordt niet rechtgezet. Pijnlijke bijkomstigheid: de vergoedingen voor politieke mandaten werden de voorbije jaren wél telkens geïndexeerd.

Infrastructuursubsidies zijn nog ongelijk verdeeld

Naast werkingssubsidies reikt de gemeente ook infrastructuursubsidies uit aan sportverenigingen. Ook dat bedrag bleef de voorbije jaren ongewijzigd. Maar veel erger nog is de ongelijke verdeling van die centen. Van de € 40.000 aan infrastructuursubsidies (jaarlijks € 10.000) die deze beleidsperiode al werden uitgereikt ging er maar liefst € 26.904,80 (of meer dan 2/3e van budget) naar 1 vereniging. De andere verenigingen die een dossier indienden mochten de kruimels onder elkaar verdelen. Deze subsidies worden uitgekeerd op basis van een goedgekeurd reglement. Maar als dit meerdere jaren het resultaat is, dan schort er toch iets aan het reglement?

Minder politieke postjes, meer steun aan verenigingen.

Meerderheidspartijen ROX/CD&V en N-VA houden immers naast de gemeenteraad nog een extra (en compleet overbodig) bestuursorgaan in leven: het Autonoom Gemeentebedrijf (AGB). Daarmee beheert de gemeente onder andere domein Ter Heide en de MENA. In veel andere gemeenten en zelfs steden wordt zo'n AGB rechtstreeks door de gemeenteraad aangestuurd en worden daar geen extra vergoedingen voor betaald. Bij ons kost dat jaarlijks € 35.000 extra. Jaar na jaar, ook (en opnieuw) in 2024. Het AGB is zo'n beetje de senaat van Rotselaar: een overbodig en duur bestuursorgaan met veel 'postjes' voor niet-verkozen politici. Hallo lokale politiek, hoe lang nog?



HET KLIMAATPLAN EEN S***** IN EEN FLES?

anders heeft de voorbije jaren herhaaldelijk gepleit voor een sterk maar haalbaar klimaatbeleid. Het klimaatplan dat het gemeentebestuur uiteindelijk pas in maart 2023 opleverde was een grote teleurstelling. Als burgerbeweging hadden we gehoopt op een ambitieus en duidelijk toekomstplan met concrete maatregelen en gezonde ambitie. Maar het 'plan' bleek niet meer dan een heel algemene schets van de situatie van vandaag en een flauwe oplijsting van beperkte acties die we al veel langer doen.

Waarom was het plan onvoldoende?


- Het kwam veel te laat. Als je klimaatbeleid ernstig neemt, dan stel je een plan op in het begin van de beleidsperiode. Niet pas als de verkiezingen eraan komen.
- Het plan is niet specifiek. Een echt plan bevat een doel, een duidelijke weg naar dat doel en een oplijsting van middelen die je nodig hebt en hoe je die gaat inzetten. Het plan is (ondanks de lange voorbereidingstijd) vaag en niet concreet.
- Het plan is niet meetbaar. Het is onmogelijk om de doelen en maatregelen in het plan op lange termijn op te volgen door concrete metingen. Nochtans is het duidelijk dat er nood is aan concrete actie en niet meer aan vage ideeën. Er lagen nochtans goede voorstellen op tafel. We kunnen de klimaatwijken nieuw leven inblazen. Bij dat project - dat enkele jaren geleden werd geschrapt - probeerden buurten om het meest CO2 te besparen door elkaar tips te geven en te ondersteunen bij ingrepen. Een andere optie is het plaatsen van een teller voor het gemeentehuis die aangeeft hoeveel CO2 we samen besparen. Allemaal goede voorstellen rond meetbaarheid die niet werden opgepikt.
- Het plan is niet gedragen. We hebben een sterke adviesraad rond milieu, maar het bestuur liet na om die actief te betrekken.

Een zwak klimaatplan is moeilijk te begrijpen, want de schepen die dit opmaakt kreeg al meermaals een pluim voor zijn sociaal beleid. Daarin wordt wél planmatig gewerkt, goed samengewerkt met vrijwilligers en is er openheid voor suggesties.

"Het klimaatplan is hierdoor niet meer dan een slag in het water. En dat voor een gemeente waar heel wat inwoners bezig zijn met de toekomst van de planeet. Enkele jaren geleden waren de scholieren uit het Monfortcollege zelfs mee trekkers van de klimaatjongeren."

Jeroen Janssens en Tim Wagendorp





anders is sinds 2012 de frisse, lokale en onafhankelijke stem in het gemeentebestuur. Wij zijn een burgerbeweging die niet wordt aangestuurd door een politieke partij.

Wij zijn geen professionele politici, wel gewone burgers die samen een beweging vormen. We vertrekken vanuit engagement in verenigingen en buurten. En combineren dat met ervaring uit professionele activiteiten. We zijn een burgerinitiatief met een kijk op de toekomst. Eerlijk en open. Veelkleurig, dynamisch en met een hart voor ons dorp. We werken aan heldere oplossingen voor concrete uitdagingen.

anders was de verrassing tijdens de lokale verkiezingen in 2018 en zetelt sindsdien met 3 burgers in de gemeenteraad. Daar zijn we erg actief.

We zijn gewoon **anders**.