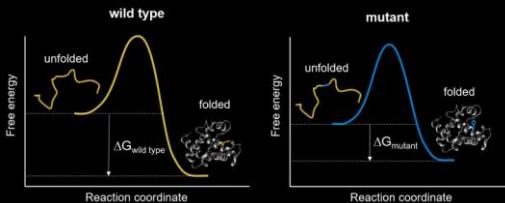
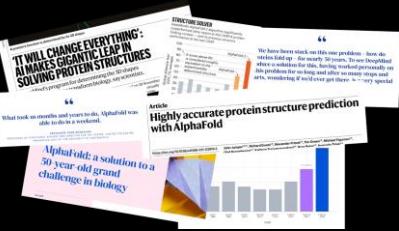


ИГРЫ С АЛЬФАФОЛД2

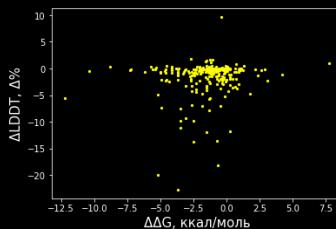


- АЛЬФАФОЛД2 РЕШИЛ ПРОБЛЕМУ ПРЕДСКАЗАНИЯ ТРЕТИЧНОЙ СТРУКТУРЫ БЕЛКА.
- А ЧТО С ПРЕДСКАЗАНИЕМ ИЗМЕНЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ БЕЛКА ПОСЛЕ МУТАЦИИ?
- МОЖНО ЛИ ВЫЧИСЛИТЬ ЭФФЕКТ МУТАЦИИ ПО РАЗНОСТИ ТОЧНОСТИ ПРЕДСКАЗАНИЯ СТРУКТУРЫ?

ВЫПОЛНЕНИЕ:

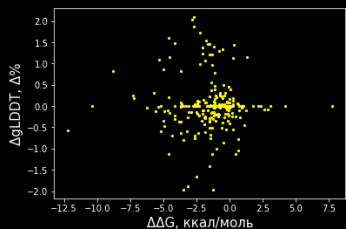
1. ПОДГОТОВКА ДАННЫХ
2. ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛЕЙ СТРУКТУР
3. ИЗВЛЕЧЕНИЕ МЕТРИК АЛЬФАФОЛД2
4. ВЫЧИСЛЕНИЕ И АНАЛИЗ КОРРЕЛЯЦИЙ

Корреляция между эффектом мутации и уверенностью предсказания для одного остатка



$$R = 0.14 \pm 0.06$$
$$P = 0.03$$

Корреляция между эффектом мутации и уверенностью предсказания для всей структуры



$$R = -0.02 \pm 0.06$$
$$P = 0.72$$

ВЫВОДЫ:

1. КОРРЕЛЯЦИЯ МЕЖДУ ЭФФЕКТОМ МУТАЦИИ И МЕТРИКАМИ АЛЬФАФОЛД2 НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ.
2. АЛЬФАФОЛД2 НАПРЯМЬЮ НЕ ПОМОГАЕТ ПРЕДСКАЗЫВАТЬ ЭФФЕКТ МУТАЦИИ НА СТАБИЛЬНОСТЬ БЕЛКА.
3. БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА В LDdT МОДЕЛИ СТРУКТУРЫ ДИКОГО ТИПА И МУТАНТА СВЯЗАНА С ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ РАЗМЕРА ОСТАТКА.

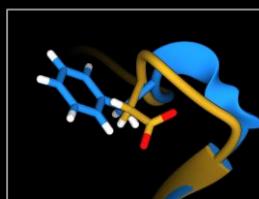
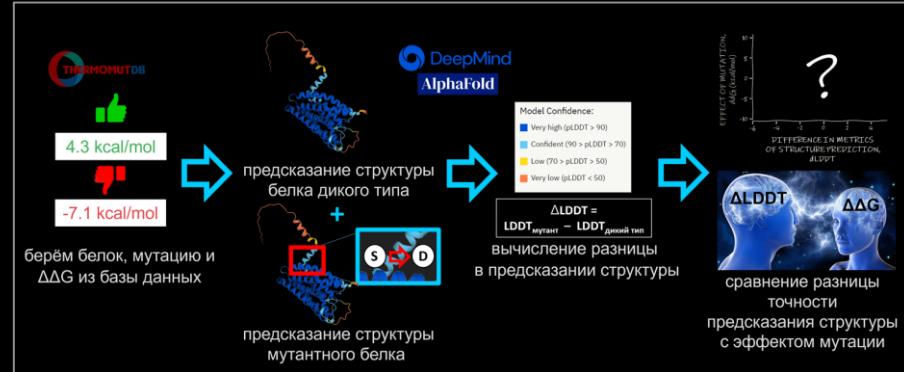
ИГРОКИ:

КАРИНА МАРХИЕВА
МАРИЯ НОВИКОВА
ДМИТРИЙ ПЕТРОВ

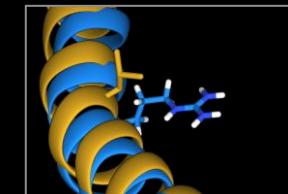


Петровакс

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЯ

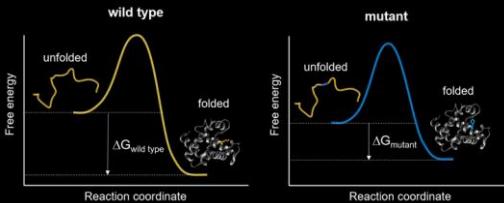
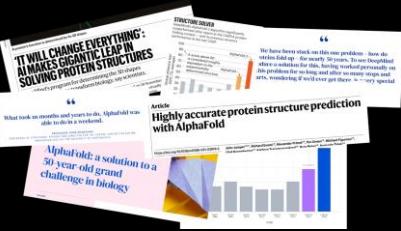


P00644 (ТЕРМОНУКЛЕАЗА)
L165F
 $\Delta\text{LDdT} = -20.0$
 $\Delta\text{G} = -5.2 \text{ ккал/моль}$



P02647 (АПОЛИПОПРОТЕИН А-І)
L165R
 $\Delta\text{LDdT} = -18.9$
 $\Delta\text{G} = -0.65 \text{ ккал/моль}$

PLAYING WITH ALPHAFOLD2

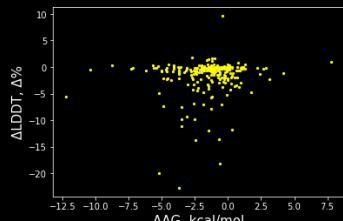


- ALPHAFOLD2 HAS RESOLVED A GRAND PROTEIN PREDICTION CHALLENGE.
- BUT WHAT ABOUT THE PREDICTIONS OF PROTEIN STABILITY AFTER MUTATION?
- IS IT POSSIBLE TO PREDICT THE MUTATION EFFECT BASED ON THE CONFIDENCE OF PREDICTION?

WHAT WE HAVE DONE:

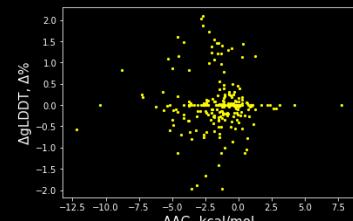
1. DATA PREPARATION
2. DESIGNING STRUCTURE MODELS
3. EXTRACTION OF ALPHAFOLD2 METRICS
4. CALCULATING AND ANALYZING THE CORRELATION

Correlation between the effect of mutation and confidence of structure prediction for the amino acid



$$R = 0.14 \pm 0.06 \\ P = 0.03$$

Correlation between the effect of mutation and confidence of structure prediction for the whole protein



$$R = -0.02 \pm 0.06 \\ P = 0.72$$

CONCLUSIONS:

1. CORRELATION BETWEEN THE EFFECT OF MUTATION AND ALPHAFOLD2 METRICS IS NOT BEING OBSERVED.
2. ALPHAFOLD2 IS INCAPABLE OF MAKING DIRECT PREDICTIONS BETWEEN THE EFFECT OF MUTATION AND PROTEIN STABILITY.
3. LARGE DIFFERENCE IN LDDT OF WILD TYPE PROTEIN MODEL AND MUTANT MODEL IS ASSOCIATED WITH SIGNIFICANT CHANGE IN AMINO ACID SIDE CHANGE SIZE.

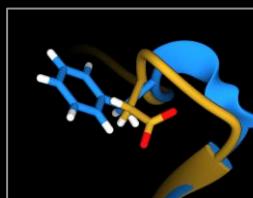
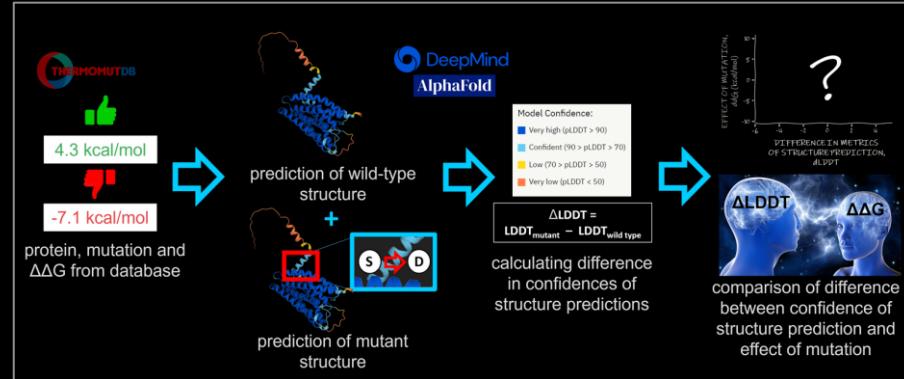
PLAYERS:

KARINA MARKHIEVA
MARIIA NOVIKOVA
DMITRY IVANKOV
MARINA PAK
DMITRY PETROV

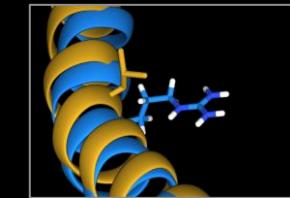


Petrovax

DESIGN OF THE STUDY



P00644 (THERMONUCLEASE)
D165F
ΔLDDT = -20.0
ΔΔG = -5.2 KCAL/MOL



P02647 (APOLIPOPROTEIN A-I)
L165R
ΔLDDT = -18.9
ΔΔG = -0.65 KCAL/MOL