



Nr. 4472/2022

**PROCES- VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Cluj din data de 10 februarie 2022**

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua! Mulțumesc pentru că ați dat curs invitației de a participa la această ședință.

În conformitate cu prevederile art. 179 coroborate cu art. 134 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 170/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Cluj, prin Dispoziția nr. 41 din 04 februarie 2022 am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 10 februarie 2022, ora 11<sup>00</sup>. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se vor desfășura prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11<sup>00</sup>.

\*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

*Se intonează imnul național.*

\*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor, este de 36.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

*Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.*

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 36 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 35

de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează dl. Călin Valentin Felezeu.

\*

*Menționăm faptul că până la încheierea ședinței s-a modificat numărul membrilor prezenți, fiind prezenți un număr de 37 de membri, deoarece pe parcursul desfășurării ședinței s-a înregistrat și prezența domnului Călin Valentin Felezeu, precum și a domnului Marinel-Ioan Andro care s-a înregistrat după ce a depus jurământul.*

\*

Este prezent la această ședință și domnul Ștefan Iliescu –director executiv, care o înlocuiește pe doamna Gaci Simona-secretar general al județului.

Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.

\*

Ca urmare a depunerii demisiei domnului Ionuț Rusu din funcția de consilier județean, care a fost ales pe Lista de candidați a Partidului Național Liberal, prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 16/31.01.2022 s-a constatat încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, respectiv cu data de 31.01.2022 a mandatului de consilier județean în cauză și a fost declarat vacant locul de consilier județean respectiv.

Fiind un caz de vacanță a unui mandat de consilier județean, conform prevederilor legale, a fost parcursă procedura validării mandatului de consilier județean al următorului supleant din Lista de candidați a Partidului Național Liberal, astfel că prin Încheierea civilă nr. 28/CC/2022 pronunțată de Tribunalul Cluj în data de 04.02.2022 s-a dispus validarea mandatului de consilier județean pentru domnul Andro Marinel Ioan– supleant al Partidului Național Liberal. Încheierea instanței a fost comunicată supleantului în cauză în data de 10.02.2022.

În continuare, îl voi invita pe domnul Marinel-Ioan Andro pentru depunerea Jurământului, după care îi voi înmâna un exemplar al jurământului, alături de semnul distinctiv al calității de reprezentant ales al colectivității locale.

\*

*Se procedează la depunerea și semnarea jurământului, precum și la înmânarea unui exemplar al acestuia și a semnului distinctiv, după cum urmează :*

**Domnul Andro Marinel-Ioan:**

*“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Județului Cluj. Așa să-mi ajute Dumnezeu! “*

\*

**Dl. Alin Tișe:**

Vom lua o scurtă pauză, astfel încât domnul consilier județean să ajungă în birou și să se poată conecta la platforma on-line.

\*

Ca urmare a depunerii jurământului de către domnul consilier județean, precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor va fi de 37 din acest moment!

În continuare vom proceda la înregistrarea prezenței domnului Marinelloan Andro și a domnului Călin Valentin Felezeu care s-a conectat între timp. În urma înregistrării, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 37 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

\*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 20 ianuarie 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 ianuarie 2022.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 ianuarie 2022 a fost aprobat, fără modificări.

\*

Totodată, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 31 ianuarie 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 31 ianuarie 2022.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 31 ianuarie 2022 a fost aprobat, fără modificări.

\*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea acestuia cu un proiect de hotărâre, punctul 14 A, proiect care a fost transmis tuturor pe e-mail, astfel:

14A Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului înscris în cartea funciară 55289 Săvădisla din domeniul public al Județului Cluj și administrarea Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj-Napoca, în domeniul public al Comunei Săvădisla

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi cu acest material și vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

\*

## Dl. Ștefan Iliescu:

Vă aduc la cunoștință faptul că fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

\*

## Dl. Alin Tișe:

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu suplimentarea aprobată anterior și vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 18 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Univers T S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2022

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Univers T S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Compania de Apă Someș S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății TETAROM S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

11. Proiect de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2022

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

12. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2022

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 244/2018 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a Strategiei de tarifare – Planul anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2017-2023 și a cofinanțării proiectului "Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județele Cluj și Sălaj, în perioada 2014-2020"

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

14. Proiect de hotărâre privind acordarea de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul spitalelor al căror management a fost transferat la Consiliul Județean Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

15. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului înscris în cartea funciară 55289 Săvădisla din domeniul public al Județului Cluj și administrarea Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj-Napoca, în domeniul public al Comunei Săvădisla

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

16. Informare referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, SEMESTRUL II/2021

17. Raport de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2021

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

**Dl. Călin Tuluc:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 12.

**D-na Violeta Mureșan:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 1 și la pct. crt. nr. 7.

**Dl. Molhem Bashar:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 11.

**Dl Antal Géza:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 4 și la pct. crt. nr. 8.

**Dl. Cristian Ciuta:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 11.

**Dl Vasile Sălătioan:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 3 și la pct. crt. nr. 8.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 9.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5 și la pct. crt. nr. 9.

**D-na Laura Chiorean:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 4, pct. crt. nr. 10 și la pct. crt. nr. 11.

**Dl. Ștefan Iliescu:**

Cu privire la acest aspect, precizez faptul că în conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

1. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 1 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;
2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 3 avem 1 abținere, a domnului Vasile Sălătioan;
3. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 4 avem 2 abțineri, a domnului Antal Géza și a doamnei Laura Chiorean;
4. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 5 avem 1 abținere, a domnului Lucian Cordiș;
5. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 7 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;
6. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 2 abțineri, a domnului Antal Géza și a domnului Vasile Sălătioan;
7. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 2 abțineri, a domnului Alexandru Cordoș și a domnului Lucian Cordiș;
8. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 10 avem 1 abținere, a doamnei Laura Chiorean;
9. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 11 avem 3 abțineri, a domnului Molhem Bashar, a domnului Cristian Ciuta și a doamnei Laura Chiorean;
10. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 12 avem 1 abținere, a domnului Călin Tuluc;

\*

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Univers T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Cristian Ciuta:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru” astfel Consiliul Județean adoptă **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Univers T S.A.**, acesta devenind

**HOTĂRÂREA NR. 18**

\*

\* \*

2. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Cristian Ciuta:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la organizarea și funcționarea societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 19

\*

\* \*

3. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A.**, în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A.**, în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 20

\*

\* \*

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2022**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.



**Dl. Lucian Cordiș:**

În Comisia nr. 2 am avut vot în unanimitate pentru aviz favorabil proiectului.

**Dl. Alin Tișe:**

Multumim. Este foarte bine dacă avizul s-a acordat cu unanimitate de voturi.

Dacă sunt intervenții, vă rog să interveniți.

**Dl. Iepure Mihai-Florin:**

Eu am o propunere de formulat, domnule președinte, dacă se poate.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, dar am mai auzit o intervenție.

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

Și eu aș vrea să intervin.

**Dl. Alin Tișe:**

Desigur. Primul este domnul Iepure, după care urmați dumneavoastră, domnule Lőrinczi.

Domnule Iepure, aveți cuvântul referitor la proiectul cu nr. 4.

**Dl. Iepure Mihai-Florin:**

Multumesc, domnule președinte. Din lecturarea proiectului de buget am observat că nici în acest an nu au fost identificate fonduri pentru propunerile noastre privind creșterea alocației de hrană și de aceea mă văd nevoit să susțin din nou aceste propuneri și în această ședință, în speranța că de la ultima discuție a existat aplecare și s-au identificat sumele necesare.

Voi încerca să prezint pe scurt propunerile mele ca să nu vă rețin prea mult. Este vorba de suplimentarea capitolului 66.02.20, suma totală necesară pentru ambele propuneri este de 2.340.000 lei, respectiv aproximativ 470.000 euro din bugetul județului, iar ca sursă de finanțare propusă este capitolul 84.02.20 Transporturi - bunuri și servicii sau capitolului 84.02.70 Cheltuieli de capital, și suplimentar față de documentul transmis în scris, unde s-a strecurat o eroare materială, mai avem o propunere legată de capitolul 70.02. Servicii de dezvoltare publică-poziția nr. 3 Achiziția de servicii de proiectare, asistență tehnică a proiectelor ce urmează a fi propuse spre finanțare.

Categoric că noi nu ne opunem necesității pregătirii exercițiului financiar 2021-2027, dar încă nu au fost lansate apeluri pentru acest gen de proiecte, iar execuția bugetară poate fi modificată, la următoarele rectificări, prin realocări de fonduri, dacă o să fie necesare sume.

Eu am pus sumele la fiecare capitol, dar putem defalca pe fiecare propunere. De exemplu, la prima propunere Cap. 84.02.20, execuția bugetară a fost de 73,99% conform adresei cu nr. 45095/2021, iar propunerea reprezintă undeva la 4% din aceste fonduri.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă.

Colegul nostru ne propune acest amendament, la fel ca și în comisia de specialitate, unde s-au dezbătut mult aceste propuneri, dar au fost respinse. Îmi fac datoria și voi supune votului dumneavoastră aceste propuneri, astfel că supun la vot amendamentul prezentat anterior de domnul Iepure. Vă rog să pregătiți procedura de vot.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 7 voturi „pentru”, care sunt insuficiente, astfel că amendamentul în cauză a fost respins. Mai aveți și alte propuneri.

**Dl. Iepure Mihai-Florin:**

Din păcate, domnule președinte, observ că nici de data acesta propunerile mele nu au obținut majoritatea necesară pentru suportul pacienților și a medicilor rezidenți, dar sper că se va găsi aplecare pentru asta la următoarele rectificări bugetare.

\*

**Dl. Alin Tișe:**

Da. Urmează domnul Zoltan.

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

Mulumesc. Eu aș dori să discutăm și despre capitolele cultură și tineret, având în vedere că în ultimii 2 ani nu s-au acordat sume pe aceste capitole, în sensul suplimentării sumelor propuse la aceste două capitole bugetare.

**Dl. Alin Tișe:**

La care capitole bugetare?

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

La capitolele cultură și tineret

**Dl. Alin Tișe:**

Am înțeles. Vă rog să formulați propunerile concret.

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

Propun suplimentarea la capitolele cultură și tineret cu câte o sută de mii de lei, iar ca sursă de finanțare...

**Dl. Alin Tișe:**

Știu că există o esimilară venită și în comisie din partea grupului de consilieri ai PSD.

**Dl. Cordoș Alexandru:**

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, ..

**Dl. Alin Tișe:**

Desigur, dar să termine colegul nostru Zoltan, după care vă acord cuvântul.

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

Dacă și grupul PSD are aceiași propunere, atunci susținem și noi această propunere.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă. Domnule Cordoș, aveți cuvântul

**Dl. Cordoș Alexandru:**

Bună ziua. Am transmis Consiliului județean o propunere din partea grupului de consilieri ai PSD și mă bucură faptul că există astfel de preocupări din partea celorlalte grupuri de consilieri. Nu o să vorbesc foarte mult, pentru că așa cum știți, în ultimii ani, datorită condițiilor obiective legate de pandemie, nu s-au putut aloca sume pentru acest capitol bugetar -Cap 67 Sport, Cultură, tineret. În acest sens, noi propunem suplimentarea în anexa nr. 3 la buget, așa cum am transmis și în amendament, respectiv suplimentarea la cap. 67 cu o sută de mii lei pentru activitățile de cultură-cap. 67.2, suma finală fiind de 900 mii lei în loc de 800 mii lei, precum și suplimentarea în cadrul aceluiași capitol cu aceiași sumă și pentru activitățile de tineret, suma finală fiind de 900 mii lei. Sursa de finanțare identificată pentru aceste propuneri este Cap. 51. Mulumesc.

## **Dl. Alin Tișe:**

În regulă. Și noi ne-am fi dorit ca sumele alocate prin buget să fie mai consistente, dar atât am putut să facem. Eu sunt de acord să majorăm aceste sume, chiar și printr-o rectificare. Nu avem nici o problemă cu asta, mai ales că cu cât sunt mai mari sumele alocate, acoperim mai bine problemele din județ. Am discutat cu colegii mei legat de aceste sume propuse a se lua de la un capitol bugetar și a fi mutate la alt capitol bugetar, și din punct de vedere tehnic există această posibilitate, iar bugetul poate suporta un astfel de transfer, pentru că discutăm de câte o sută de mii la două subcapitole bugetare, respectiv o majorare la cap. Sport, Cultură, Tineret cu 200 mii lei. În acest sens, susțin și eu această propunere formulată sub formă de amendament din partea colegilor noștri. O să supun la vot acest amendament, după care vom discuta alte propuneri, dacă mai sunt.

Supun la vot amendamentul prezentat anterior de domnii Lőrinczi și Cordoș și vă rog să pregătiți votul.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 30 de voturi „pentru”, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre în cauză, după cum urmează:

a) modificarea în conținutul proiectului de hotărâre: la art. 3 lit. a) Cap. 54.02 Autorități publice în loc de suma de 51.027,16 mii lei propusă initial va fi precizată suma de 50.827,16 mii lei și la lit. g) Cap. 67.02. Cultură, recreere, religie în loc de suma de 98.498,16 mii lei propusă initial va fi precizată suma de 98.698,16 mii lei,

b) modificarea corespunzătoare a anexelor cu nr. 2, 3, 5, 6 și 12 – pozițiile Autorității executive-bunuri și servicii, Alte acțiuni de cultură și Activități tineret.

\*

Observ că domnul Andro nu și-a exercitat votul la acest amendament și rog colegii să-l ajute. Deasemenea, sunt colegi care apar cu vot neexercitat și trebuie să ne lămurim dacă sunt probleme cu aplicația pe care o folosim sau nu doresc să-și exercite votul.

\*

Mai sunt alte intervenții?

Am încercat să facem un buget echilibrat, iar în măsura în care vom găsi resurse, la următoarele rectificări vom încerca să acoperim toate propunerile, inclusiv cele ale colegilor de la USR.

Ați văzut și proiectul legat de acordarea de stimulente pentru personalul din spitalele al căror management este la noi. Am fi dorit să le acordăm o sumă mai mare, dar atât este posibil, potrivit hotărârii guvernului în cauză, care stabilește și categoriile de personal care pot beneficia de aceste stimulente, vorbesc de cele cinci spitale care aparțin de consiliul județean.

În limita în care bugetul acoperă aceste costuri, putem să discutăm și la rectificarea din vară o suplimentare pe anumite componente sau pentru proiectele noi pentru care nu am prins sume.

## **Dl. Vasile Sălătioan:**

Am o întrebare legată de ...

## **Dl. Alin Tișe:**

Acum, după ce am votat amendamentul? Dacă ați fi luat cuvântul mai devreme, m-aș fi răzgândit...

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Nu formulez nici un amendament, ci doar solicit o lămurire. La capitolul 85, pe secțiunea de dezvoltare nu sunt cuprinse toate drumurile pentru care au fost încheiate contracte. Acuma, ori suntem în situația în care contractele au expirat, ori au fost reziliate, ori...

**Dl. Alin Tișe:**

Spuneți-ne în concret despre ce drumuri e vorba?

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Nu văd drumul Chiuiеști-Mănăstirea Cășiel, lucrări în continuare ...

**Dl. Alin Tișe:**

Domnule Sălătioan, știți prea bine, deoarece aveți experiența mai multor mandate de consilier județean, ca nu nominalizăm drumurile în hotărârea cu bugetul, ci vom adopta o altă hotărâre cu nominalizarea drumurilor și sumele aferente

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Știu asta, dar întrebarea este dacă acestea sunt bugetate?

**Dl. Alin Tișe:**

Desigur că în buget am stabilit o sumă pentru toată lista de drumuri pe care o știm, cu precizarea că o parte din ele vor intra pe întreținere, iar cealaltă parte pe modernizare, dar anexa în sine o discutăm la o altă ședință.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Da, atunci când vom aproba programul de lucrări pe drumuri.

**Dl. Alin Tișe:**

Da. Acum vedeți că am alocat o sumă chiar mai mare ca și anul trecut.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Am văzut asta, dar ...

**Dl. Alin Tișe:**

Trebuie să intrăm pe cele care sunt cu anumite probleme și întârzieri pe diverse motive, și fie reținem din garanția constructorilor, fie reziliem și scoatem constructorii din șantier, la lucrările de modernizare. Deja am trimis trimis rezilierea pentru constructorul ca trebuia să facă porțiunea de la Bonțida până la Palatca-Taga – Habadoc, parte din Drumul Bistriței, unde am avut probleme mari și urmează să repetăm procedura de licitație. .... Am trimis această reziliere după ședința de consiliu în care am discutat subiectul și vom vedea cum reacționează constructorul, dacă trebuie să mergem în judecată sau nu, dar noi o să dăm drumul la licitația de execuție.

Ați văzut că și pentru drumul din Săvădisla am repetat licitația și avem un contract nou. Mai avem astfel de situații în care firmele fie nu pot să lucreze sau nu vor, fie ne fac solicitări de reziliere de comun acord, fie reziliem noi și facem o nouă licitație la prețurile actuale și vin mai multe firme, având astfel șanse să facem drumurile respective. Nu mai așteptăm, așa cum am făcut până acum. Am avut situații în care am așteptat și până la 3 sau 4 ani, iar dacă o firmă nu se încadrează în termene și nu începe lucrările conform graficului, nu mai putem aștepta. Asta e viața și imediat se termină mandatul și nu reușim să terminăm lucrările la un drum.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Din păcate cresc prețurile la materiale și manoperă și astfel nu se pot încadra...

**Dl. Alin Tișe:**

Vom discuta anexa cu lucrările la drumuri într-o altă ședință.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Știu, dar am vrut să mă asigur că am cuprins în buget resursele financiare suficiente pentru a acoperi lucrările la drumuri.

**Dl. Alin Tișe:**

Gândiți-vă că au rămas circa 200 km de drumuri pe care nu am ajuns cu asfalt, din care o parte vor fi făcute pe Programul Anghel Saligny, iar o parte integral din bugetul nostru. Dorința mea este ca în acest an să ajungem cu asfalt pe toate drumurile județene și să nu mai avem nici un drum neasfaltat, fie că le facem pe întreținere, fie pe modernizare, după care să extindem proiectul cu un program de trotuare și acces în curți. Dacă mergeți în zona Așchileu-Vultureni – Fundătura, veți vedea că se derulează un astfel de proiect, pe care dorim să-l extindem la cât mai multe localități, astfel că ne vom asuma noi aceste cheltuieli privind realizarea trotuarelor și a accesului în curți la nivelul comunelor, pentru că primarii nu au bani pentru astfel de lucrări.

Am primit o astfel de propunere și de la doamna Dehenes și o rog ca în momentul în care vom discuta despre anexa cu lucrările la drumuri și revină cu această propunere. Evident că toți primarii doresc să fie cuprinse astfel de lucrări la nivelul comunelor, pentru că așa este situația. Am vrut doar să vă spun că acest program cu trotuarele și acces în curți va continua.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Este un proiect foarte bun...

**Dl. Alin Tișe:**

Vom face astfel de lucrări în limita bugetului și în acest an.

Mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc pentru contribuția avută în comisii și plen la realizarea acestui buget, care desigur că nu este cel mai bun, dar este consistent și echilibrat. La capitolul investiții ne salvează fondurile europene. Poate că într-un fel, procentul mare al cheltuielilor cu salariile ne stimulează să facem multe proiecte și să atragem banii europeni. Altfel, am avea foarte puțini bani pentru investiții, raportat strict la bugetul nostru, respectiv la sumele pe care le primim de la finanțe, respectiv din cotele defalcate și bugetul de sta. Asta e situația în momentul de față și asta am reușit să facem.

Probabil că acest buget putea să fie mai mare și mai consistent, dar atât am reușit să facem și ne veți judeca fiecare pentru cea ce am reușit să propunem ca proiecție bugetară pentru acest an. Nu ne-am hazardat să creștem bugetul nejustificat, pentru că a învățat și din necheltuirea banilor europeni pe anumite componente, vorbesc despre drumurile în care am reziliat contractele, unde banii apăreau necheltuiți, deși nu putea fi cheltuiți pe alte domenii, și apăreau ca excedent, mai ales pe partea de final a anului. În acest fel, în acest an ne-am limitat, mai ales la partea de trageri de bani, unde am fost mult mai realiști, la anumite componente am pus sume sub cele alocate anul trecut. Am estimat mult mai realist ce posibilități de cheltuire a banilor europeni avem în acest an, funcție de stadiul lucrărilor, problemele și dificultățile ce pot să apară, estimând mai aproape de realitate. Viitorul ne va confirma sau nu planurile.

Vreau să vă mai spun că fondurile pe programul Anghel Saligny nu intră în categoria fondurilor europene, pentru că este un program național, astfel că sumele provenite din acest program vor fi o sursă suplimentară la buget, dar nu sunt bani europeni. Suma cerută pe acest program și care sper eu că va fi și aprobată, pentru că dosarele depuse se completează până în data de 15 a lunii, este de aproximativ 460 de milioane lei, o sumă consistentă pentru 17

drumuri, care completează sumele atrase din fondurile europene și cele alocate din bugetul propriu pentru drumuri.

Vor fi trei surse distincte de finanțare a lucrărilor pe drumuri și sper ca anul acesta să se vadă o intrare într-o oarece normalitate pe drumurile județene, mai ales că deja apar probleme la drumurile modernizate anterior, care au ajuns peste termenul de 2 ani sau nu au fost de calitate, și o să avem probleme cu firmele care au depus garanție, pentru că după trecerea celor doi ani drumurile ies din garanție și trebuie refăcute lucrările.

În mare, acestea sunt sumele și bugetul propus și dacă nu mai sunt alte intervenții, o să supun la vot proiectul de hotărâre în cauză. Eventual, mai întreb o dată dacă mai sunt alte intervenții?

**Dl. Cordoș Alexandru:**

Dacă îmi permiteți o să intervin doar pentru câteva secunde...

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog și mai era cineva care dorea să intervină.

**Dna. Laura elena Chiorean:**

Domnule președinte, eu am trimis pe chat ....

**Dl. Alin Tișe:**

Din păcate vă auzim cu întreruperi. Vă rog, domnule Cordoș, să interviți.

**Dl. Cordoș Alexandru:**

De regulă mie îmi funcționează bine aplicația, dar acum nu știu ce s-a întâmplat, mai ales că am văzut că și altor colegi li s-a întâmplat la fel. Pe scurt, aș vrea să apreciez modul echilibrat de întocmire a bugetului.

Am avut discuții și în comisii și aș vrea să aduc în discuție un subiect discutat: pentru a crește veniturile la bugetul Consiliului județean, desigur nu în mod considerabil, vom avea discuții în comisia de patrimoniu, la care îi invit pe toți colegii care doresc să participe, cu societățile din subordinea consiliului județean, pentru a găsi anumite soluții pentru atragerea mai multor bani la buget, din această perspectivă. Desigur că mai sunt și alte soluții, dar cred că ar trebui să fie o discuție benefică atât în comisii cât și în consiliu, împreună cu executivul consiliului județean.

Mulțumesc pentru susținerea amendamentului care a venit atât din partea grupului PSD cât și a altor colegi, pentru suplimentarea sumelor la cele două subcapitole bugetare. Desigur că nevoile sunt mult mai mari, dar sunt convins că banii vor fi gestionați cu multă chibzuință și că dacă se v-a putea, așa cum ați precizat și dumneavoastră, la rectificarea anumitor proiecte din aceste domenii să fie susținute.

Vă mulțumesc.

**Dna. Laura elena Chiorean:**

Domnule președinte, oare acum mă auziți?

**Dl. Alin Tișe:**

Da, acum te auzim.

**Dna. Laura elena Chiorean:**

Am trimis și pe Chat faptul că nu voi participa la dezbateri și vot la proiectele cu nr. 4, 10 și 11 din ordinea de zi.

**Dl. Alin Tișe:**

Am notat acest fapt, la precizarea unui coleg.

**Dna. Laura elena Chiorean:**

Mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2022**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 21

\*  
\*       \*

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 22

\*  
\*       \*

6. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, mulțumesc, sunt de acord cu ceea ce spunea domnul Cordoș referitor la aceste societăți și la entitățile noastre, trebuie să vedem o dată pentru totdeauna ce facem cu ele și în ce măsură continuăm. De 30 de ani mergem în aceeași logică și uitați-vă că ne dăm seama că nu s-a îmbunătățit nimic și atunci va trebui să tranșăm aceste lucruri. Fie mergem pe o variantă privată și lăsăm pe cei care doresc să facă asta mai departe fie spunem stop. Câtă vreme noi nu putem să dăm încredințări directe acestei societăți care a fost creată cu scopul de a aduce venituri la bugetul județului vă dați seama că

nu numai ea dar și celelalte de abia asigură salariile pentru ei, darămite să aducă venituri la buget și atunci trebuie noi toți să decidem cum le gestionăm mai departe. Și aici sunt de acord și ar trebui făcută nu pentru a înfunda subiectul și pentru a-l uita ci pentru a ajunge la o soluție, la o comisie formată din colegi de-ai noștri din toate partidele care să vină punctual...noi am mai făcut asta acuma câțiva ani dar, din păcate, nu le-am aplicat, să decidem concret ce facem cu fiecare entitate din subordine în funcție de situația ei economică și de viziunea fiecărui grup politic, sunt de acord cu ce se propune aici.

Revenind la proiectul nr. 6, comisia nr. 2 a dat avizul, dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog!

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Pentru moment aș vrea, cel puțin ca o propunere, urmând să o mai discutăm, să analizăm, aș propune ca aceste societăți sau cel puțin cele cu probleme, undeva la 6 luni, pentru că acuma am fost de acord cu bugetele, trebuie să aibă un buget, dar undeva la 6 luni să putem să vedem o execuție bugetară la 6 luni, chiar dacă sigur, legea prevede altfel. Dar noi putem să vedem și să intervenim din timp. Și-au făcut un grafic și au propuneri de redresare să spunem așa dar nu cred că este suficient și mulțumim pentru susținere. Îi rog și pe ceilalți colegi, cum am mai făcut-o, să ne implicăm, voi da tonul acestor discuții în comisie alături de colegii mei din comisia de patrimoniu. Vă mulțumesc foarte mult.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă mai sunt intervenții?

Sunt de acord cu dumneavoastră să facem analiza când ne decidem, nu trebuie neapărat să așteptăm 6 luni, putem chiar mai repede.

**Dl. Călin Cosma:**

Domnule președinte, și eu susțin să facem o astfel de comisie și eu zic să ne mișcăm destul de repede pentru ca timp de 6 luni această comisie să poată să analizeze ce se întâmplă, să poată să dea anumite sfaturi, probabil, sau să consilieze firmele respective dacă se mai poate face ceva urmând ca în 6 luni, vorba colegului nostru, domnul Cordoș, să putem să venim punctual și să spunem aceasta se închide, cealaltă o remediem în anumite puncte agreate de toată lumea sau..

**Dl. Alin Tișe:**

Exact!

**Dl. Călin Cosma:**

Dar e important, poate chiar la următoarea ședință să facem un proiect pentru constituirea acestei comisii. Vă mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă tot am ajuns aici, mergem pe câte un membru din fiecare partid reprezentant în plen sau în ce formulă ați dori să facem comisia aceasta? Nu aș vrea să o facem pe pondere politică, ci aș vrea să o facem pur și simplu echilibrat ca să nu fie nicio discuție.

**Dl. Călin Cosma:**

Pentru început, părerea mea ar fi să vedem cine vrea să facă parte din această comisie. Dacă vedem că sunt foarte mulți doritori putem să stabilim alte criterii.



**Dl. Alin Tișe:**

Ok, de acord! Vă rog să vă exprimați pe e-mail la colegii mei de unde primiți materialele, dacă sunteți de acord și doriți să faceți parte din această comisie de analiză a activității entităților subordonate, societăților și regiilor pe care Consiliul Județean le conduce sau le coordonează și în funcție de aceasta toți cei care doresc vor fi prinși în această comisie, fără ca să facem nicio discriminare, tocmai ca să nu fie discuții și vom stabili pe urmă comisia. Voi promova proiectul după ce vom avea înscrierea dumneavoastră, vom stabili prin hotărâre de consiliu și vom stabili și un termen în care această comisie să vină cu o analiză și cu ceva propuneri pentru plen. E în regulă așa? Bun!

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Da, este. Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Atunci vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră dacă doriți să intrați în comisie să scrieți un simplu e-mail colegilor noștri de la Serviciul Administrație Publică, A.T.O.P., pe e-mailul de unde primiți materialele și vă exprimați această opțiune și o să promovăm un proiect la proxima ședință.

Legat de proiectul 6, dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 23

\*

\* \*

7. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Univers T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Univers T S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 24

\*

\* \*

8. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Compañia de Apă Someș S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Compañia de Apă Someș S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 25

\*  
\*      \*

9. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 26

\*  
\*      \*

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății TETAROM S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Horea Chirteș:**

Domnule Președinte, nu am o intervenție pentru acest punct dar vreau să-l comunic colegului care se ocupă de transmitia ședinței, că la ultimele două voturi există o problemă în a confirma votul și probabil de acolo rezultă și acea diferență de colegi care nu au votat. Eu, cel puțin, nu am reușit să confirm votul, deși am votat pozitiv.

**Dl. Alin Tișe:**

Colegii mei îmi spun că dumneavoastră sunteți singurul care nu ați confirmat, restul au votat în alt fel!

**Dl. Horea Chirteș:**

La ultimele două voturi s-a schimbat modul de a confirma votul...până acum am votat normal și dintr-o dată mi-a apărut altceva...

**Dl. Alin Tișe:**

Nu înțelegem...

**Dl. Andrei Szegedi:**

Nu are cum, că platforma nu se schimbă!

**Dl. Alin Tișe:**

Doar dumneavoastră nu ați confirmat, îmi spun colegii, la ultimele două...

**Dl. Horea Chirteș:**

O să îi fac o poză colegului și o să i-o trimit!

**Dl. Alin Tișe:**

Oricum, acum nu mai putem să ...

**Dl. Horea Chirteș:**

Nicio problemă, pentru următoarele voturi!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, da, sigur!

**Dl. Horea Chirteș:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Deci, ca să revin la proiectul nr. 10, suntem la faza de vot, da? Haideți să reluăm atunci punctul acesta nr. 10 și la semnalul colegului să continuăm cu votul și pentru el!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății TETAROM S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 27

\*

\* \*

11. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2022**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2022**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 28

\*

\* \*

12. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2022**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Aș vrea să expic puțin acest proiect de hotărâre, azi nu facem decât să fim consecvenți cu acest proiect pe care noi l-am mai avut acum 4 ani, am alocat atunci o sumă echivalentă cu cea de azi, dar din cauză că era o altă prevedere legislativă, nu am putut ajuta comuna pentru a duce gazul până la școala din satul Someșul Cald. E un proiect important pentru oamenii din zonă, noi ne-am asumat acum câțiva ani acest proiect, în fiecare an am prins această sumă, cu mici excepții, pentru a ajuta comunitatea din comuna Gilău și de fiecare dată am așteptat o modificare legislativă care să permită comunei să și cheltuiască acești bani, să facă proiectul de extindere. Acum nu facem decât să fim consecvenți, să prindem încă o dată, la începutul de an, această sumă, noutatea este că, cu modificările legislative făcute în toamna anului trecut s-ar putea cheltui acești bani acum, pentru a extinde rețeaua de gaz, motiv pentru care am revenit în fața dumneavoastră cu rugămintea de a susține comunitatea de acolo. E un proiect susținut încă din vechea administrație a Gilăului, dar cred că putem fi consecvenți și să ajutăm comunitatea, după cum cred că și alte proiecte importante....

Aici discutăm de legarea școlii din comuna Gilău la rețeaua de gaz, practic această legare vizează unitatea de învățământ de acolo și de aceea și intră pe o posibilitate de alocare din fondul de rezervă. Am mai alocat de-a lungul anilor, pentru colegii noștri care sunt în consiliu de mai multe mandate, am mai avut alocări din fondul de rezervă pentru lucrări de reparații la școli sau schimbări de acoperiș pentru că ploua, fie apă la școală, situații care necesită

reparații, pentru cabinete medicale. Acesta este și logica proiectului de astăzi, suntem consecvenți mai departe și repunem în buget ceea ce am pus cred că în ultimii 2-3 ani și nu i-am putut cheltui, din lipsă de legislație aferentă. Am vrut să explic puțin acest proiect, pentru a nu părea ciudat și de ce doar acesta și nu altele, iar eu sper ca anul acesta să-i și poată cheltuiii banii.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2022**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 29

\*

\* \*

13. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 244/2018 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a Strategiei de tarifare – Planul anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2017-2023 și a cofinanțării proiectului ”Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județele Cluj și Sălaj, în perioada 2014-2020”, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 244/2018 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a Strategiei de tarifare – Planul anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2017-2023 și a cofinanțării proiectului ”Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județele Cluj și Sălaj, în perioada 2014-2020”, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 30

\*

\* \*

14. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind acordarea de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul spitalelor al căror management a fost transferat la Consiliul Județean Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**DI. Alin Tișe:**

Aș vrea să fac și aici o scurtă prezentare. E vorba despre spitalele pe care noi le avem în subordine și discuția era legată strict de definiția personalului medical și de specialitate din cadrul acestor spitale. Există diferite interpretări în definirea acestui personal medical, în mod evident că noi suntem de acord ca managerii de spitale, în măsura în care ei au și o bază legală, să ne furnizeze lista cu tot personalul, dar există o adresă cu o interpretare făcută de Ministerul Sănătății, care definește ce înseamnă personal medical și de specialitate, doar la aceștia am putea da aceste stimulente, pentru că legea prevede explicit că aceste stimulente se acordă doar personalului medical și de specialitate. Pentru că nu definește legea ce înseamnă personal medical și de specialitate, neexistând posibilitatea de a interpreta noi această noțiune de personal medical și de specialitate, am apelat la Ministerul Sănătății. Ministerul ne-a răspuns printr-o adresă că prin personalul medical și de specialitate se înțelege personalul care ocupă funcțiile prevăzute în anexa cutare, litera cutare, capitolul cutare la Legea cadru nr. 153/2017. Cu alte cuvinte, ne-a indicat exact anexele la Legea nr. 153/2017, iar noi, prin această hotărâre, suntem de acord cu acordarea acestor stimulente la toți oamenii prinși în aceste anexe la lege, exact cum indică adresa ministerului. Noi nu facem nicio diferențiere între angajați, dar există situații în care anumite persoane angajate nu sunt prinse în această anexă, de exemplu: un paznic, un îngrijitor, un muncitor necalificat care lucrează la centrala de gaz, ș.a.m.d., din păcate, acești oameni nu sunt prinși în aceste anexe, tocmai pentru că ministerul îmi spune care sunt oamenii care se încadrează în acest personal medical și de specialitate. Pentru a se putea acorda la toți angajații unui spital, cum noi ne-am dori, ar trebui ca această anexă la Legea nr. 153/2017 să fie lămurită de minister printr-o extindere a anexei, să nu se mai vorbească strict de stimulente pentru personalul medical și de specialitate pentru angajații spitalelor a căror management a fost transferat Consiliului județean. Vom face demersuri la minister, iar dacă va exista această completare a anexei cu toți angajații, vor putea beneficia de aceste stimulente pe care le prevedem acum toți, dacă nu, vom putea merge strict pe ce prevede adresa și cum interpretează ministerul astăzi, în care ne spune foarte clar care este categoria de personal medical și de specialitate. Am vrut să precizez asta, fiindcă au fost multe discuții, chiar și de la presă ne-au sunat, chiar și unii dintre dumneavoastră ați ridicat această problemă în comisii. Da, noi suntem de acord, dar interpretarea ministerului și această anexă la Legea nr. 153/2017, acestea sunt cele care definesc statutul de personal medical și de specialitate. Am încercat să explic ce am avut ca și documente, iar dacă se va da o altă interpretare de la minister sau anexele vor fi coroborate, atunci nu avem o problemă ca acele puține categorii care sunt scăpate de hotărârea noastră, pentru că nu sunt în anexă, nu vor putea beneficia de aceste stimulente. Nu discutăm de medici și asistente, discutăm de câteva categorii care nu intră în această anexă, ca personal medical și de specialitate.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul spitalelor al căror management a fost transferat la Consiliul Județean Cluj, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 31

\*

\* \*

15. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind trecerea imobilului înscris în cartea funciară 55289 Săvădisla din domeniul public al Județului Cluj și administrarea Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj-Napoca, în domeniul public al Comunei Săvădisla, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Mulțumesc! Este un proiect pe care noi l-am inițiat în urmă cu câteva luni, prin care încercăm să sprijinim Comuna Săvădisla pentru a realiza un centru medical pe acest teren, bucată din acest teren care a făcut până acum parte din domeniul privat, parte componentă a spitalului cu acel centru pe care îl avem în Săvădisla, dându-le posibilitatea oamenilor din comună să-și dezvolte un centru medical pentru comunitatea respectivă, este chiar în centrul comunei lângă Căminul Cultural. Cred că merită să susținem comunitatea, mai cu seamă că dorește și are deja finanțare pentru a realiza acest centru medical. Pentru aceasta este practic această hotărâre promovată și pentru a obține cât mai repede finanțare, am și dorit să fie pe ordinea de zi cât mai repede. Dacă dumneavoastră aveți intervenții la acest punct! Dacă nu, vă rog să pregătiți votul!

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind trecerea imobilului înscris în cartea funciară 55289 Săvădisla din domeniul public al Județului Cluj și administrarea Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Daniello" Cluj-Napoca, în domeniul public al Comunei Săvădisla, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 32

\*

\* \*

16. Punem în discuție **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006,**

**SEMESTRUL II/2021**, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această Informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, SEMESTRUL II/2021.**

\*

\* \*

**17. Punem în discuție Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2021**, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această Informare?

Aveți posibilitatea de a discuta cu colegii noștri din comisie, respectiv din comisia ATOP pentru a putea să lămurii anumite lucruri dacă dumneavoastră aveți întrebări sau nelămuriri.

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2021.**

\*

\* \*

**18. Diverse**

Cu aceasta am epuizat punctele de pe ordinea de zi, mai avem doar punctul Diverse. Stimați colegi, dacă există doritori să intervină pe subiectele dezbătute sau pe orice alt subiect pe care îl doriți, să o faceți, vă rog să interveniți și să vă spuneți punctul de vedere.

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule președinte dacă îmi permiteți, Mihai Iepure sunt.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog, domnule Iepure! Cine mai dorește după dânsul?

**D-na Adela Dehenes:**

Adela Dehenes, vă rog!

**Dl. Alin Tișe:**

Doamna Dehenes. Cine mai dorește?

**Dl. Marinel Andro:**

Mă înscriu și eu, domnule președinte.

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Andro Marinel vă rog.

**Dl. Antal Géza:**

Antal Géza

**Dl. Alin Tișe:**

Deci domnul Iepure, doamna Dehenes, domnul Andro Marinel, domnul Géza



**Dl. Lucian Cordiș:**

Lucian Cordiș

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Cordiș. Dacă pe parcurs mai sunt colegi care vor să intervină nu e nici o problemă, puteți să vă anunțați. Începem cu domnul Iepure. Domnu Iepure vă rog dacă puteți scurt și concis ca să putem să vorbim cu toții.

**Dl. Mihai Iepure:**

Sigur domnule președinte. O problemă sesizată de mulți cetățeni din zona Dejului, problemă pe care știu că o cunoașteți și o aveți în atenție dar cred că este important să găsim totuși o soluție legată de drumul județean DJ 172F de la Mica. Precum știm, din noiembrie traficul greu a fost deviat pe acest drum datorită lucrărilor sau mai bine zis din cauza lucrărilor de la podul de peste Someș din Dej și vreau să vă propun să facem o întâlnire cu domnul primar Morar Costan și cu domnul Zelencz primarul de la Mica, să vedem care este situația acestor lucrări la pod, care trenează. Era vorba inițial că trebuiau să fie finalizate cel tarziu în decembrie. Am și o adresă de la Primăria Dej în acest sens. Lucrările încă nu sunt finalizate, traficul greu trece prin comuna Mica, pe un drum județean care nu a fost proiectat pentru asta și deja apar multe fisuri inclusiv în structura drumului și inclusiv în structura de rezistență a caselor de pe margine.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, e adevărat. Vă răspund punctual. Am și cerut ieri sau alaltăieri Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, respectiv Prefectului, să meargă cu comisia de constatare la fața locului în comuna Mica pentru a constata acele probleme la podul peste Someș cât și la drumurile județene, fiind două drumuri județene afectate, cât și casele oamenilor de acolo.

Am solicitat expres alocarea de resurse de la Guvern pentru a putea remedia aceste drumuri pentru că prejudiciul cauzat este cauzat practic de trafic, de tranzit și nicidecum de traficul care vizează strict comuna respectivă. Am cerut Prefectului asta și sper că azi-mâine se și deplasează la fața locului. Urmează să solicităm bani pentru asta, de reparații. Noi, evident că va trebui să intrăm rapid să reparăm drumul județean, podul și dacă oamenii vor cere despăgubiri va trebui să le dăm și despăgubiri.

În altă ordine de idei zilele trecute am avut o întâlnire cu domnul primar din Dej pe această temă, tocmai pentru că ne preocupă subiectul. Am convenit cu dânsul și deja facem pași importanți să creăm o alternativă ca să nu se mai folosească podul despre care discutăm, care este în reparații. Împreună cu primăria am identificat deja o alternativă din gară, din spatele gării din Dej, un drum care ține de oraș și care va scoate traficul undeva după podul respectiv, înspre Bistrița. O variantă mult mai bună și care poate fi implementată rapid, să nu mai stăm până se va repara podul acolo. Deci cu asta suntem avansați cu domnul primar din Dej, am decis această rută alternativă și urmează să o realizăm. Ministerul Transporturilor știe subiectul, am discutat această variantă alternativă și o vom realiza până când podul va fi gata. Adică suntem implicați în subiect atât eu cât și domnul primar din Mica și domnul primar din Dej. Deasemenea am discutat și cu ministerul de resort, cu CNAIR-ul de deasemenea și toți împreună sperăm să venim cu această soluție alternativă până când podul va fi gata.

**Dl. Călin Cosma:**

Și referitor la pod, domnule președinte, cam cât la sută din el e realizat? La reparații mă refer.

**Dl. Alin Tișe:**

Nu aș putea să spun, dar nu mai este mult de lucru, sincer. Acuma depinde și de timp, de vreme dar în sine nu mai e mult. Procentual nu aș putea să-ți spun că nu dețin această informație dar o să întreb realmente cât mai e de făcut. Mie îmi spuneau că mai e foarte puțin până la finalizare.

**Dl. Călin Cosma:**

Și anul trecut au fost discuții la acel pod și speram să se termine anul trecut de remediat.

**Dl. Alin Tișe:**

De vreme ce noi ne dorim o alternativă la acel traseu înseamnă că nici domnul primar din Dej și nici domnul primar din Mica nu sunt încrezători în finalizarea la termen a aceluia pod.

**Dl. Călin Cosma:**

Asta mă îngrijorează și pe mine, din moment ce găsim alternative înseamnă că stăm destul de rău.

**Dl. Mihai Iepure:**

Termenul categoric este depășit, de aia trebuie găsite alternative și ulterior când vremea permite trebuie făcute reparațiile de urgență la drumul județean, pentru că oamenii își distrug mașinile acolo.

**Dl. Alin Tișe:**

Exact. Vom intra cu prioritate pe drumurile județene, pe cele două, vom repara și podul. Nu avem ce face, asta este situația pur și simplu. Pe undeva trebuie să meargă și mașinile.

V-am dat informațiile, noutățile să spunem din zilele de ieri, de alaltăieri, de o săptămână, legat de acest subiect.

Doamna Dehenes vă rog.

**D-na Adela Dehenes:**

Mulțumesc. Domnule președinte vreau să vă spun că am urmărit cu deosebită atenție conferința dumneavoastră de presă de ieri și mi-am notat câteva chestiuni, aproximativ patru.

**Dl. Alin Tișe:**

Mulțumesc. Nu am știut. O să mă uit de acuma să văd când mă mai urmăriți. Puteți interveni și dumneavoastră dacă aveți întrebări, nu e o problemă.

**D-na Adela Dehenes:**

Am urmărit înregistrarea și a fost mult mai confortabil pentru că am putut să reiau și să ascult cu mare atenție și să-mi notez chestiunile.

**Dl. Alin Tișe:**

Culmea și eu în reluare când mă uit e mai confortabil.

**Dl. Călin Cosma:**

Eu am urmărit-o live.

**D-na Adela Dehenes:**

Live este altfel cred, dar eu nu am avut timpul și atunci mi-am alocat chiar seara. Dacă îmi permiteți să pun câteva întrebări așa ca să nu aibă numai colegii sau domnii de la presă au avut acest privilegiu. Sper să ne permiteți și nouă, adică mie cel puțin să vă spun câteva chestiuni.

**Dl. Alin Tișe:**

Doamna Dehenes, dumneavoastră dacă doriți puteți face conferință de presă la Consiliul Județean, dacă vă anunțați, pentru că aveți acest drept. Și dacă doriți pe un anumit subiect pe care considerați că vreți să faceți conferință în care să particip și eu sau dumneavoastră cu conducerea consiliului, se poate și asta. Nu există niciun impediment în ceea ce privește

participarea dumneavoastră sau organizarea de către dumneavoastră a unor conferințe de presă la Consiliul Județean, asta vreau să știți. Au fost situații în urmă cu câțiva ani când grupurile politice făceau conferința la Consiliul Județean, pentru că până la urmă e for politico-administrativ. Făceau conferințe o dată la lună sau cum considerau dânsii dar din clădirea consiliului. Puneau la dispoziție sala și se poate întâmpla și acum nu e nici o interdicție de niciun fel. Asta ca să știți pe viitor. Mă scuzați.

Vă rog, vă ascultăm.

**D-na Adela Dehenes:**

Ok. Prezentarea dumneavoastră despre viziunea și despre planurile care există, eu mi-am notat următoarele chestiuni, recunosc că acum câteva minute, zeci de minute, ați dat câteva răspunsuri referitor la drumuri, pentru că acolo aveam o întrebare. Aveți în plan să se modernizeze integral carosabilele tuturor drumurilor județene, ceea ce este un lucru foarte bun. Pe de altă parte așa cum ați și menționat legat și de amendamentul pe care o să-l rededem, consider că numai execuția carosabilului deci nu a amprizei în întregime drumului este o lucrare incompletă și din această cauză poate se și deteriorează repede carosabilul. Deci în momentul în care nu sunt colectate bine apele pluviale, șanțurile nu sunt amenajate, nu există trotuare. Mă bucur că ați adus în discuție. Eu am auzit acum pentru prima oară programul despre trotuare, sper să aflăm în curând mai multe, dar în orice caz consider un lucru foarte bun.

**DI. Alin Tișe:**

Domnul director Hîncu este cu noi acum?

Ca să vă poată explica și să vă și spună exact unde am făcut partea asta de trotuare.

**D-na Adela Dehenes:**

Dacă nu, poate să-mi transmită în scris, chiar doream să fac o solicitare în acest sens, ca să avem o imagine mai clară.

**DI. Alin Tișe:**

Sigur, absolut.

**D-na Adela Dehenes:**

Deasemenea legat de proiectul pe care îl aveți în vedere cu modernizarea aducțiunilor de apă și a canalizării și aici aș dori să solicit o situație a tuturor celor care există în acest moment. Ați menționat cifre și legat de canalizare și apă și am impresia că cifrele îmbracă realitatea într-o lumină mai bună decât este ea când ești la fața locului sau când vorbești cu oamenii. Ați pomenit cifra de 70% pentru canalizarea în județ, sună bine. Pe de altă parte știm că inclusiv în zona metropolitană Cluj, ceea ce este șocant de aproape de polul de civilizație Cluj, această practică de a da drumul dejecțiilor pe vale sau pe șanțuri la suprafață este încă prea răspândită, ceea ce înseamnă că cetățenii pur și simplu nu au soluții alternative la problema lipsei de canalizare. Aș vrea să considerați această realitate și să o adresați în forma în care ați pus problema ieri în conferința de presă dar cred că ar trebui să începem să venim cu soluții concrete pentru aceste lucruri.

Dar pentru început să vedem eventual unde sunt, unde nu sunt și pe urmă voi putea pune și întrebări mai punctuale sau propuneri punctuale, pentru că știu că există situații în care s-a realizat de exemplu canalizare dar nu s-a realizat pentru toată strada, deci au rămas locuințe neracordate la canalizare, unde toate problemele sunt de parcă nu ar fi deloc. Deci cum se gândește să se abordeze această stare de fapt?

### **Dl. Alin Tișe:**

Da, mulțumesc de întrebare. Chiar am avut zilele trecute o discuție cu domnul director de la Compania de Apă, care sigur își dorește un nou mandat la nivelul companiei și am avut o discuție ca să văd exact care sunt planurile dânsului pentru un viitor mandat și ce propune pentru județ. Prima solicitare a mea a fost tocmai ca aceste situații despre care vorbești dumneavoastră, apă într-o localitate cu o jumătate de stradă nefăcută, cu strada dusă până la capăt dar între timp a mai apărut o stradă paralelă uitată, completarea la canalizare cu străzile uitate sau care nu existau acum câțiva ani când s-a introdus rețeaua de canalizare, comune care s-au dezvoltat foarte mult în ultima perioadă, mai ales din zona metropolitană și care aveau un număr de locuințe acum 5 ani și acum au explodat și deja sunt străzi întregi care sigur la 20m nu au apă sau nu au canalizare.

Un pilon al viitorului proiect pe care i l-am cerut să-l prezinte este legat de închiderea acestui cerc și de a rezolva cu prioritate toate aceste situații existente în momentul de față în județ și am și găsit sursa de finanțare și avem acoperire pentru tot ce am găsit în județ în momentul de față din profitul sau redevența pe care Compania de Apă trebuie să-l dea Consiliului Județean în fiecare an. Am convenit ca acești bani care ar fi trebuit să intre la bugetul județului să rămână parțial, după ce evident ei vor fi plătiți și noi putem să acoperim aceste cheltuieli, deci din această redevență dacă vom putea să acoperim aceste costuri cu aceste lucrări neterminate sau care sunt aduse la o anumită fază dar care trebuie închise.

Deci un pilon al mandatului viitor îl reprezintă aceasta și am găsit soluții pentru toate localitățile, am luat localitate de localitate și comună de comună. Acolo unde se impune o extindere de rețele de apă-canal o vom face sau o completare de rețele de apă-canal, o vom face. La fel cum este proiectul de apă în zona de munte unde deasemenea tot din această redevență vom putea să facem în doi ani conexiunea acestor comune de care vorbeam, Călățele, Mănăstireni, Rîșca, Beliș, Mărișel și Măguri-Răcătau la conducta de apă de la Huedin. Deci aceste situații de care vorbești vor fi tratate cu prioritate în viitorul mandat al directorului de la Compania de Apă. Am și găsit sursa de finanțare.

### **Dl. Alin Tișe:**

Iar proiectul cu apa în zona montană este proiect cât un mandat, va fi analizat la doi ani de mandat chiar cu posibilitatea pierderii mandatului, a fost o asumare publică a mea ca urmare a unei discuții foarte ferme cu directorul companiei de apă. Mă bucur că a înțeles și a dorit să facă și să se implice în acest proiect cum de altfel s-a implicat și în alte proiecte din ultimii patru ani, dar acum este practic o asumare concretă a unui proiect cu termene, cu durată și cu posibilitatea de a realiza.

### **Dna Adela-Corina Dehenes:**

Bun! Atunci sper că s-a reținut solicitarea ca să avem și noi o situație și a ceea ce este acum și ceea ce urmează să se facă, pentru a putea răspunde cetățenilor pentru că ne asaltează cu aceste...

### **Dl. Alin Tișe:**

Doamna Dehenes, sunt 46 de contracte, așa zise CL, contracte de lucrări de la 1 la 46 care s-au licitat de doi ani încoace, de când am câștigat proiectul de 550 milioane de euro. Deci, Compania de Apă în momentul de față derulează proiecte de aproximativ 550 milioane de euro în Județul Cluj și o bucațică mică în Județul Sălaj. Lucrările prinse în această finanțare sunt prinse

în 40 și ceva de contracte de lucrări, ca dumneavoastră să vă faceți o imagine trebuie să vă luați toate aceste contracte care sunt pe diferite componente, unele sunt pe extinderi de apă, altele pe extinderi de canalizare, altele pe stații de epurare, altele pe stații de pompare, altele vizează orașul Dej în interior cu număr de străzi. Chiar și Municipiul Cluj-Napoca va intra acum în următoarele lucrări cu număr de străzi pe care le-am prins în zona unde încă primăria nu a asfaltat și vor fi prinse cu prioritate aceste străzi de la noi la companie și le-am aprobat pentru a intra în extinderi. Deci, trebuie să luați toate contractele, cu toate anexele, toate lucrările, ca să vă faceți o imagine de ansamblu pentru că este un proiect uriaș.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Noi trebuie să răspundem cetățenilor punctual. Știți? Deci, mă bucur că există aceste contracte și că avem unde să ne documentăm.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, da! Fără probleme!

**Dl. Călin Cosma:**

Referitor la canalizare, aș vrea să pun un picuț în atenție modul prin care se fac aceste canalizări.

**Dl. Alin Tișe:**

Cine este? Ați anunțat la cuvânt?

**Dl. Călin Cosma:**

Nu eram anunțat, dar vroiam doar să .....

**Dl. Alin Tișe:**

După colegii noștri care mai sunt, domnul Andro, domnul Géza, domnul Cordiș și domnul Sălătioan, vă dau cuvântul și dumneavoastră. Încă nu a terminat doamna Dehenes. După cum am văzut-o pe doamna Dehenes, nu cred că a terminat.

**Dl. Călin Cosma:**

Da, este în regulă, aștept!

**Dl. Alin Tișe:**

Nu cred că a terminat doamna Dehenes după cum o văd, așa că vă rog să o lăsați.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Deci, domnule președinte, ați vorbit de viziunea dumneavoastră despre regionalizare și pot să mă declar public că sprijin foarte mult această idee a regionalizării. Cred că se va realiza mai încet decât am sperat eu, când am dorit să intru în politică mi-am spus: sper să fie ultimul consiliu județean din istorie, dar a fost o percepție idealistă. În orice caz, mă bucur că ați adus acest lucru în discuție și faptul că acum a contat pe majoritatea parlamentară care să vă susțină. Mult succes! Cred că și din partea USR există deschidere în această direcție.

**Dl. Alin Tișe:**

USR-PLUS!

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

La un moment dat însă legat de acest lucru, ați menționat faptul că în legătură cu alocările pentru entități, pentru unitățile administrative, considerați că primarii sunt cei mai în măsură să-și cunoască nevoile și oarecum deși susțineți regionalizarea, impresia mea, cel puțin din conferința dumneavoastră de presă a fost că doriți să vă eliberați de această sarcină

intermediară, de a da mai departe fonduri către primării și considerați că ar trebui să fie o altă entitate și aici nu am înțeles exact, să fie o entitate la nivel de minister sau...

**Dl. Alin Tișe:**

O să fie alocați banii direct de la bugetul central după un criteriu exact cum se alocă pe județe banii din bugetul central. Pur și simplu se alocă direct la județe, la fel se poate gândi o formulă prin care să se aloce direct către comunitățile fie ele comunale, orașenești și municipale. Ca să nu mai fie trecute prin filtrul consiliului județean, aceasta am spus, și îmi mențin punctul de vedere.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Totuși, dacă susținem că județul este prea departe de primării, de comune, ca să știe, vă dați seama că Bucureștiul este și mai departe. Deci, cumva mie mi s-a părut aici nu tocmai clar. De ce nu ar putea, de exemplu, consiliul județean să-și asume un rol mai mare de coordonare și aici vreau să ajung. Am vrut să vă și întreb pentru că poate duceți mai departe gândul, cum considerați să se implice dacă aveți în vedere un astfel de rol de coordonare a primăriilor, mai ales cum vă vedeți rolul în susținerea modernizării drumurilor comunale, domnule președinte?

**Dl. Alin Tișe:**

Coordonarea comunelor se întâmplă și în prezent prin anumite proiecte pe care le derulăm la nivelul județului, inclusiv modul în care reabilităm drumurile și inclusiv pe tot ce înseamnă rețeaua de apă și canalizare. Nu mai vorbim de partea de ADI-uri, vorbesc acolo unde legislația permite. Concret, dacă mă întrebați pe mine, repet ceea ce am spus zilele trecute în conferința de presă, cred că serviciile publice de care doriți dumneavoastră să discutăm astăzi, toate care au legătură cu viața omului de zi cu zi, trebuie duse cât mai aproape de cetățean, pentru că cel mai aproape de cetățean înseamnă prima verigă în care omul și-a exprimat votul și și-a pus încrederea. De ce? Pentru că cei care sunt acolo știu cel mai bine care sunt aceste priorități. De exemplu, nu-i văd rostul direcției de asistență socială la primărie și la consiliul județean, câtă vreme primăriile în sine au direcția de asistență socială. Da? Nu văd rostul altor entități pe care le gestionează consiliul când fiecare primărie la rândul ei poate să preia aceste instituții și să se ocupe de ele, evident, cu finanțarea aferentă, nu discutăm de trasarea de sarcini fără finanțare.

Nu discutăm de un consiliu județean care să aloce bani practic, fără să existe un criteriu legal după care să se poată face asta. Tocmai pentru că legislația dă posibilitatea consiliului județean să aprecieze ca for modul de finanțare și concret modul de realizare a finanțării pentru aceste entități și atunci atâta timp cât tu nu ai criterii foarte clare, câtă vreme orice criteriu ai stabili este contestabil, inclusiv alocarea de la bugetul de stat a banilor este contestabilă, se întâmplă și acolo ca anumite comunități să fie nemulțumite.

Eu am zis faptul că, ducând decizia cât mai aproape de cetățean se poate ca o parte din atribuțiile pe care astăzi le are un consiliu județean să treacă fără nicio problemă la nivelul unei primării, de exemplu, Biblioteca „Octavian Goga” este o bibliotecă în oraș care are accesibilitate în Cluj-Napoca, de ce trebuia să fie neapărat la subordinea unui for județean? Sau Filarmonica de Stat care desfășoară activitatea în Municipiul Cluj-Napoca ar trebui să țină

fie de primăria municipiului reședință, care o fi aceea în țară, fie de Guvern, de ministerul Culturii, dar nicidecum de consiliul județean care în sine se ocupă de alte treburi sau ar trebui să se ocupe de alte treburi la nivelul județului. Ea în sine ca entitate își desfășoară activitatea în municipiu, atunci și Teatrul Național ar trebui să-l preluăm tot la consiliul județean și așa mai departe.

Sunt multe discuții, în ce măsură anumite entități care își desfășoară activitatea pe raza unui oraș ar putea sau nu să fie conduse/coordonate de primărie, și în ce măsură consiliul județean trebuie să vină să se suprapună pe autoritatea primăriei. Eu sunt adeptul transferului de competențe și cu resurse financiare aferente de la județ către primării, acolo unde primăriile pot să coordoneze și să desfășoare această activitate, evident, însoțit acest transfer de competențe și decizie de un transfer financiar. Asta ca regulă, ca principiul! Consiliul județean ar trebui să se ocupe mai departe de spital regional, de spital regional de copii, de drumuri rapide care să lege localitățile, de un aeroport al regiunii, de rețele de apă și canalizare, proiecte regionale prin care se dezvoltă coerent mai multe județe într-o colaborare așa încât să ai un sistem funcțional. Genul acesta de proiecte cred că ar putea să rămână mai departe în atribuțiile și în sarcinile unei regiuni. Da, sunt de acord că poți elimina veriga intermediară a consiliului județean prin transferul de competențe la un for regional chiar cu desființarea și eliminarea din aceste verigi intermediare ale județului ca formă de decizie asupra banilor publici, asupra dezvoltării pe regiuni a acestei țări. Asta este o viziune personală!

De altfel, eu am exprimat-o în urmă cu vreo 10 ani, 2005-2006, când am gândit primul proiect, a propus ministerul un proiect pilot pentru a reorganiza județul, din 75 de comune să facem 15, cu o populație între 10 mii și 15 mii de locuitori cu posibilitatea de a avea un buget care să permită localității să nu fie falimentară, nu numai să plătească salariile. N-aș vrea să vă plictisesc, dar a fost de atunci o propunere pilot pentru Cluj și Bihor, la vremea respectivă eram prefect de Cluj, Ilie Bolojan era prefect de Bihor, după care Tăriceanu l-a dus secretar general al Guvernului și a renunțat la prefectură, dar Clujul și Bihorul a propus atunci două proiecte pilot. Evident că s-a respins spunând că vrem să ne punem în cap comunele și județele și iată că după atâția ani discutăm de aceleași subiecte și n-am făcut niciun pas înainte.

Serviciul de pașapoarte, serviciul de permise, serviciul de înmatriculări, vă dau multe exemple în care s-ar putea rezolva printr-o soluție locală, menținând evident controlul statului pe tot ce înseamnă acte de frontieră, dar să aștepți după un act pe care poți emite ușor aici, să stai până ți se trimite de la București, aprobată numai de la șeful ierarhic de la București, s-a demonstrat că nu este o soluție viabilă. Dar repet, sunt multe discuții aici și multe păreri. În Polonia s-au făcut două sau trei organizări teritoriale cu două sau trei guverne căzute, pentru că oamenii nu au acceptat să li se desființeze comuna, să se comaseze cu alta, regiunile au fost tot mai mari create și au căzut mai multe guverne, până au ajuns acum la mult mai puține decât era inițial în proiectul de început.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Domnule președinte, totuși, vreau să-mi spuneți un cuvânt despre drumurile locale, tocmai pentru că ați afirmat și nu este un secret pentru nimeni faptul că primăriile sunt sărace, sunt incapabile, poate că nu au nici

personalul care să demareze proiecte... Asta trebuie să fie undeva la nivel de regiune sau...

**Dl. Alin Tișe:**

Singura posibilitate prin care un consiliu județean poate finanța direct este prin alocarea de bani din cote defalcate. Nu putem în altă formulă să finanțăm drumurile comunale.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Bine!

**Dl. Alin Tișe:**

Alocăm bani primăriei și primarii de acolo își pot cheltui banii pe drumuri comunale. Altfel, dacă nu este drum județean, în mod direct nu putem finanța. Mai există varianta în care anumite drumuri care iau amploarea unor drumuri regionale în acea zonă care leagă două drumuri județene care completează un drum județean, acolo unde s-a impus am preluat și am făcut o continuitate a drumului, tocmai ca să devină județean, ca să putem face mai departe modernizarea, să nu o oprim la mijlocul drumului pentru că el de acolo devenea comunal. Dar altminteri este o problemă locală, primarii trebuie să-și găsească resurse locale și europene sau din credite sau alte modalități pentru a-și reabilita drumurile comunale, fiind sarcina lor în mod direct.

**Dna Adela-Corina Dehenes:**

Bine! Vă mulțumesc tare mult și pentru răbdare, colegilor!

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog! Stimați colegi, după doamna Dehenes urma colegul nostru, domnul Andro, proaspăt venit în Consiliu, după un an de așteptare dar nu este proaspăt cu statutul de consilier întrucât domnul Andro în ultimele mandate 2-5, nu mai știu câte mandate.

**Dl. Marinel Andro:**

5!

**Dl. Alin Tișe:**

5 mandate! A mai avut statutul de consilier județean, fie mandat întreg, fie un mandat parțial, în funcție de voturile pe care le-am primit. Domnul Andro, vă rog! Vă felicit încă o dată, vă doresc succes la începutul acestui nou drum!

**Dl. Marinel Andro:**

Mulțumesc domnule președinte și vreau să le spun colegilor că le mulțumesc pentru votul acordat astăzi, pentru mine este o onoare deosebită să fac parte...

**Dl. Alin Tișe:**

Nu vă vedem.

**Dl. Marinel Andro:**

...din noul Consiliu Județean...

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Andro, nu vă vedem.

**Dl. Marinel Andro:**

Da, vă rog.

**Dl. Alin Tișe:**

Numai puțin că nu vă vedem deloc, cineva să îl ajute...

**Dl. Marinel Andro:**

Am încercat să mă activez dar se pare că nu prea funcționează.



**Dl. Alin Tișe:**

Rămâneți acolo unde sunteți că vine un coleg să vă ajute.

**Dl. Marinel Andro:**

Am înțeles. Pot să vorbesc sau aștept să vină colegul?

**Dl. Alin Tișe:**

Puteți și să vorbiți ca să câștigăm timp, dar vreau să vă și vadă colegii.

**Dl. Marinel Andro:**

Să câștigăm timp, da. Oricum a venit colegul, haideți să îl lăsăm pe el să își facă treaba și atunci continui.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog.

**Dl. Marinel Andro:**

Am reușit.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă vedem.

**Dl. Marinel Andro:**

Și la nivel de Consiliu Local, mai ales la nivel de primărie folosesc mai mult zoom-ul dar am început să mă obișnuiesc, acesta este un lucru bun.

Aș vrea să fac o scurtă prezentare, mai ales pentru colegii care au intrat în 2020 în Consiliu Județean, sunt șef de serviciu în cadrul Primăriei Municipiului Cluj Napoca, la Poliția Locală, sunt singurul șef contractual din Poliția Locală, acesta este și motivul pentru care pot să fiu și în Consiliu Județean.

Deci, ce îmi doresc eu în mandatul care se va termina în anul 2024, sper cu bine, este să colaborez cu toți colegii și dacă au probleme legate de instituția unde eu îmi desfășor activitatea și nu de puțini ani, de vreo 25 de ani, le stau la dispoziție, fie dacă au, să spun așa, o problemă, pot veni să mă caute, eu sunt aproape zilnic acolo dat fiind faptul că de natura asta este serviciul, fie telefonic, cu orice problemă care ține de primărie, de Poliția Locală, le stau la dispoziție și sigur, în limita legalității o să le dau și un mic sfat, o îndrumare dacă au nevoie în acest sens

Deci, le mulțumesc încă o dată, mulțumesc domnule președinte pentru sprijin și de colaborarea pe care am avut-o ultimii ani, doresc să mergem înainte cu noi proiecte pe care dumneavoastră le aveți în derulare.

Vă mulțumesc, vă doresc o zi bună și multă, multă sănătate că este nevoie de ea ca să scăpăm și de această pandemie care ne ține să vorbim doar pe telefoane sau pe laptop-uri, mulțumesc încă o dată, o zi bună!

**Dl. Alin Tișe:**

Vă dorim succes!

Stimați colegi, eu v-aș recomanda, dacă mai aveți situații, domnul Andro și-a exprimat dorința de a ne ajuta, dacă cumva veți mai primi amenzi când ne reluăm activitatea aici la consiliu,

Știți că au fost probleme, că primeam amenzi pe mașinile pe care le parcați aici, deci știți la cine să apelați să rezolve această problemă și să nu mai amendeze nimeni consilierii județeni aleși ai clujenilor, așa încât mulțumesc domnul Andro, o să avem o pilă la primărie și o să puteți să apelați cu încredere la dânsul pentru că s-ar putea să fie și dânsul amendat, nu de alta, dar încercăm, cu sprijinul dânsului, să găsim soluții să nu mai primiți amenzi.

Acuma nu e cazul.....acest fel de probleme le puteți rezolva?

**Dl. Marinel Andro:**

Domnul președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să fac precizarea pentru toți colegii, că sigur, în limita legalității putem să intervenim acolo unde este

cazul, sigur, repet, cu respectarea legii, mai ales că sunt și porțițe prin care se poate să spun așa, să evităm luarea acestor amenzi.

Vreau să spun serviciul meu este serviciul unde nu se aplică amenzi dat fiind faptul că suntem contractuali, mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

La asta mă refeream și eu, numai la situații de legalitate, mulțumim oricum pentru deschiderea pe care o arătați față de colegii noștri și sunt convins că veți avea un mandat bun și veți face treabă, cunoscându-vă un om serios, loial și harnic, mulțumim.

Mai era cineva?

**Dl. Horea Chirteș:**

Domnul președinte, Horea Chirteș sunt, să mă luați și pe mine în calcul doar.

**Dl. Alin Tișe:**

Sigur. Domnilor colegi să propun să mergem mai departe, am crezut că e ultimul domnul Andro dar nu e, domnul Geza vă rog să interveniți.

**Dl. Antal Géza:**

Stimate domnule președinte, stimați colegi, aș dori să vă atrag atenția asupra unor cereri venite din partea cetățenilor, tot legat de drumuri, după cum bine știți o parte însemnată a locuitorilor din comunele Săvădisla, Băișoara, fac zilnic naveta la locul de muncă, la școală sau la anumite lucruri, iar problema cea mai acută pentru acești cetățeni reprezintă călătoria până la reședința de județ, această călătorie a devenit din ce în ce mai lungă.

**Dl. Alin Tișe:**

Unde, în care zonă, în ce porțiune, la Lita?

**Dl. Antal Géza:**

Este o problemă care este legată de traficul prin comuna Florești și ar avea și o soluție această problemă, prin construirea unui drum de 2,6 km între satul Vălișoara și Sălicea, drum care în momentul de față este practicabil numai cu căruța sau tractor dar face legătura dintre două drumuri județene.

**Dl. Alin Tișe:**

Știu, da, da, știu drumul respectiv.

**Dl. Antal Géza:**

Și 107 R, asfaltarea acestul drum ar fi o alternativă.

**Dl. Alin Tișe:**

Mulțumesc de sesizare, mi-a mai spus-o cineva problema asta cu alternativă, am fost curios și m-am uitat să văd despre ce este vorba, într-adevăr poate fi dacă îl asfaltăm și îl lățim puțin, poate fi o alternativă.

**Dl. Antal Géza:**

Da, după modelul drumului reabilitat între Ciurila și Micești, probabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Exact, da, în regulă, mulțumesc.

**Dl. Antal Géza:**

Mulțumesc și eu.

**Dl. Alin Tișe:**

Mai aveți ceva de adăugat?

**Dl. Antal Géza:**

Nu, mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

Atunci o să îl rog pe domnul Cordiș să ia cuvântul pentru că s-a anunțat, după care domnul Sălătioan, după care domnul Chirteș.

**D-na Elena Muscă:**

Și eu domnule președinte.

**Dl. Alin Tișe:**

Eu fiind cine?

**D-na Elena Muscă:**

Scuzați-mă, Elena Muscă sunt, am ridicat mâna și am scris și în chat, nu am vrut să intervin dar se pare că am fost nevoită, mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

Înțeleg, doamna Elena Muscă. Iar facem de fapt ședința de consiliu după ce terminăm de fapt ședința de consiliu, adică la Diverse, ceea ce... va trebui să lămurim de acum înainte că o să depășim timpul cu Diverse față de cât am avut punctele, dar asta e, dacă asta doriți nu e o problemă. Domnul Cordiș, vă rog.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Voi fi foarte scurt, domnul președinte, întrucât astăzi am votat bugetul județului Cluj la capitolul 67 aveam aceea sumă de 6.800 mii lei...

**Dl. Alin Tișe:**

Vorbiți în microfonul aparatului, nu mai mișcați capul în toate direcțiile, că vă auzim ca și când bate vântul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Scurt. Va trebui ca în prima ședință, mă gândesc, sau în prima ședință pe care o vom avea luna asta sau luna viitoare, să constituim acea comisie la legea 350 pentru a repartiza în funcție de eveniment, de dosarele care se vor depune, acei bani, finanțările nerambursabile, pentru ca să nu pierdem timp, pentru că durează până se constituie comisia, până se modifică regulamentul, poate că se aduc modificări la regulament, am înțeles că ultimul regulament este din 2020, până se verifică dosarele, se depun dosare, durează. Și atunci ar fi bine ca în prima ședință să constituim această comisie printr-un proiect de hotărâre, aceasta ar fi primul punct.

Al doilea, domnul președinte, reinterez și eu cererea doamnei, colegei noastre, Mureșan Violeta la intervenția de data trecută, cu acel Centru medical de la lara.

Centrul medical de la lara este în subordinea, este parte a Spitalului din Turda și chiar ar trebui pentru că, practic acest spital, pentru că a fost spital pe vremuri în lara, un spital destul de mare, astăzi am înțeles că mai are vreo 8 paturi, ar trebui dezvoltat, ajutat cumva chiar dacă nu este în subordinea noastră, a Consiliului Județean, pentru că, având în vedere că lara are 13 sate plus Băișoara, plus Valea Ierii, sunt vreo 3-4 comune care sunt la distanțe relativ mare și de Turda și de Cluj-Napoca, acei cetățeni chiar au nevoie de acel Centru Medical de la lara. Să ne aplecăm puțin și să îi ajutăm în cursul anului acesta.

A treia problemă, domnul președinte, poate greșesc poate nu greșesc, referitor la Societatea de Protecți și Pază, sunt multe discuții în spațiul public pentru că oamenii nu au înțeles foarte bine și nu aș vrea să se poarte discuții care nu sunt la locul lor. De ce Consiliul Județean și întreprinderile, instituțiile subordonate acestuia nu lucrează cu această societate, aici ar trebui poate făcută o conferință de presă sau explicat mai bine ca oamenii să înțeleagă de ce lucrăm cu alte societăți de pază și protecție. Mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă, domnul Sălătioan vă rog.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Da, vă mulțumesc domnule președinte, referitor la discuțiile purtate în legătură cu traficul din zona podului de peste Someș din Dej, câteva precizări, lucrările care au stagnat și care sunt executate, fac parte din lucrări suplimentare apărute în timpul modernizării lucrărilor de întreținere a podului, din câte cunosc sunt executate, doar mai sunt partea juridică și de decontare a acestor lucrări,

Dar, propunerea de a se mai face o bretea de legătură dintre strada 1 Mai și strada Bistriței, dacă vă amintiți am ridicat-o, chiar pe poduri de pontoane spuneam eu în urmă cu câteva ședințe, este o soluție viabilă, dar, care nu se rezolvă de azi pe mâine, acolo sunt terenuri private, este un pod peste Someș, este o trecere la nivel de cale ferată care probabil va fi un pasaj și va dura, cu exproprieri și cu parte de infrastructură serioasă, fiindcă acolo este o zonă mai joasă, o zonă mai apăsătoare spre strada Bistriței.

**Dl. Alin Tișe:**

Nu îmi amintesc domnul coleg să fi propus dumneavoastră așa ceva, niciodată.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Luăți procesele verbale din ședințe de acum 3-4 luni de zile.

**Dl. Alin Tișe:**

Nu le mai avem.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Acuma și a recunoaște e o calitate dar nu se pune problema, ori din partea cui să vină propunerea să facă, contează.

Acolo ați discutat și despre surse de finanțare fiindcă Municipiul Dej cu siguranță nu va avea prins în buget și nu va avea posibilitatea.

**Dl. Alin Tișe:**

De la Guvern, prin Ministerul Transporturilor.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

De la Guvern, asta este o soluție viabilă? Și în legătură cu....

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul primar are soluții acolo, are tot, proiectul, planul, ni le-a adus toate, gândite deja în avans și domnul primar se zbate să termine partea aceasta de documente și noi, împreună, să obținem și finanțarea.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

M-aș bucura dar oricum este un proiect de cel puțin 1 an sau 2 ani, nu se rezolvă în câteva luni. Ce v-am mai spus, concret, despre descrierea traficului greu, repet, este podul de peste Someș.

Ce știți concret dumneavoastră, pentru că noi nu cunoaștem nimic?

**Dl. Alin Tișe:**

Legat de termenul de finalizare?

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Da.

**Dl. Alin Tișe:**

E depășit oricum.

Ar mai fi de lucru, dacă timpul ar permite, încă o lună.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Încă o lună...

**Dl. Alin Tișe:**

Vorbesc, ca o poveste că nu există un act pe care eu să îl fi văzut, în care să apară acest termen, dar înțeleg că lucrurile s-au complicat, motiv pentru care s-a apelat la drumul județean, acuma, la drumul județean vă asigur că

vom interveni cu prioritate în primăvară, dar din păcate casele oamenilor rămân că nu le putem repara decât dacă ne dau în judecată.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Probabil după deschiderea circulației.

**Dl. Alin Tișe:**

Exact.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Probabil după deschiderea circulației peste pod, nu ar strica acolo niște restricții de tonaj, de gabarit..... și mai mult zona respectivă.

**Dl. Alin Tișe:**

De acord! Noi avem acum și pe Mica restricții dar nu le respectă nimeni, și de tonaj și de viteză. Ar presupune ca Poliția să fie în stradă permanent, Poliția nu are personal suficient să stea să verifice toate tirurile și intrăm într-un cerc din acesta vicios în care nimeni nu știe ce...dar ideea este că restricții avem și astăzi, mai ales la tonaj pe Mica, dar ați văzut că nu le respectă și deja podul peste Someș de acolo a crăpat, casele oamenilor crapă la parter, îmi trimite domnul primar și discut cu dânsul permanent țin legătura, sunt la fel de nemulțumit și eu ca și dânsul, vă dați seama că...

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Accidente foarte grave, domnule președinte.

**Dl. Alin Tișe:**

Au fost și accidente, într-adevăr.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Să sperăm că într-o lună deschide domnul primar din Dej traficul peste podul de peste Someș?

**Dl. Alin Tișe:**

Nu domnul primar e responsabil, dar eu spun ceea ce auzeam că se discută concret legat de aceasta, CNAIR-ul și Ministerul Transporturilor vor reuși într-o lună să termine. Acuma depinde de mulți factori și aceasta.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Primăria municipiului Dej implementează reabilitarea străzii 1 Mai și podul Someșului, este pe Primăria municipiului.

**Dl. Alin Tișe:**

Dumneavoastră vorbiți acum de podul care e în lucru sau de ce avem noi în proiecție cu primăria?

**Dl. Vasile Sălătioan:**

De podul care e în lucru, discut.

**Dl. Alin Tișe:**

De acela, în aproximativ o lună.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

O lună! Ok, mulțumesc, vă doresc o zi frumoasă.

**Dl. Alin Tișe:**

Sperăm! La fel și dumneavoastră, să ne revedem cum bine.

**Dl. Vasile Sălătioan:**

Mă bucur că în luna ianuarie nu am avut niciun proiect suplimentar și azi am avut numai unul. E un început bun, domnule președinte, ține-ți-o tot așa. Spor!

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă!

**Dl. Mihai Iepure:**

Aș avea o întrebare legat de acest subiect, dacă vă rog?

**Dl. Alin Tișe:**

Deci, mai era la cuvânt după domnul Sălătioan, domnul Chirteș.

**Dl. Horea Chirteș:**

Da, mulțumesc, domnule președinte! O să încerc să fiu foarte scurt ca să poată și alți colegi să ia cuvântul. Vreau să susțin și eu propunerea domnului Antal Géza cu privire la acel drum. Am trecut personal de la Băișoara spre Ciurila pe drumul respectiv, se poate amenaja, dacă se face un proiect și se lărgeste și se asfaltează ar fi ideal pentru toți cetățenii din zona comunei Săvădisla spre Băișoara, Valea Ierii. Și v-am mulțumi foarte mult dacă ne sprijiniți în acest sens. Aș vrea să vă transmit...

**Dl. Alin Tișe:**

Despre acest drum?

**Dl. Horea Chirteș:**

Tot acest drum, da.

**Dl. Alin Tișe:**

Ați fost pe acest drum?

**Dl. Horea Chirteș:**

Am fost personal cu piciorul, am făcut un traseu până la Săvădisla din Cluj și se poate realiza și ar fi o legătura mult mai scurtă pentru cetățeni, chiar decât cea prin Ciurila, lacurile Ciurila și Sălicea.

**Dl. Alin Tișe:**

Acolo o fi drum comunal.

**Dl. Horea Chirteș:**

Da, cred că este drum comunal acela. Este drum comunal, cred că aparține de Ciurila și o parte din el de Săvădisla.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, da!

**Dl. Horea Chirteș:**

Aș vrea să vă mai aduc la cunoștință, sunt multe solicitări din partea iubitorilor de sporturi în aer liber. Am discutat cu mai mulți dintre ei și chiar spuneau că ținând cont de schimbările apărute în viețile noastre o dată cu venirea acestei pandemii, care chiar dacă va dispărea, nu știu dacă vom reveni foarte repede la ceea ce a fost înainte, mulți dintre ei solicită realizarea sau extinderea zonei de agrement din pădurea Făget și crearea unor noi trasee mai lungi în zona pădurii din jurul lacului Micești.

Și ar fi posibil printr-o asociere cu Primăria comunei Feleacu și Romsilva, este o zonă care este circulată oricum, dar din păcate este foarte accidentată cu lemne căzute și trasee neamenajate și ar fi binevenită pentru toți cetățenii din Cluj, nu doar din Cluj-Napoca, ci și comunele limitrofe, aici mă refer la zona metropolitană, unde fiind un teren așa de generos ar fi posibil să luăm în calcul pe viitor și crearea unei grădini zoologice, care cred că ar fi nevoie în special pentru copiii din tot ce înseamnă județul Cluj și din județele apropiate. Să nu uităm că în orice oraș mare al Europei există aceste grădini zoologice și Clujul este, așa cum se spune, capitala Transilvaniei. Sunt sigur că ar fi un proiect interesant, este o zonă foarte aproape de Cluj, permite oamenilor care termină serviciul în jurul orei 16, 17, 18 să ajungă foarte repede și să facă un traseu, astfel eu zic că vor ajuta și la prevenția mai multor boli și poate ajutăm și spitalele să le degrevăm un pic, dacă oamenii reușesc să facă mai mult sport.

Eu am promis și v-am adus la cunoștință, dumneavoastră și colegilor, o să vă rog să luați și dumneavoastră în calcul și, eventual, împreună cu colegii mei de la PSD o să propunem un proiect în acest sens, după o discuție prealabilă și cu domnul primar de la Feleacu și cu Romsilva să vedem în ce

măsură este posibilă și așa vrea să vă aducem câteva date mai concrete de la care să pornim acest proiect. Este un proiect frumos pentru Cluj, este un proiect frumos pentru oameni și care este necesar. Sunt de acord că toate celelalte propuneri ale colegilor mei sunt importante, chiar le mulțumesc pentru că sunt foarte implicați în comunitățile din care fac parte și sper să sprijine și dâșii cu toții acest proiect care cred că aduce un plus județului nostru. vă mulțumesc foarte mult!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, o să vedem legat de acel drum, am înțeles, și dacă ați și fost pe el ca să îmi spuneți exact dacă era cu statut de drum județean sau comunal. Domnule Géza, la fel o să discutăm cu primarii celor două localități să vedem dacă poate fi o mini centură care să lege și să evite Floreștiul, practic discutăm de Ciurila și Săvădisla, dacă am reținut bine, și dacă vom putea lua modelul de la Sălicea- Micești care practic evită Sălicea și comuna Ciurila și aici dacă vom putea face pe aceeași formulă o preluare de drum ca să devină județean ca și cale de legătură, atunci vă asigur că o să discut și cu domnul director de la Drumuri să vedem dacă știe subiectul și să facem demersuri și dacă vom prelua, tot în fața dumneavoastră o să venim cu proiectele de hotărâri de preluare.

Dar mi se pare într-adevăr o soluție bună, după cum am încercat și alte altfel de soluții în județ o să vi le aducem și să vi le prezentăm în anumite localități pentru a devia traficul din interiorul comunei sau din interiorul unui sat.

Bun, mulțumesc pentru sugestii și pentru ....am uitat să vă spun de Centrul de Management Integrat al Deșeurilor că e o prioritate dar nu am mai spus-o că atât de mult am vorbit de gunoaie și de acest centru de 8 ani încât deja lumea nu mai înțelege că e o prioritate. Dar în martie se termină inclusiv halele și vor fi funcționale.

**D-na Elena Muscă:**

Mă bucur!

**Dl. Alin Tișe:**

O să vă invit să pornim împreună tot ce e acolo, am upgradat tot ce înseamnă aparatură și undeva în martie sper eu să putem...sper, dar nu mai vreau să avansez date, că am avansat și de 8 ani tot avansăm. Acuma ce a mai rămas e nesemnificativ.

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă aceasta era discuția.

**D-na Elena Muscă:**

Nu, nu!

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog!

**D-na Elena Muscă:**

Intervenția mea e legată de alte priorități. La începutul mandatului ați anunțat printre prioritățile județului două proiecte, care sunt foarte, din punctul meu de vedere, binevenite și necesare respectiv, acel proiect Velo Cluj, o cofinanțare multianuală pentru realizarea a 100 de km de pistă de bicicletă, să lege Cluj-Napoca de zonele turistice din județ, Cheile Turzii și zona Băișoarei, ziceați dumneavoastră, respectiv proiectul Clujul Milion, prin plantarea acelor arbori pe care îi putem obține de la USAMV cu costuri minimale.

Nu am observat nici anul trecut, nici acum să fii cuprins ceva în buget, să văd că se fac ceva demersuri sau proiectele acestea sunt în implementare. Mâine, poimâine se termină mandatul și aș vrea să știu dacă ați demarat ceva în acest sens, e nevoie să ne punem împreună cu toții și să facem și pe această parte pentru că într-adevăr așa cum vedem în fiecare discuție la ședințe foarte mult despre drumuri, sunt necesare drumuri, canalizare, nu zic nu, e infrastructura de bază și avem nevoie cu toții de acestea, dar de atâta timp vorbim și atât de mulți bani sunt cheltuiți că mă și întreb oare dacă o să mai putem face vreodată și altceva decât atât.

Întorcându-mă, avem ceva vești despre cele două proiecte pe care le-ați anunțat?

**Dl. Alin Tișe:**

Despre proiectul Cluj Milion, el continuă în primăvara aceasta pentru că avem un protocol cu ...am întrebat colegii, el nu s-a oprit niciun moment, avem protocol cu UASMV și ne furnizează și în această primăvară un număr de puieți, la fel și în toamnă și pe parcursul anului. El nu a fost oprit niciun moment.

**D-na Elena Muscă:**

În ce zonă este plantat în afară de proiectul de revitalizare?

**Dl. Alin Tișe:**

Toate localitățile care ne-au furnizat...nu am lista în față, dar noi am cerut, când am declanșat proiectul acesta, am cerut de la comune situația și nevoia pentru fiecare primar de a se face astfel de operațiuni de a planta arbori și avem o situație de la primării.

**D-na Elena Muscă:**

Aș dori dacă puteți să îmi transmiteți și mie să urmăresc și eu.

**Dl. Alin Tișe:**

Acuma ce am pus noi în zona de Tetarom și așa e una, de extindere a muzeului e una din zonele din județ unde putem planta, dar proiectul merge mai departe pentru că atât USAMV cât și noi suntem dornici să continuăm, dar a trecut iarna. Am plantat în toamnă, trebuie să vină primăvara, trebuie să mergem...nu putem...

**D-na Elena Muscă:**

Da, o să doresc să cunosc și eu demersurile.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, da.

**D-na Elena Muscă:**

Pentru că sunt și ONG -uri care vor să ajute și ar putea fi eforturile puse la comun și să realizăm acest proiect.

**Dl. Alin Tișe:**

Absolut de acord! Și chiar mă bucur să vă implicați. Totul e să facă față, să ne furnizeze cei de la USAMV în măsura în care, să spunem puieții pe care ei ni dau gratuit, să își permită să ni dea într-un număr suficient de mare să putem noi să acoperim o zonă amplă, cât mai repede. Altminteri, trebuie să ne raportăm la modalitatea lor și la posibilitatea lor de a ne furniza gratuit puieții.

**D-na Elena Muscă:**

Am înțeles. Doresc să mă implic și să văd ce pot să fac să ajut pe partea aceasta. Și legat de Velo Cluj?

**Dl. Alin Tișe:**

Nu am abandonat proiectul respectiv, din păcate, am considerat în anul acesta că nu putem să ne permitem să facem asta, mai cu seamă că încă drumul județean, platforma drumului județean de acolo încă nu permite.



Gândiți-vă că va trebui să extindem drumul județean din Cluj până în cele două localități, cum am spus, Săvădisla pe de o parte și Muntele Băișorii și până în Cheile Turzii, cele două trasee. Dar el nu e abandonat, nu am găsit resurse anul acesta, trebuie să expropriem bucăți de teren și să lățim drumul județean și să construim această infrastructură. În anul acesta nu am găsit resurse pentru a putea finanța, dar proiectul în sine nu e abandonat.

**D-na Elena Muscă:**

În regulă, mulțumesc pentru răspuns.

**Dl. Alin Tișe:**

La fel cum nu am prins bani încă pentru Hoia, decât după ce vom discuta cu primăria să vedem ce...doar după vom face asta.

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc tare mult.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă. Dacă mai sunt alte intervenții?

**Dl. Călin Cosma:**

Domnule președinte, pot să intervin și eu acum?

**Dl. Alin Tișe:**

Cine dorește să intervină?

**Dl. Călin Cosma:**

Călin Cosma, dacă nu mai este altcineva anunțat.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, vă rog.

**Dl. Călin Cosma:**

Doar o mică completare voiam să zic referitor la canalizările din județ. Colega mea a ridicat problema canalizărilor, eu zic că ar trebui să facem în așa fel încât cineva să își asume răspunderea ca atunci când se preia, că am înțeles că primăriile fac canalizările și Compania de Apă doar le preia. Când le preia să le și....

**Dl. Alin Tișe:**

Sunt și aceste situații, sunt situații diverse...sunt situații în care primarii au reușit obținerea de finanțări mai demult și și-au făcut rețeaua internă, pe care noi trebuie să o verificăm și să o expertizăm și dacă corespunde, o preluăm în sistemul centralizat, dacă nu, atunci o construim noi. Deci sunt și situații în care primarii au rețea și trebuie să o preluăm sau situații în care nu au deloc rețea și trebuie să o facem noi.

**Dl. Călin Cosma:**

Atunci ajutați-mă dumneavoastră! Cum putem să prevenim, ca să nu se mai ajungă la situația în care noi preluăm o canalizare care este construită în contrapantă și ne dăm seama după ani, în urma sesizărilor cetățenilor, cum se întâmplă de exemplu chiar și aici în Sînnicoara, cum a fost problema ridicată de mine la Urișor, în comuna Cășeu, când efectiv este invers, e contrapantă la canalizare...

**Dl. Alin Tișe:**

Da, situația aceasta o avem, vă pot spune, de câte mandate sunt aici, am avut în permanență aceeași problemă, disputa veșnică între primari și Compania de Apă, de ce nu se preia rețeaua, de ce nu se preia rețeaua, iar Compania susține că nu au făcut lucrarea din punct de vedere tehnic corespunzător și ca atare se bulversează tot sistemul centralizat. Deci este o dispută fără final...

**Dl. Călin Cosma:**

Dar Compania de Apă când observă această problemă...

**Dl. Alin Tișe:**

O să observe ... și o să vă treziți că primarul respectiv care este dornic să se preia rețeaua, o să vină să vă explice cât este de bună rețeaua făcută de el și că corespunde și că de ce Compania face un abuz și nu o preia?

**Dl. Călin Cosma:**

Da, dar vin experții de la Compania de Apă care își dau seama că nu este ok și se face un raport...

**Dl. Alin Tișe:**

Încercam să vă explic care este substratul acestei povești...

**Dl. Călin Cosma:**

Da, ok, aștept, am înțeles!

**Dl. Alin Tișe:**

Deci practic, toți primarii care își fac o rețea proprie consideră că au făcut-o bine și trebuie preluată! Dacă noi invocăm anumite probleme tehnice, spun că suntem răuvoitori, că nu vrem, că nu le merge sistemul centralizat și că cum o să mergă fără un sat restul satelor dacă toate sunt făcute așa și că de ce nu vrem și că suntem abuzivi. Și într-adevăr, după ce se preia o rețea, foarte greu mai poți să invoci elemente necorespunzătoare să spunem, pentru că o dată ce Compania de Apă a prins-o în sistemul centralizat, orice defecțiune care apare ulterior, se face pe cheltuiala Companiei de Apă.

**Dl. Horea Chirteș:**

Domnule Președinte, totuși, la acest subiect vreau să vă aduc aminte să nu uităm că tot Compania de Apă încasează de la cetățeni un abonament lunar în acest sens.

**Dl. Călin Cosma:**

Știți ce propun eu? Eu propun ca Compania de Apă, atunci când preia o rețea, să o preia, dar cu anumite mențiuni, ca să se știe dinainte sau Compania de Apă să facă un raport prin care specifică da, am preluat-o, cu problemele astea, care problemele astea vor fi remediate în decurs de nu știu cât timp. Să nu mai așteptăm să facă cetățenii sesizări legate de contrapantă sau alte probleme la apă sau la canalizare.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, eu știu subiectul foarte bine, aveți dreptate, eu vă spun doar cu ce ne luptăm noi în momentul în care preluăm o rețea dintr-o comună. Pe de o parte, v-am spus, dorința primarului și insistența de a prelua, pentru că e după o perioadă de lucrări de ani de zile, oamenii așteaptă sistemul centralizat ca să funcționeze ca lumea iar pe de altă parte, anumite elemente pe care noi le considerăm că nu sunt conforme și nu am putea să le preluăm și atunci se fac reparații, cum spuneți și dumneavoastră, după ce se fac expertize tehnice, unele reparații rezistă sau altele, după o perioadă iar revin, ca defecțiuni și uite așa se întâmplă într-adevăr, să apară astfel de situații. De principiu, Compania de Apă nu preia o rețea de apă sau canalizare dacă nu corespunde din punct de vedere tehnic conform proiectului pe care îl are în lucru Primăria. Dar dacă veți merge și veți face o analiză atentă, acum nu vreau să exagerez, dar nu cred că veți găsi o lucrare perfect făcută în vreo localitate, de apă și canal. Pentru că dacă îl veți întreba pe domnule primar, o

să vă explice de ce nu se poate întocmai...diverse motive. Și atunci, trebuie să găsim soluția optimă, în care proiectul în sine să nu compromită proiectul în ansamblu al întregii localități, pe de o parte, iar pe de altă parte, preluarea lui în sistemul centralizat să nu bulverseze activitatea Companiei pe toată zona, prin preluarea în rețea a unei bucăți de proiect sau a unui proiect care nu corespunde tehnic. Cunoaștem subiectul, de multe ori am fost nevoiți să facem comisie, să mergem la fața locului, pentru că existau puncte de vedere diferite între Companie și Primăria respectivă, dar am găsit de fiecare dată cât am putut, formule de a împăca și pe primar și Compania de Apă și pe toată lumea, a trebuit să găsim formula optimă de a putea să le preluăm.

**Dl. Călin Cosma:**

Ok! Referitor la pârtia de schi de la Vlădeasa, vreau să vă felicit și mă bucur că aveți deschidere pentru domeniul schiabil de acolo pe care vreți să îl faceți, să îl facă, de fapt, Consiliul Județean ...revin cu un drum pe care eu iarăși consider că ar fi oportun să îl introducem în rețeaua de drumuri județene și ar scurta oarecum sau ar fi de folos, cel din Feleacu, dar nu-i mai știu acum denumirea, de la sensul giratoriu în dreapta, care se duce până la Casele Micești, până la Ciurila.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, da, la casele Micești!

**Dl. Călin Cosma:**

Și acel drum eu zic că ar fi...107R...

**Dl. Alin Tișe:**

Da, s-a discutat despre drumul acesta în Comisia de Urbanism la un moment dat acum o săptămână sau două, se actualizează PUG-ul comunei Ciurila și a fost o discuție legată de acel drum în care proiectanții propun un anumit statut, tocmai acesta, printre altele, de a face o alternativă între Feleacu și Ciurila și de a nu mai înconjura, venind pe Calea Turzii și pe urmă să te duci până în Feleacu și a fost o dezbatere amplă între arhitecți, el va fi reluat ca subiect în momentul în care Primăria sau proiectantul de la Ciurila va reveni cu PUG-ul în dezbatere la noi și vom găsi o soluție ca acel drum să aibă utilitatea pe care arhitecții au gândit-o deja. Știm subiectul, pentru că, repet, a fost dezbătut în Comisia de Urbanism de la noi de la județ...poate să fie într-adevăr o minicentură, un drum rapid între Sălicea și Feleacu, fără să mai fi nevoit să ajungi în Calea Turzii la intrare în oraș sau pe varianta cealaltă, să te duci prin Făget și să treci prin Wonderland și să ajungi într-o altă porțiune, mai sus de Feleacu.

**Dl. Călin Cosma:**

Acolo mai este încă o problemă la acel drum, că pe o parte casele figurează în comuna Feleacu, pe cealaltă parte figurează în comuna Tureni...acolo e și o problemă cu UAT-urile, adică casele sunt împărțite între două UAT-uri, deși sunt pe aceeași stradă. De aceea, un alt avantaj ar fi să-l preluăm noi ca drum județean, pentru că nicio comună nu o să poată să-l asfalteze sau să-l întrețină, pentru că spun că ...Tureni sau Feleacu.

**Dl. Alin Tișe:**

O să verific și această perspectivă, dacă el ar putea fi preluat ca drum județean, mai ales că este un drum scurt dar important și dacă se poate, de ce nu, nu mă opun deloc, dacă există această posibilitate.

**Dl. Călin Cosma:**

Vă mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă, dacă nu mai sunt intervenții, cred că am epuizat...

**D-na Adela Dehenes:**

Eu aș fi dorit să-l dau o replică colegului Călin, dacă îmi permiteți!

**Dl. Alin Tișe:**

Doriți să-i dați o replică? Vă rog!

**D-na Adela Dehenes:**

Da, una mică, așa, dacă îmi dați voie numai!

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog, doamnă, vă rog luați cuvântul!

**D-na Adela Dehenes:**

Vroiam să spun că și din felul cum pune colegul problema, noi trebuie să acceptăm că multe blocaje sunt datorate incapacității administrative a unor comune de a face față acestor provocări de infrastructură, fie la nivel de drumuri comunale, fie la nivel de infrastructură apă-canal, adică aceste chestiuni de bază. Și da, cumva să ne gândim că vom fi permanent în asemenea blocaje în momentul în care primăriile nu reușesc să facă proiecte ca lumea sau nu reușesc să atragă bani și atunci lucrurile nu se dezvoltă, undeva trebuie apucată această problemă cu mai multă fermitate. Asta am vrut să spun, mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Am reținut, mai era cineva, cred...

**Dl. Mihai Iepure:**

Da, domnule Președinte, dacă îmi permiteți, o mica lămurire aș mai avea, legat de drumul de la Dej și de discuțiile acelea!

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog!

**Dl. Mihai Iepure:**

Vroiam să întreb la momentul respectiv, ca să nu tăiem ideile, dar am așteptat până acum, dacă cumva există posibilitatea și ne propunem să atragem răspunderea pentru pagubele provocate de acei responsabili pentru întârzierea lucrărilor mult peste termenul de execuție la pod.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunteți amabil să repetați, nu am reținut!

**Dl. Mihai Iepure:**

Deci dacă avem posibilitatea și dacă ne propunem să atragem răspunderea pentru pagubele provocate de la cei responsabili pentru întârzierea lucrărilor la podul de peste Someș? Pentru că traficul din Mica este deviat din cauza acestor lucrări întârziate!

**Dl. Alin Tișe:**

Este adevărat, dar noi, ca și o autoritate publică, de vreme ce a existat o hotărâre de Comitet Județean pentru Situații de Urgență la nivelul Prefecturii și ei au stabilit traseul acesta al drumului, noi suntem obligați să ne conformăm unor astfel de hotărâri care sunt pe situații de urgență. Acum ca oamenii individual care au casele distruse vor să se adreseze instanțelor, pot să o facă, evident, dar noi, ca autoritate publică, trebuie să ne conformăm și să

reparăm și să investim în acel drum în așa fel încât să fie destinat traficului, pentru că de fapt tot din bani publici se întâmplă asta. Dar în ce măsură în mod direct am putea noi trage la răspundere pe cineva, nu știu, o să întreb la nivelul juridicului dacă Consiliul Județean poate să dea în judecată în mod direct și pe cine...

**Dl. Mihai Iepure:**

Aceasta era rugămintea, să analizăm posibilitatea...să vedem, să nu folosim din banii județului sau banii pentru alte proiecte pentru...stricăciuni provocate din altă cauză.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, de acord cu dumneavoastră...nu uitați că cei care construiesc acolo au un contract cu cineva care în mod normal are posibilitatea să urmărească contractul, să ceară despăgubiri dacă contractul în sine de lucrări acolo nu corespunde, se poate adresa în instanță, noi, pe partea de despăgubiri să vedem în ce măsură, pe cine am putea acționa în judecată și în ce calitate, pentru că nu discutăm de...acolo este un drum național, la noi singurul prejudiciu cauzat prin distrugerea drumului județean și a caselor este dat de traficul intens și care nu respectă tonajul...acum trebuie văzut pe cine să dăm în judecată, nu știu.

**Dl. Mihai Iepure:**

Bine, rugămintea era de o analiză juridică aprofundată și dacă ne propunem această analiză.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, o să întreb la colegii mei dacă există această posibilitate de a acționa în judecată și pe cine, legat de situația de acolo.

**Dl. Mihai Iepure:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă! Stimați colegi...

**Dl. Călin Cosma:**

Domnule Președinte, vă rog, doar două cuvinte, îmi cer scuze!

**Dl. Alin Tișe:**

Eu am oboist, dumneavoastră nu ați oboisit deloc!

**Dl. Călin Cosma:**

Îmi cer scuze, doar am greșit drumul, e drumul comunal 71 cel din Feleac, la care am făcut referire...

**Dl. Alin Tișe:**

Vorbiți de drumul care iese de la drumul dinspre Moara de Vânt înspre Casele Micești!

**Dl. Călin Cosma:**

Da, da! Deci DC 71, la acela am făcut eu referire!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, știu la care vă referiți!

**Dl. Călin Cosma:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Bun, stimați colegi, mulțumesc, vă propun să ne oprim aici pentru astăzi. Aud de la colegi că va trebui să facem o ședință extraordinară pentru ceva

subiect legat de DGASPC sau alt subiect, mi-au spus colegii că se mai impune o extraordinară, dar o să vedem dacă într-adevăr trebuie să o facem neapărat, dacă nu, atunci o să ne revedem la proxima ședință ordinară din luna următoare. Vom vedea dacă se impune, oricum o să vă anunțăm din timp...mulțumesc încă o dată pentru participarea dumneavoastră și pentru implicarea dumneavoastră pentru derularea în bune condiții a acestei ședințe, de asemenea pentru propunerile făcute și pentru deschiderea de a genera proiecte cât mai bune. De asemenea, celor care ați susținut proiectele, vă mulțumesc pentru votul acordat și sper să putem să le și realizăm, vorbesc de aceste proiecte prinse în buget și de ce nu, să cheltuim cât mai eficient și în interes public bugetele pe care tocmai le-am aprobat. Vă mulțumesc încă o dată și vă doresc o zi bună, să fiți sănătoși, să ne revedem cu bine în luna următoare! O zi bună! La revedere!

\*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,  
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
SIMONA GACI**