Nr.15260 din 15.04.2022

**REFERAT DE APROBARE**

**la Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice**

**în legătură cu încetarea Contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019**

|  |
| --- |
| **Secțiunea 1** - **Motivul adoptării actului administrativ: 1** |
| 1. **Descrierea situației actuale:** |
| * 1. **Cerinţe care reclamă necesitatea actului administrativ:** |
| * *Conform prevederilor art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 16/2013, cu modificările şi completările ulterioare:*   *“(1) Autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice centrale şi locale, indiferent de modul de finanţare şi subordonare, societăţile naţionale, companiile naţionale şi societăţile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum şi regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziţiona servicii juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare.*  *(2) În situaţii temeinic justificate, în care activităţile juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare, necesare autorităţilor şi instituţiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entităţi, pot fi achiziţionate servicii de această natură, în condiţiile legii, numai cu aprobarea:*  *a) ordonatorilor principali de credite pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice centrale;*  *b) consiliilor locale, consiliilor judeţene sau Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz, pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice locale.*  Cu privire la litigiul pentru care este necesară achiziția serviciilor juridice, precizăm următoarele:  UAT Județul Cluj a încheiat in anul 2019, în urma unei proceduri de atribuire două contracte de execuție lucrări privind:  1. DJ 172A km 33+000 – 39+452 și DJ 161G km 0+000 – km 18+406- Lot 1 încheiat cu Asocierea Operes SRL & Societatea de Construcții Napoca SA, având nr. de înregistrare 36219/288/09.10.2019. Valoarea contractului, astfel cum a fost modificată prin acte adiționale a fost 52.027.802, 88 lei fără TVA.  2. DJ 161 (km 0+000-km 16+933,100) – TOTAL 16,9331 km- Lot 2 încheiat cu Asocierea Operes SRL & Societatea de Construcții Napoca SA, având nr. de înregistrare 15698/66/08.05.2019. Valoarea contractului, astfel cum a fost modificată prin acte adiționale a fost 29.906.404,07 lei fără TVA.  Situația juridică privind **Lotul 1** reclamă necesitatea achiziționării serviciilor jurdice pentru următoarele motive:  Conform prevederilor contractului de lucrări, durata de execuție a fost de 26 de luni, astfel cum aceasta a fost modificată prin actul adițional nr. 3/12.02.2021 la contractul de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019..  Aceasta s-a împlinit la data de 21.12.2021. Totodată, UAT Județul Cluj a notificat la data de 27.01.2022, rezilierea contractului de lucrări, aceasta devenind efectivă la data de 12.02.2022.  Beneficiarul a notificat rezilierea Contractului de lucrari în raport de Subclauzele 64.1 lit. a}, d) si g), coroborate cu Sub-clauzele 15.2, 63.1, 63.2, 12.9; la această dată stadiul fizic al lucrărilor a fost de aproximativ 30%, iar drumul prezenta degradări inclusiv pe porțiuni pe care au fost executate lucrări decontate de Beneficiar; totodată, se solicitase de către Beneficiar anterior transmiterii notificarii de reziliere intervenirea terțului susținător;  Cu 2 zile înainte de intrarea în efectivitate a rezilierii (12.02.2022} a notificarii de reziliere formulate de Beneficiar, Antreprenorul a denuntat unilateral contractul;  În cadrul lotului 1, Antreprenorul a formulat un nr. de 5 revendicări solicitând costuri suplimentare și prelungirea duratei de execuție. Pentru toate aceste revendicări, în faza prelitigioasă și cel mai probabil cea litigioasă, Supervizorul și apoi în funcție de decizia acestuia, arbitrul vor stabili dacă există sau nu merit contractual și vor dispune în consecință.  UAT Județul Cluj a revendicat suma de 3.538.734,16 lei ca și prejudiciu pentru întârzierea în executarea lucrărilor, fiind depusă detalierea finală a revendicării.  Situația juridică privind **Lotul 2** reclamă necesitatea achiziționării serviciilor jurdice pentru următoarele motive:  Durata de execuție a lucrărilor a fost de 30 de luni, astfel cum aceasta a fost prelungită prin actul adițional nr. 8 la Contractul de lucrări. Aceasta s-a împlinit la data de 22.11.2021. Totodată, UAT Județul Cluj a notificat la data de 28.01.2022, rezilierea contractului de lucrări, aceasta devenind efectivă la data de 13.02.2022.  Beneficiarul a notificat rezilierea Contractului de lucrări în raport de Subclauza 64.1 lit. d), coroborată cu Sub-clauzele 15.2 si 15.6; la aceasta dată stadiul fizic al lucrărilor a fost de aproximativ 60%, iar drumul prezenta degradări inclusiv pe porțiuni pe care au fost executate lucrări decontate de Beneficiar, motiv pentru care a fost efectuată o expertiză tehnică ce confirmă neconformitățile; neconfomitățile au fost cuantificate la cel puțin suma de 4.732.910,44 cu TVA, raportat la prețurile din contract pe care UAT Județul Cluj trebuie să le recupereze de la Antreprenor, având în vedere faptul că acesta nu le-a remediat.  Totodată, s-a solicitat de către Beneficiar anterior transmiterii notificării de reziliere intervenirea terțului susținător;  Cu 2 zile înainte de intrarea în efectivitate (13.02.2022) a notificării de reziliere transmise de  Beneficiar, Antreprenorul a denunțat unilateral contractul;  În cadrul lotului 2, Antreprenorul a formulat un nr. de 7 revendicări solicitând costuri suplimentare și prelungirea duratei de execuție. Pentru toate aceste revendicări, în faza prelitigioasă și cel mai probabil cea litigioasă, Supervizorul și apoi în funcție de decizia acestuia, arbitrul vor stabili dacă există sau nu merit contractual și vor dispune în consecința.  UAT Județul Cluj a revendicat suma de 2.877.904,89 lei ca și prejudiciu pentru întârzierea în executarea lucrărilor, fiind depusă detalierea finală a revendicării. |
| * 1. **Cerinţe care reclamă oportunitatea actului administrativ:** |
| Față de situația expusă succint anterior, se poate estima la aceasta dată o probabilitate ridicată de intervenire a unor situații litigioase legate cel putin de:  1. Cele două revendicări formulate de Beneficiar în cadrul ambelor contracte cu privire la  penalitățile de întârziere;  2. Validitatea celor două denunțări unilaterale ale contractelor transmise de către Antreprenor, cu consecinte asupra încetarii contractelor ca urmare a rezilierii invocate de Beneficiar și asupra drepturilor corelative ce revin Beneficiarului In baza Sub-c!auzei 64;  3. Recuperarea daunelor suportate de catre Beneficiar din cauza executării defectuoase a celor două contracte de către Antreprenor;  4. Executarea garanțiilor de bună executie în contextul situației juridice a CITY INSURANCE S.A., Iuând In considerare, dacă este cazul, prevederile art. 14 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților;  5. Notificările de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 1 - notificarea nr. 3 (pentru care a fost transmisaă de către Antreprenor Notificare de dezacord) și nr. 5 (pentru care ultima detaliere interimară este din data de 10.01.2022, ce coincide cu data denunțării unilaterale a contractului, creând aparența dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale );  6. Notificarile de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 2 - notificarea nr. 3 și nr. 6 (pentru care ultimele detalieri interimare sunt din datele de 26.01.2022, respectiv 10.01.2022, deci aproximativ contemporane denunțării unilaterale, creând aparenta dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale), respectiv nr. 7 (pentru care a fost formulată de catre Antreprenor Notificare de dezacord).  De subliniat este faptul că, reprezentarea UAT Județul Cluj de către un avocat experimentat, atât în ceea ce privește soluționarea diferendelor cât și pentru recuperarea prejudiciului va spori șansele reducerii impactului financiar al rezilierii asupra bugetului județului.  Temeinicia achiziționării serviciilor juridice este determinată și de contextul în care situația juridică a intervenit, fiind vorba despre un contract de lucrări utilizat de către UAT Județul Cluj, al cărui model a fost impus și aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1/2018, ce conține o clauză compromisorie de arbitraj, față de care până la acest moment atât Direcția Juridică cât și consilierul juridic din cadrul Serviciului Managementul Proiectelor a cărui activitate se desfășoară de doar doi ani pe acest post, nu deține experiență profesională în acest domeniu astfel încât să poată contracara la cel mai înalt nivel impactul economic, social și administrativ al acestui litigiu.  Toate aceste elemente însumate conturează temeinicia, oportunitatea și necesitatea angajării serviciilor juridice, dată de specificul situației juridice create de denunțarea raporturilor contractuale de Antreprenor și rezilierea contractului de către Beneficiar rezilierea contractului , apoi de complexitatea cauzei generate de cuantumul pretențiilor vehiculate, precum și de experiența profesională a reprezentantului convențional, care ar urma să gestioneaze cauzele pentru UAT Județul Cluj.  Pentru toate aceste motive a fost propus Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice în legătură cu încetarea contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019, în cazul căruia sunt incidente următoarele prevederi, în a căror implementare şi aplicare a fost elaborat acest proiect, după cum urmează:  - art. 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;  - art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, cu modificările şi completările ulterioare;  - Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 267/2017 privind aprobarea unor măsuri în vederea achiziţionării serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare, cu modificările și completările ulterioare; |
| 1. **Schimbari preconizate:** |
| După adoptarea hotărârii în cauză, se vor efectua demersurile necesare pentru achiziționarea serviciilor de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare a Judeţului Cluj în fața Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României, în vederea recuperării prejudiciului cauzat de Antreprenor prin conduita sa necorespunzătoare care a dus la rezilierea contractelor, preîntâmpinarea și reducerea impactul financiar cauzat de încetarea contractelor ca urmare a denunțării lor de către Antreprenor.  Presatorul va consulta, asista și reprezenta UAT Județul Cluj atât în vederea inițierii demersurilor judiciare/arbitrale pentru recuperarea prejudiciului cauzat urmare a rezilierii cât și în cadrul procedurilor judiciare/arbitrale ce urmeaza a fi inițiate de către Antreprenor.  Hotărârea aceasta va fi comunicată direcțiilor din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, care vor pune în aplicare prevederile acesteia. |
| **Secțiunea a 2-a - Impactul socio-economic: 2** |
| *nu este cazul.* |
| **Secțiunea a 3-a - Impactul financiar asupra bugetului judeţului pe termen scurt(an curent)/lung: 3** |
| Valoarea serviciilor juridice ( consultanţă, asistenţă şi reprezentare) a Judeţului Cluj în fața Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României respectiv instanțe de judecată, va fi achitată din bugetul Judeţului Cluj, urmând a fi recuperată de la partea adversă. |
| **Secțiunea a 4-a - Activități de informare publică și consultare privind elaborarea și implementarea actului administrativ: 4** |
| Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 5-a - Efectele actului administrativ asupra actelor administrative**  **în vigoare și măsuri de implementare: 5** |
| * Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 6-a - Anexe la referatul de aprobare: 6** |
|  |

**INIȚIATOR,**

**PREȘEDINTE**

Alin Tișe

**P R O I E C T DE H O T Ă R Â R E**

**privind** **aprobarea achiziţionării de servicii juridice**

**în legătură cu încetarea Contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019**

Consiliul Judeţean Cluj întrunit în şedinţă ordinară/extraordinară;

Având în vedere Proiectul de hotărâre înregistrat cu nr. ... din ...... privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare a Judeţului Cluj, în fața Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României propus de Președintele Consiliului Județean Cluj, domnul Alin Tișe, care este însoţit de Referatul de aprobare cu nr. 15260 din 15.04.2022; Raportul de specialitate întocmit de compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Judeţean Cluj cu nr. 15261/15.04.2022 şi Avizul cu nr...... din ..... adoptat de Comisia de specialitate nr. ……, în conformitate cu art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Ţinând cont de:

* prevederile Hotărârii Consiliului Judetean Cluj nr. 267 /2017 privind aprobarea unor măsuri în vederea achiziționării serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare dispozițiile art. 123 – 140 și ale art. 142 -156 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Judeţean Cluj, aprobat prin Hotărârea Consiliului Judeţean Cluj nr. 170/2020;

În conformitate cu prevederile:

* art. 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
* cărții a IV-a, Despre arbitraj din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă cu modificările și completările ulterioare;
* art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, cu modificările şi completările ulterioare;

În temeiul competențelor stabilite prin art. 182 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

***hotărăşte:***

**Art. 1.** **(1)** Se aprobă achiziţionarea de servicii juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare a Judeţului Cluj în vederea inițierii și/sau derulării procedurilor judiciare și arbitrale, în fața Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României și în fața instanțelor de judecată competente, pentru recuperarea prejudiciului realizat ca urmare a încetării contractelor de execuție lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019.

**(2)** Achiziționarea serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare se va face conform prevederilor legale.

**Art. 2.** Cu punerea în aplicare a prevederilor prezentei hotărâri se încredinţează Preşedintele Consiliului Judeţean Cluj prin Direcția Juridică şi Direcţia Dezvoltare şi Investiţii.

**Art. 3** Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei Dezvoltare şi Investiţii, Direcției Juridice, precum şi Prefectului Judeţului Cluj, şi se aduce la cunoştinţa publică prin afişare la sediul Consiliului Judeţean Cluj şi pe pagina de internet “[www.cjcluj.ro](http://www.cjcluj.ro)”.

**Contrasemnează:**

**PREŞEDINTE,**  **SECRETAR GENERAL AL JUDEŢULUI,**

**…………………. …………………**

***Nr. …. din …………...***

*Prezenta hotărâre a fost adoptată cu ... voturi “pentru” … voturi “împotrivă”, …. ”abţineri” şi …. membrii ai Consiliului județean nu au votat, fiind astfel respectate prevederile legale privind majoritatea de voturi necesară.*

**INIȚIATOR,**

**PREȘEDINTE**

Alin Tișe

NR. 15261 din 15.04.2022

**RAPORT DE SPECIALITATE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titlul proiectului de hotărâre** | Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice în legătură cu încetarea Contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019 |
| **Compartiment de resort:** | Direcția de Dezvoltare și Investiții și Direcția Juridică |
| **Secțiunea 1 - Documentare și analiză:** | |
| Aprobarea achiziţionării de servicii juridice în legătură cu executarea contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019 este supusă următoarelor prevederi legale:   * art. 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; * art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, cu modificările şi completările ulterioare; * cărții a IV-a, Despre arbitraj din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă cu modificările și completările ulterioare; * prevederile Hotărârii Consiliului Judetean Cluj nr. 267 /2017 privind aprobarea unor măsuri în vederea achiziționării serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare; | |
| **Secțiunea a 2-a -** **Fundamentare tehnică, respectiv cerințele de natuă tehnică, economică, juridică, posibilități de realizare în condiții de utilitate, legalitate, regularitate, eficiență, eficacitate și economicitate:** | |
| * *Conform prevederilor art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 16/2013, cu modificările şi completările ulterioare:*   *“(1) Autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice centrale şi locale, indiferent de modul de finanţare şi subordonare, societăţile naţionale, companiile naţionale şi societăţile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum şi regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziţiona servicii juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare.*  *(2) În situaţii temeinic justificate, în care activităţile juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare, necesare autorităţilor şi instituţiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entităţi, pot fi achiziţionate servicii de această natură, în condiţiile legii, numai cu aprobarea:*  *a) ordonatorilor principali de credite pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice centrale;*  *b) consiliilor locale, consiliilor judeţene sau Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz, pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice locale.*  Cu privire la litigiILE pentru care este necesară achiziția serviciilor juridice, precizăm următoarele:  UAT Județul Cluj a încheiat in anul 2019, în urma unei proceduri de atribuire două contracte de execuție lucrări privind modernizarea:  1. DJ 172A km 33+000 – 39+452 și DJ 161G km 0+000 – km 18+406- Lot 1 încheiat cu Asocierea Operes SRL & Societatea de Construcții Napoca SA, având nr. de înregistrare 36219/288/09.10.2019.  2. DJ 161 (km 0+000-km 16+933,100) – TOTAL 16,9331 km- Lot 2 încheiat cu Asocierea Operes SRL & Societatea de Construcții Napoca SA, având nr. de înregistrare 15698/66/08.05.2019.   1. Situația juridică privind **Lotul 1** reclamă necesitatea achiziționării serviciilor jurdice pentru următoarele motive:   Conform prevederilor contractului de lucrări, durata de execuție a fost de 26 de luni, astfel cum aceasta a fost modificată prin actul adițional nr. 3/12.02.2021 la contractul de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019..  Aceasta s-a împlinit la data de 21.12.2021. Totodată, UAT Județul Cluj a notificat la data de 27.01.2022, rezilierea contractului de lucrări, aceasta devenind efectivă la data de 12.02.2022.  Beneficiarul a notificat rezilierea Contractului de lucrari în raport de Subclauzele 64.1 lit. a}, d) si g), coroborate cu Sub-clauzele 15.2, 63.1, 63.2, 12.9; la această dată stadiul fizic al lucrărilor a fost de aproximativ 30%, iar drumul prezenta degradări inclusiv pe porțiuni pe care au fost executate lucrări decontate de Beneficiar; totodată, se solicitase de către Beneficiar anterior transmiterii notificarii de reziliere intervenirea terțului susținător;  Cu 2 zile înainte de intrarea în efectivitate (12.02.2022) a notificarii de reziliere formulate de Beneficiar, Antreprenorul a denuntat unilateral contractul;  Garantia de bună executie a fost constituită prin poliță de asigurare emisă de CITY INSURANCE S.A., fiind eliberat un procent de 70% la data împlinirii termenului de executie, iar Antreprenorul a refuzat sa o reîntregeasca ulterior;  În cadrul lotului 1, Antreprenorul a formulat un nr. de 5 revendicări solicitând costuri suplimentare și prelungirea duratei de execuție. Pentru toate aceste revendicări, în faza prelitigioasă și cel mai probabil cea litigioasă, Supervizorul și apoi în funcție de decizia acestuia, arbitrul vor stabili dacă există sau nu merit contractual și vor dispune în consecință.  Dintre aceste revendicări:  - Una este finalizată (Notificare de revendicare din data de 16.03.2021) și nu a fost transmisă de către Antreprenor Notificare de dezacord;  - Una este finalizată (Notificare de revendicare din data de 10.06.2021), cu privire la care a fost emisă Decizia Supervizorului de respingere din data de 18.08.2021 și cu privire la care Antreprenorul a formulat Notificare de dezacord la data de 28.08.2021;  - 3 sunt nefinalizate (Notificarea de revendicare din data de 20.01.2020 - cu privire la care nu s-au transmis detalieri interimare și nici revendicarea finală; Notificarea de revendicare din data de 19.07.2021 - cu privire la care a fost transmisă doar o detaliere interimară în data de 19.08.2021; Notificarea de revendicare din data de 11.08.2021 - cu privire la care au fost transmise 5 detalieri interimare, ultima dintre acestea fiind transmisă la data de 10.01.2022) și cu privire la care, din punctul de vedere al Beneficiarului ar fi intervenit decăderea (în considerarea Sub-Clauzei 69.a.2 par. iii si iv).  5. Mai mult, conform contractului de lucrări, UAT Județul Cluj este îndreptățit la repararea prejudiciului cauzat de Antreprenor pentru rezilierea din cupla exclusivă a acestuia precum si daune moratorii sub forma penalităților de întârziere. Până la momentul rezilierii, UAT Județul Cluj a revendicat suma de 3.538.734,16 lei ca și prejudiciu pentru întârzierea în executarea lucrărilor.  Cuantumul exact și final al prejudiciului va putea fi stabilit cu exactitate după expertizarea tehnică a drumului și atribuirea restului de executat.   1. Situația juridică privind **Lotul 2** reclamă necesitatea achiziționării serviciilor jurdice pentru următoarele motive:   Durata de execuție a lucrărilor a fost de 30 de luni, astfel cum aceasta a fost prelungită prin actul adițional nr. 8 la Contractul de lucrări. Aceasta s-a împlinit la data de 22.11.2021. Totodată, UAT Județul Cluj a notificat la data de 28.01.2022, rezilierea contractului de lucrări, aceasta devenind efectivă la data de 13.02.2022.  Beneficiarul a notificat rezilierea Contractului de lucrări în raport de Subclauza 64.1 lit. d), coroborată cu Sub-clauzele 15.2 si 15.6; la aceasta dată stadiul fizic al lucrărilor a fost de aproximativ 60%, iar drumul prezenta degradări inclusiv pe porțiuni pe care au fost executate lucrări decontate de Beneficiar, motiv pentru care a fost efectuată o expertiză tehnică ce confirmă neconformitățile; neconfomitățile au fost cuantificate la cel puțin suma de 4.732.910,44 cu TVA, raportat la prețurile din contract pe care UAT Județul Cluj trebuie să le recupereze de la Antreprenor, având în vedere faptul că acesta nu le-a remediat.  Totodată, s-a solicitat de către Beneficiar anterior transmiterii notificării de reziliere intervenirea terțului susținător;  Garanția de bună execuție a fost constituită prin poliță de asigurare emisă de CITY INSURANCE S.A., fiind eliberat un procent de 70% la data împlinirii termenului de execuție, Antreprenorul refuzând sa o reîntregească ulterior;  Cu 2 zile înainte de intrarea în efectivitate (13.02.2022) a notificării de reziliere transmise de  Beneficiar, Antreprenorul a denunțat unilateral contractul;  În cadrul lotului 2, Antreprenorul a formulat un nr. de 7 revendicări solicitând costuri suplimentare și prelungirea duratei de execuție. Pentru toate aceste revendicări, în faza prelitigioasă și cel mai probabil cea litigioasă, Supervizorul și apoi în funcție de decizia acestuia, arbitrul vor stabili dacă există sau nu merit contractual și vor dispune în consecința.  Dintre aceste revendicări:  -Una este finalizata (Notificare de revendicare nr. 7 din data de 10.06.2021), cu privire la care a fost emisă Decizia Supervizorului de respingere din data de 10.08.2021 și cu privire la care  Antreprenorul a formulat Notificare de dezacord la data de 18.08.2021;  - Trei sunt nefinalizate (Notificarile de revendicare nr. 1, 2 si 5 din datele de 20.01.2020, 28.02.2020,11.05.2021) cu privire la care nu exista nici detalieri interimare și nici detaliere finală, iar din punctul de vedere al Beneficiarului ar fi intervenit decaderea potrivit Sub-clauzei 69.a.2 (i), coroborat cu (iii);  - Două sunt nefinalizate (Notificarile de revendicare nr. 3 si 4, ambele din data de 28.02.2020), cu privire la care din punctul de vedere al Beneficiarului ar fi intervenit decaderea potrivit Subclauzei 69.a.2 (iv), coroborat cu (iii);  - Una este nefinalizata (Notificarea de revendicare nr. 6 din 11.05.2021), cu privire la care deși ultima detaliere interimară este transmisă la data de 10.01.2022, din punctul de vedere al Beneficiarului ar fi intervenit decaderea, potrivit Sub-clauzei 69.a.2 (iv), coroborat cu (iii), fata de finalizarea lucrarilor la data de 19 iulie 2021 (astfel cum a fast comunicata de compania de apa), însa fără ca Antreprenorul să fi transmis detalierea finală.  Totodată, conform contractului de lucrări, UAT Județul Cluj este îndreptățit la repararea prejudiciului cauzat de Antreprenor pentru rezilierea din cupla exclusivă a acestuia precum si daune moratorii sub forma penalităților de întârziere. Până la momentul rezilierii, UAT Județul Cluj a revendicat suma de 2.877.904,89 lei ca și prejudiciu pentru întârzierea în executarea lucrărilor.  Cuantumul exact și final al prejudiciului va putea fi stabilit cu exactitate după atribuirea restului de executat.  Consecințele juridice ce decurg din faptul rezilierii implică o amplă și experimentată analiză juridică atât în faza prelitigioasă cât și în cadrul procedurii ce se va desfășura în cadrul Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României și a instanțelor de judecată. Față de situația expusă succint anterior, se poate estima la aceasta dată o probabilitate ridicată de intervenire a unor situații litigioase legate cel putin de:  1. Cele două revendicări formulate de Beneficiar în cadrul ambelor contracte cu privire la  penalitățile de întârziere;  2. Validitatea celor două denunțări unilaterale ale contractelor transmise de către Antreprenor, cu consecinte asupra încetarii contractelor ca urmare a rezilierii invocate de Beneficiar și asupra drepturilor corelative ce revin Beneficiarului In baza Sub-c!auzei 64;  3. Recuperarea daunelor suportate de catre Beneficiar din cauza executării defectuoase a celor două contracte de către Antreprenor;  4. Executarea garanțiilor de bună executie în contextul situației juridice a CITY INSURANCE S.A., Iuând In considerare, dacă este cazul, prevederile art. 14 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților;  5. Notificările de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 1 - notificarea nr. 3 (pentru care a fost transmisaă de către Antreprenor Notificare de dezacord) și nr. 5 (pentru care ultima detaliere interimară este din data de 10.01.2022, ce coincide cu data denunțării unilaterale a contractului, creând aparența dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale );  6. Notificarile de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 2 - notificarea nr. 3 și nr. 6 (pentru care ultimele detalieri interimare sunt din datele de 26.01.2022, respectiv 10.01.2022, deci aproximativ contemporane denunțării unilaterale, creând aparenta dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale), respectiv nr. 7 (pentru care a fost formulată de catre Antreprenor Notificare de dezacord).  Față de situația expusă succint anterior, se poate estima la aceasta dată o probabilitate ridicată de intervenire a unor situații litigioase legate cel putin de:  1. Cele două revendicări formulate de Beneficiar în cadrul ambelor contracte cu privire la  penalitățile de întârziere;  2. Validitatea celor două denunțări unilaterale ale contractelor transmise de către Antreprenor, cu consecinte asupra încetarii contractelor ca urmare a rezilierii invocate de Beneficiar și asupra drepturilor corelative ce revin Beneficiarului In baza Sub-c!auzei 64;  3. Recuperarea daunelor suportate de catre Beneficiar din cauza executării defectuoase a celor două contracte de către Antreprenor;  4. Executarea garanțiilor de bună executie în contextul situației juridice a CITY INSURANCE S.A., Iuând In considerare, dacă este cazul, prevederile art. 14 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților;  5. Notificările de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 1 - notificarea nr. 3 (pentru care a fost transmisaă de către Antreprenor Notificare de dezacord) și nr. 5 (pentru care ultima detaliere interimară este din data de 10.01.2022, ce coincide cu data denunțării unilaterale a contractului, creând aparența dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale );  6. Notificarile de revendicare formulate de Antreprenor în cadrul Contractului pe Lotul 2 - notificarea nr. 3 și nr. 6 (pentru care ultimele detalieri interimare sunt din datele de 26.01.2022, respectiv 10.01.2022, deci aproximativ contemporane denunțării unilaterale, creând aparenta dorinței Antreprenorului de parcurgere a procedurilor judiciare/arbitrale), respectiv nr. 7 (pentru care a fost formulată de catre Antreprenor Notificare de dezacord).  De subliniat este faptul că, reprezentarea UAT Județul Cluj de către un avocat experimentat, atât în ceea ce privește soluționarea diferendelor cât și pentru recuperarea prejudiciului va spori șansele reducerii impactului financiar al rezilierii asupra bugetului județului.  Mai mult, temeinicia achiziționării serviciilor juridice este determinată și de contextul în care situația juridică a intervenit, fiind vorba despre un contract nou de lucrări utilizat de către UAT Județul Cluj, al cărui model este impus și aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1/2018, ce conține o clauză compromisiore de arbitraj, față de care până la acest moment atât Direcția Juridică cât și consilierul juridic din cadrul Serviciului Managementul Proiectelor a cărui activitate se desfășoară de doar doi ani pe acest post, nu deține experiență profesională în acest domeniu, astfel încât să poată contracara la cel mai înalt nivel impactul economic, social și administrativ al acestui litigiu.  Procedura de arbitraj este o procedură încă necunoscută pe scară largă în domeniul public și prea puțin utilizată pentru rezolvarea diferendelor, care cuprinde reguli speciale față de procedura de soluționare a litigiilor în instanțele de judecată. Cu titlu de exemplu, Curtea de Arbitraj este obligată sa pună la dispoziția părtilor regulile de arbitraj, lista arbitrilor, normele de taxare și cheltuieli, iar etapele propriu – zise în cazul unui proces de arbitraj sunt:   * Depunerea cererii de arbitrare insotita de acte, alaturi de propunerea unui arbitru; * Verificarea competentei arbitrajului, a cererii si achitarea taxei arbitrare. In cazul in care cererea nu contine toate informatiile necesare, reclamantul va fi instiintat sa ofere informatiile respective; * Transmiterea cererii catre parat; * Judecarea litigiului; * Emiterea hotararii arbitrale; * Executarea hotararii arbitrale. * Exercitarea căii de atac împotriva Hotărârii arbitrale.   Important este faptul că cele două contracte de lucrări sunt finanțate din fonduri europene nerambursabile, prin PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020, fiind parte a contractului de finațare nr. 874/18.12.2017. Toate proiectele implementate prin PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020, trebuie finalizate până la finalul anului 2023, implicit și aceste două contracte. Or, pasivitatea Antreprenorului și abandonul lucrărilor la acest moment au creat premisele posibilității de a pierde finanțarea în cadrul contractului nr. 874/18.12.2017. Așadar, este cu atât mai imperios necesar ca UAT Județul Cluj să depună toate diligențele în vederea recuperării prejudiciului pentru a minimiza impactul rezilierii asupra bugetului județului.  Toate aceste elemente însumate conturează temeinicia, oportunitatea și necesitatea angajării serviciilor juridice, dată de specificul situației juridice create de denunțarea raporturilor contractuale de Antreprenor și rezilierea contractului de către Beneficiar rezilierea contractului , apoi de complexitatea cauzei generate de cuantumul pretențiilor vehiculate, precum și de experiența profesională a reprezentantului convențional, care ar urma să gestioneaze cauzele pentru UAT Județul Cluj.  Pentru toate aceste motive a fost propus Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice în legătură cu încetarea Contractelor de lucrări nr. 36219/288/09.10.2019 și nr. 15698/66/08.05.2019, în cazul căruia sunt incidente următoarele prevederi, în a căror implementare şi aplicare a fost elaborat acest proiect, după cum urmează:  - art. 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;  - art. I din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, cu modificările şi completările ulterioare;  - Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 267/2017 privind aprobarea unor măsuri în vederea achiziţionării serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare; | |
| **Secțiunea a 3-a** **- Efecte preconizate ale aplicării actului administrativ** (impactul financiar asupra bugetului judeţului pe termen scurt (pe anul curent)/lung, impactul asupra mediului concurențial şi domeniului ajutoarelor de stat, impactul asupra sarcinilor administrative, impactul asupra mediului)**:** | |
| Valoarea serviciilor juridice ( consultanţă, asistenţă şi reprezentare) a Judeţului Cluj în fața Curţii de Arbitraj Comercial Internaţional de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie a României respectiv instanțe de judecată, va fi achitată din bugetul Judeţului Cluj, urmând a fi recuperată de la partea adversă. | |
| **Secțiunea a 4-a - Concluzii/propuneri:** | |
| În urma analizării proiectului de hotărâre și a documentării efectuate, certificăm faptul că proiectul de hotărâre **îndeplinește** cerințele tehnice specificate la Secțiunea a 2-a” | |
| În urma analizării proiectului de hotărâre și a documentării efectuate, certificăm faptul că proiectul de hotărâre îndeplinește cerințele tehnice specificate la Secțiunea a 2-a. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Prenume și nume** | **Data** | **Semnătura** |
| Avizat: Director | Mariana RAȚIU | 15.04.2022 |  |
| Avizat: Director | Ștefan ILIESCU | 18.04.2022 |  |
| Verificat: Șef serviciu | Diana COMAN | 15.04.2022 |  |
| Elaborat: Consilier juridic | Andra OLARU | 15.04.2022 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CIRCUIT PROIECT DE HOTĂRÂRE** | | | |
| **1. Transmitere proiect în vederea analizării şi întocmirii raportului/rapoartelor de specialitate ale compartimentelor de resort nominalizate** | | | |
| Compartimentele de resort nominalizate  (Direcția/serviciul) | Datele de întocmire și depunere a rapoartelor de specialitate | Semnătura persoanelor competente pentru nominalizare/  stabilire date de întocmire | Raport întocmit/  Refuz întocmire raport/  semnătură |
| DIRECȚIA DEZVOLTARE ȘI INVESTIȚII | 15.04.2022 | Mariana RAȚIU | Raport întocmit |
| DIRECȚIA JURIDICĂ | 15.04.2022 | Ștefan Iliescu | Raport întocmit |
|  | | | |
| **2. Transmitere proiect pentru acordarea avizului de legalitate de către consilierul juridic din cadrul Direcției Juridice** | | | |
| Numele și prenumele consilierului juridic | Semnătura persoanei competente pentru nominalizare | | Aviz acordat/  Refuz aviz/  semnătură |
| **Oltean Cristina** |  | | **avizat** |
|  | | | |
| **3. Transmitere proiect în vederea avizării pentru legalitate de către secretarul general al judeţului** | | | |
| Numele și prenumele secretarului general al județului | Caracterul normativ sau individual al proiectului | | Avizul acordat/  Refuz aviz/  semnătură |
| Simona Gaci | individual | | avizat |
|  | | | |
| **4. Transmitere proiect pentru adoptarea avizului/avizelor comisiei/comisiilor de specialitate nominalizate** | | | |
| Comisia de specialitate nominalizată | Data de întocmire și depunere a avizului | Semnătura persoanelor competente pentru nominalizare/stabilire date de întocmire | Avizul adoptat/  Aviz implicit favorabil |
| **1** | **....** | **.....** |  |