



Nr. 25734/2022

**PROCES- VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Cluj din data de 30 iunie 2022**

Dl. Marius Mînzat:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile art. 179 coroborate cu art. 134 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 170/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Cluj, prin Dispoziția nr. 264 din 24 iunie 2022 am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 30 iunie 2022, ora 11<sup>00</sup>. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se vor desfășura prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11<sup>00</sup>.

\*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

*Se intonează imnul național.*

\*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

*Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.*

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 34

de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează dl. Alin Tișe, dl. Molhem Bashar și dl. Felezeu Călin Valentin.

\*

Este prezent la această ședință și domnul Ștefan Iliescu –director executiv, care o înlocuiește pe doamna Gaci Simona-secretar general al județului.

Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.

\*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 14 iunie 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj, cu mențiunea că am luat act de eroarea materială de tehnoredactare semnalată de domnul consilier județean Ionuț Florea, în sensul că, la pagina nr. 4, la intervenția domnului Florea Ionuț, în loc de sintagma "*N-are rost să ne coborâm până la nivelul...*", trebuie menționată sintagma "*N-am crezut că coborâm până la nivelul ăsta*".

Astfel, precizăm faptul că, luând act de această eroare de tehnoredactare, procesul verbal în cauză va fi supus la vot cu această modificare însușită.

În aceste condiții, propun celor care au alte obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Dacă nu sunt alte obiecții, supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 14 iunie 2022, cu modificările anunțate anterior.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 14 iunie 2022 a fost aprobat, cu modificări. Sens în care, la pagina nr. 4, la intervenția domnului Florea Ionuț, în loc de sintagma "*N-are rost să ne coborâm până la nivelul...*", se va citi sintagma "*N-am crezut că coborâm până la nivelul ăsta*".

\*

Totodată, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 20 iunie 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 iunie 2022.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 iunie 2022 a fost aprobat, fără modificări.

\*

De asemenea, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 23 iunie 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 23 iunie 2022.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 23 iunie 2022 a fost aprobat, fără modificări.

\*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea acestuia cu 6 proiecte de hotărâre, de la nr. 17 A la nr. 17F, care v-a fost transmis tuturor pe e-mail.

**17A** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 103/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

**17B** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar

**17C** Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru drumul județean DJ 170B

**17D** Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobilele identificate cu numerele cadastrale 274150, 274097 și 274098 Cluj-Napoca

**17E** Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/29 iunie 2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100)

**17F** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151/2017 pentru aprobarea proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi cu aceste proiecte de hotărâri și vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

\*

#### **Dl. Ștefan Iliescu:**

Vă aduc la cunoștință faptul că fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

\*

#### **Dl. Marius Mînzat:**

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu suplimentarea aprobată anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 25 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.12/2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Cluj în consiliile de administrație ale unor spitale publice  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
2. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii Bibliotecii Județene "Octavian Goga" în Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinație medicală situat în imobilul din municipiul Cluj-Napoca, strada Băița nr. 9  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Titlului de Proprietate nr. 9432/12.10.1979 emis de Comitetul Executiv al Consiliului Popular al Județului Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 102/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 210/2021 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
7. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui autoturism către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Structura Teritorială pentru Probleme Speciale Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
8. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Cluj, la data de 15.06.2022  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
9. Proiect de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Actului constitutiv al societății Univers T S.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
11. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobile aflate în administrarea Muzeului Memorial "Octavian Goga" Ciucea și Muzeului Etnografic al Transilvaniei  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12 / 2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai lucrărilor de modernizare și reabilitare a unor drumuri județene din Județul Cluj, cu modificările și completările ulterioare  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 142 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 5, format din sectoare de drum ale DJ 108C, parte a Traseului Regional Transilvania de Nord" și a cheltuielilor legate de proiect  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 140 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 3 format din sectoare de drum DJ 161H, DJ 150, DJ 161A și DJ 151C, parte a

Traseului Regional Transilvania de Nord” și a cheltuielilor legate de proiect

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Documentul de poziție privind modul de implementare a proiectului ”Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Cluj ” (ACORD) încheiat de membrii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj la data de 28.07.2010

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

16. Proiect de hotărâre privind avizarea tarifelor de parcare actualizate, aplicate de GOTO PARKING SRL în temeiul Contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

17. Proiect de hotărâre privind introducerea unor restricții de circulație pe drumul județean DJ 172F, sectorul de drum km 13+640 (intersecția cu DJ 161D) – km 23+340 (limita județ Bistrița-Năsăud)

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 103/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

19. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

20. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru drumul județean DJ 170B

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

21. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobilele identificate cu numerele cadastrale 274150, 274097 și 274098 Cluj-Napoca

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/29 iunie 2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km

0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100)

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151/2017 pentru aprobarea proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională - Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

24. Informare privind Execuția Bugetului de Venituri și Cheltuieli finală și Indicatorii cheie de performanță ai consiliilor de administrație, pe anul 2021 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj

25. Diverse

\*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

**D-na Violeta Mureșan:**

Nu particip la dezbaterea și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 10.

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog, dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

**Dl. Ștefan Iliescu:**

Cu privire la acest aspect, precizez faptul că în conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

1. \*La Proiectul de hotărâre nr. crt. 1 avem 1 abținere, a doamnei Laura Chiorean;

2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 10 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;

*\*D-na Laura Chiorean a anunțat în timpul desfășurării ședinței faptul că nu participă la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 1.*

\*

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.12/2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Cluj în consiliile de administrație ale unor spitale publice**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Mihai Iepure:**

Aici am propus 2 amendamente, pe care le-am trimis și în scris, împreună cu CV-urile.

Primul amendament se referă la modificarea art. I alin. (1), astfel, propunem ca la Institutul Oncologic să fie desemnat ca supleant Domnul Dr. Andrei-Marius Ștefan care este Medic Specialist Sănătate Publică și Management, Expert în cadrul ANMCS (Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate) și Profesor asociat în Managementul Calității în cadrul Departamentului de Sănătate Publică al Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (FSPAC) din cadrul Universității Babeș-Bolyai Cluj-Napoca și o bogată experiență profesională în administrația publică centrală.

**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Mihai Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 7 de voturi „pentru” astfel că amendamentul a fost respins.

\*

Poftiți domnule consilier!

**Dl. Mihai Iepure:**

Da, amendamentul nr. 2, dacă cu un specialist în management sanitar nu am reușit să conving colegii, poate reușesc cu doamna Anamaria Cojocaru-Lungu în cadrul Institutului Regional de Gastroenterologie- Hepatologie prof. dr. ”Octavian Fodor ”Cluj-Napoca, analist financiar, care are și studii în străinătate la Universitatea din Nantes.



**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Mihai Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 7 de voturi „pentru” astfel că amendamentul a fost respins.

\*

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, așa cum a fost el prezentat de executiv, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 26 de voturi „pentru” astfel Consiliul Județean adoptă **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.12/2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Cluj în consiliile de administrație ale unor spitale publice, acesta devenind**

**HOTĂRÂREA NR. 113**

\*

\* \*

2. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind modificarea denumirii Bibliotecii Județene "Octavian Goga" în Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea denumirii Bibliotecii Județene "Octavian Goga" în Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj**, acesta devenind

**HOTĂRÂREA NR. 114**

\*

\* \*

3. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinație medicală situat în imobilul din municipiul Cluj-Napoca, strada Băița nr. 9**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinație medicală situat în imobilul din municipiul Cluj-Napoca, strada Băița nr. 9**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 115

\*

\* \*

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind rectificarea Titlului de Proprietate nr. 9432/12.10.1979 emis de Comitetul Executiv al Consiliului Popular al Județului Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Mihai Iepure:**

Este vot secret și la acest proiect?

**Dl. Marius Mînzat:**

Nu vă supărați, domnul Iepure, ați întrebat ceva?

**Dl. Mihai Iepure:**

Pe procedură, domnule Vicepreședinte...

**Dl. Marius Mînzat:**

Vot secret!

**Dl. Mihai Iepure:**

La acest proiect? Da?

**Dl. Marius Mînzat:**

Vot secret! Da, da!

**Dl. Mihai Iepure:**

Ok, mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind rectificarea Titlului de Proprietate nr. 9432/12.10.1979 emis de Comitetul Executiv al Consiliului Popular al Județului Cluj**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 116

\*  
\*       \*

5. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 102/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 102/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 117

\*  
\*       \*

6. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 210/2021 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 210/2021 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 118

\*  
\*   \*   \*

7. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unui autoturism către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Structura Teritorială pentru Probleme Speciale Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unui autoturism către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Structura Teritorială pentru Probleme Speciale Cluj**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 119

\*  
\*   \*   \*

8. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Cluj, la data de 15.06.2022**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Cluj, la data de 15.06.2022**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 120

\*  
\*   \*   \*

9. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul**

public al Județului Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 121

\*

\* \*

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Actului constitutiv al societății Univers T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Actului constitutiv al societății Univers T S.A.**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 122

\*

\* \*

11. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobile aflate în administrarea Muzeului Memorial “Octavian Goga” Ciucea și Muzeului Etnografic al Transilvaniei**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobile aflate în administrarea Muzeului Memorial “Octavian Goga” Ciucea și Muzeului Etnografic al Transilvaniei**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 123

\*

\* \*

12. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12 / 2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai lucrărilor de modernizare și reabilitare a unor drumuri județene din Județul Cluj, cu modificările și completările ulterioare**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Adela Dehenes**

Aș dori să fac câteva precizări!

**Dl. Marius Mînzat:**

Da, poftiți doamna Dehenesc!

**D-na Adela Dehenes:**

Consider că în acest moment nu putem trece pur și simplu peste proiectul nr.12 și, în aceeași măsură, 13 , 14, care sunt conectate, absolut, ca peste un proiect oarecare, un fapt divers. Din aceste proiecte, acum dacă mă refer exclusiv la numărul 12, constatăm că se practică o recalculare a indicatorilor tehnico-economici, a sumelor aferente și vorbim aici de o creștere de peste două ori și jumătate a costurilor neeligibile, în raport cu cheltuielile eligibile care au fost votate atunci când a început tot acest proiect și vreau să menționez pentru dumneavoastră, să vă reamintesc și pentru cei care poate ne urmăresc, faptul că aceste proiecte au început în 2012, deci suntem practic la zece ani distanță de la debutul unor modernizări ale drumurilor județene pe fonduri europene. Dacă analizăm numai evenimentele din ultimii doi ani, care probabil ne-au dus acum la creșteri drastice ale costurilor, imputabile parțial unor evenimente externe, nu putem să nu atragem atenția la comportamentele care țin de managementul proiectelor din partea Consiliului Județean și anume faptul că au existat tergiversări ale termenelor de depunere a licitațiilor, în momentul când spunem șase luni sunt prea mult, pentru că în șase luni explodează eventual costurile, apoi faptul că a existat o licitație contestată și anulată în instanță, din nou, imputabilă nouă, instituției

Consiliului Județean, prin faptul că nu au fost puse la dispoziție toate informațiile și clarificările solicitate de respectivul competitor, respectiva firmă, care a mai adus încă niște luni de întârziere în acest demers. În acest moment, cum spuneam, avem o serie de calcule și suntem în fața unei probabile noi licitații care poate să aibă un deznodământ mai mult sau mai puțin fericit, însă trebuie să atragem atenția asupra faptului că este posibil un eșec în finalizarea execuției drumului 108 C, deocamdată cu termenul sfârșitul anului viitor, 2023. Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc, doamna consilier, dar am ascultat expunerea dumneavoastră...ce doriți legat de acest proiect?

**D-na Adela Dehenes:**

Deci ce putem să dorim? Dorim să fie bine, dar nu putem să nu atragem în acest moment atenția și vrem să se consemneze acest lucru, faptul că este în pericol acest proiect, da?

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles! Ok!

**D-na Adela Dehenes:**

Și nu putem trata ca pe un moment, o etapă peste care trecem pur și simplu ca peste un fapt divers!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc, am înțeles! Dacă mai sunt luări de poziție., discuții...

**D-na Laura Chiorean:**

Domnule Vicepreședinte, mă auziți acum? Am avut la începutul ședinței niște probleme cu conectarea...am trimis pe chat, nu știu dacă s-a văzut că nu am participat la ședință și la vot la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi iar de la punctul nr. 2 am votat la toate „pentru”, dacă se poate verifica...

**Dl. Marius Mînzat:**

E în regulă, doamna consilier, este în regulă! Mă auziți, doamna consilier?

**D-na Laura Chiorean:**

Da, vă aud, dar întrerupt! Deci la primul punct nu am votat, iar de la punctul 2 am votat „pentru”! Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Este în regulă, s-a consemnat! Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt luări de poziție...Dacă nu, supun la vot acest proiect de hotărâre!

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 26 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12 / 2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai lucrărilor de modernizare și reabilitare a unor drumuri județene din Județul Cluj, cu modificările și completările ulterioare, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 124

\*

\* \*

13. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 142 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 5, format din sectoare de drum ale DJ 108C, parte a Traseului Regional Transilvania de Nord" și a

cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 26 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 142 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 5, format din sectoare de drum ale DJ 108C, parte a Traseului Regional Transilvania de Nord" și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind**

#### HOTĂRÂREA NR. 125

\*

\* \*

14. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 140 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 3 format din sectoare de drum DJ 161H, DJ 150, DJ 161A și DJ 151C, parte a Traseului Regional Transilvania de Nord" și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 27 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 140 / 2018 pentru aprobarea Proiectului "Modernizarea și reabilitarea Traseului județean 3 format din sectoare de drum DJ 161H, DJ 150, DJ 161A și DJ 151C, parte a Traseului Regional Transilvania de Nord" și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind**

#### HOTĂRÂREA NR. 126

\*

\* \*

15. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Documentul de poziție privind modul de implementare a**



proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Cluj" (ACORD) încheiat de membrii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj la data de 28.07.2010, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Elena Muscă:**

Elena Muscă, aș dori să adresez 2 întrebări.

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți!

**D-na Elena Muscă:**

Dacă îmi permiteți?

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți!

**D-na Elena Muscă:**

În primul rând, aș dori să clarific un pic care sunt componentele Serviciului Public de Salubritate care vor fi delegate, care vor putea fi delegate individual de către UAT-uri? Pun această întrebare pentru că nu reiese foarte clar din modificările aduse actului adițional la Documentul de poziție, în rapoartele care însoțesc Proiectul de hotărâre de Consiliu Județean, se menționează că se face referire, că ar fi vorba despre serviciile de colectare, transport, inclusiv operarea stațiilor de transfer, dar, articolul modificat, articolul 12, la alineatul 2, se menționează că, pe durata prezentului acord părțile vor putea delega individual gestiunea privind serviciile menționate mai sus, deci cele menționate la articolul, la alineatul 1 din 12, ori la alineatul 1 al articolului 12 din Documentul de poziție, se menționează că, ca și servicii, deci părțile au în vedere să delege gestionarea serviciilor pentru toate activitățile care fac parte din Serviciul Public de Salubritate, respectiv servicii de colectare, transport, sortare, tratare și depozitare a deșeurilor municipale. Care este, care sunt serviciile care vor putea fi delegate individual, provizoriu, așa cum se propune prin act adițional, toate cu aceste componente, sau doar cele care sunt menționate în raportul de aprobare și specialitate?

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc doamna consilier, o să îl rog pe domnul director ADI ECO-METROPOLITAN, domnul Iancu, să răspundă la această întrebare!

**Dl. Iancu Pîntea:**

Sărut-mâna doamna consilier județean!

Serviciile sunt serviciile de colectare și transport a deșeurilor de la populație și de la agenți economici, precum și operarea și administrarea stațiilor de transfer. În acest sens, vreau să vă spun un pic, că prin, să vă fac o scurtă introducere în Documentul de poziție, prin proiectul Documentului de poziție, se propune modificarea documentului pentru a permite UAT-urilor membre, să delege temporar gestiunea activităților de salubritate prin proceduri organizate individual, la nivelul UAT-urilor. Astfel, aceste contracte vor înceta de drept în momentul în care ADI va delega operatorul, în urma licitației organizate. Având în vedere că această licitație poate va fi contestată, sau urmează o perioadă de mobilizare a operatorului, există UAT-uri la care serviciul de salubritate este în curs de expirare și nu mai pot prelungi aceste contracte, iar din acest punct de vedere

am hotărât să modificăm articolul 12, la Documentul de poziție, acesta rămâne inițial, iar interdicția rămâne, și doar se propune ca UAT-urile a căror serviciu de salubritate expiră să-și poată încheia contracte până în momentul în care ADI va finaliza licitația, aici avem și o legislație în domeniu, pentru, de exemplu în legea 101/2006 a Serviciului de Salubritate a localităților, Serviciul de Salubritate, se organizează și funcționează pe baza, și la punctul 2 avem asigurarea calității și continuității serviciului, și în sprijinul nostru a venit și legea 51/2006, care spune că trebuie să mențină continuitatea din punct de vedere calitativ și cantitativ a serviciului, și ca să întărim acestea, am făcut și o adresă către Autoritatea de Management, care ne-a confirmat, și ne recomandă să completăm articolul 12 din Documentul de Poziție, oferindu-ne această opțiune. Prin urmare, modificarea propusă vizează crearea cadrului necesar pentru a permite UAT-urilor să delege temporar activitatea de colectare și transport deșeurilor, până la finalizarea ADI-ului a licitației, sper că am fost destul de explicit cu primul punct, dacă vreți trec și la al 2-lea punct, aceasta doar se face o confirmare în Documentul de poziție, și avem și un punct de vedere din cadrul Direcției Generale Programe Infrastructură Mare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, și au analizat, iar prin răspunsul lor, și-au exprimat acordul includerii activităților de operare a stațiilor de transfer, în cadrul contractului de colectare și transport deșeurilor, mai mult decât atât, avem și acordul tuturor UAT-urilor membre, care au întărit prin hotărârea AGA ADI ECO-METROPOLITAN Cluj din Iulie 2019 această chestiune, deci prin urmare, modificările propuse au fost aprobate în documentația ADI ECO care a mers la licitație și acum doar le confirmăm și în Documentul de poziție. Și ca să fiu foarte pe scurt și la obiect, vă spun, serviciile sunt colectarea, transportul deșeurilor de la agenții economici și de la populația județului.

Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc domnule Iancu!

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc, doar atât, o mențiune, pentru că, înțeleg că este vorba de acele componente ale serviciului exact cum sunt ele menționate în raportul de aprobare și de specialitate . . .

**Dl. Marius Mînzat:**

Exact!

**D-na Elena Muscă:**

. . . doar că revin și spun că, dacă privim cele două articole împreună, articolul 12, alineatul 1 așa cum este coroborat cu alineatul 2 modificat, care face referire la serviciile menționate mai sus se va înțelege că, toate componentele pot fi atribuite individual în această perioadă, drept pentru care eu vă propun un amendament, să actualizăm textul articolului 12, alineat 2, care apare în actul adițional atașat la acest Proiect de hotărâre de Consiliu Județean, respectiv, să fie formulat, deci se modifică la articolul 1, articolul 12, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: “ Pe durata prezentului acord, părțile vor putea delega individual gestiunea privind serviciile de colectare, transport a deșeurilor municipale și operarea stațiilor de transfer. ” și restul rămâne, deci să se înlocuiască sintagma “serviciile menționate mai sus” pentru a ridica această confuzie, dar pentru a crea mai multă claritate cu textul “ servicii de colectare, transport deșeurilor municipale și operarea stațiilor de transfer”.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc doamna consilier, eu o să supun la vot amendamentul dumneavoastră, cu mențiunea că, eu susțin în continuare Proiectul de hotărâre,

care a fost prezentat de către Executiv, în forma în care există el acum, considerând că este absolut suficient încât să lămurească lucrurile respective.

Vă rog să pregătiți votul electronic pentru amendamentul propus de doamna consilier județean Elena Muscă.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 8 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean respinge acest amendament.

Dacă mai există alte luări de poziție sau discuții?

**D-na Elena Muscă:**

Mai am o singură întrebare, cum spuneam la început am două întrebări.

Dacă, și mă adresez domnului director în mod deosebit, dar și dumneavoastră, domnule Mînzat?!

Dacă aveți, am/ați estimat cam care ar fi, ar putea să fie durata acestor contracte de delegare individuală, dacă aveți o estimare privind această, înțeleg pot încheia individual, dar și pentru a, și primăriile pentru a putea încheia astfel de contracte, și operatorii, potențialii operatori ca să intre în astfel de contracte, au nevoie cât de cât de o predictibilitate, aveți o estimare, a durat minim/ maxim, cât ar putea să dureze aceste contracte, perioada aceasta de excepție?

**Dl. Marius Mînzat:**

Da, am înțeles doamna consilier, pot să vă răspund eu.

În acest moment situația se aplică, sau ceea ce facem noi, în special se aplică lotului 1, care, în care este municipiul Cluj-Napoca, municipiul, orașul Huedin, și localitățile de munte, lor, în special pentru dâșii am făcut această modificare de poziție, iar estimările noastre sunt destul de optimiste, am făcut licitația, licitație care a fost la un moment dat contestată de către unul dintre participanți, CNSC-ul a dat o decizie prin care a solicitat reevaluarea ofertelor din, ofertelor de licitație, în acest moment este finalizată și procedura de reanaliză a ofertelor, raportul este trimis ANAP, către ANAP, de la care așteptăm un răspuns în/astăzi sau mâine. În situația, ANAP-ul va da un aviz, un aviz, fără condiții, sau un aviz condiționat, nu știm care, sub ce formă va fi. În urma acestui aviz de la ANAP noi putem să întocmim un raport final al întregii proceduri, care, din nou îl înaintăm ANAP-ului pentru analiză și avizare, iar dacă există din nou suspiciuni, nu suspiciuni, nemulțumiri din partea unuia dintre ofertanți, se poate din nou contesta la CNSC, și decizia care urmează, ar urma, dacă există o nouă contestație, ar urma să o formuleze CNSC-ul, poate să aibă două variante: o variantă în care admite contestația și nu știm ce decide, sau respinge contestația, iar în momentul acela, cine va fi desemnat câștigător, va trece imediat la semnarea contractului cu Consiliul Județean Cluj. Acuma, estimările noastre pot fi de două luni de zile, într-o variantă să zic eu optimistă, poate să dureze mai puțin, poate să dureze ceva mai mult, nu putem să știm sigur, dar nu foarte multe luni. Oricum, după adjudecarea licitației de către un ofertant, conform caietului de sarcini, au o perioadă de mobilizare de șase luni de zile, și atunci chiar dacă licitația s-ar încheia definitiv într-o lună sau în două luni de zile, oricum, cel care ar câștiga licitația are o perioadă de mobilizare de șase luni de zile și se pot depăși contractele pe care le au UAT-urile cu operatorii de salubritate, și din acest motiv am venit cu această modificare a Documentului de poziție, ca să nu punem în dificultate UAT-urile, sigur, vorbim și de municipiul Cluj și de orașul Huedin, și celelalte UAT-uri. Cam asta este explicația la întrebarea dumneavoastră.

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc tare mult! Să înțeleg atunci că, practic prevenim să expire . . .

**Dl. Marius Mînzat:**

Exact, exact!

**D-na Elena Muscă:**

... în situația în care vor expira contractele ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Da, exact!

**D-na Elena Muscă:**

... și se va merge mai degrabă pe o prelungire, nu ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Exact! Da am explicat foarte clar, am explicat foarte clar motivul ...

**D-na Elena Muscă:**

... pentru că da, aveam o temere legată de situații în care trebuie încheiate contracte, perioada de, durata ar fi foarte scurtă și atunci am fi ajuns în situația în care să încheiem contracte lunare, care știm foarte bine că sunt mult mai scumpe și am fi ajuns la costuri ridicate cu aceste servicii, deci ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles ... mulțumesc doamna consilier!

**D-na Elena Muscă:**

... ajungem la o perioadă mai lungă și se va proceda mai degrabă la continuarea unor contracte existente până la atribuirea contractelor și la începerea datei, deci de la începerea datei .... serviciilor.

**Dl. Marius Mînzat:**

Da știm, doamna consilier ...

**D-na Elena Muscă:**

... bine mulțumesc tare mult!

**Dl. Marius Mînzat:**

... știm, noi am creat acest mecanism, exact pentru a ajuta UAT-urile.

**D-na Elena Muscă:**

... doream doar să-mi confirmați dacă înțelegerea este corectă!

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles!

Dacă mai există colegi consilieri județeni care doresc să ia o poziție sau să participe, dacă nu ...

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Aș dori să intervin și eu!

Bună ziua, Cătălin Sălăgean sunt!

**Dl. Marius Mînzat:**

Rugămintea mea, și va fi la fel pentru și alte intervenții, o să permit doar o singură intervenție la un punct de pe ordinea de zi, așa că vă rog să vă concentrați pe acel moment în care puteți să interveniți!

Poftiți domnule consilier!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Da, cred că e momentul să avem o abordare onestă și transparentă față de acest proiect și consider oportun ca în fiecare ședință, de acum încolo, să avem o informare despre evoluția acestui proiect, mă refer aici la SMID, și-o să vă dau și argumentele pentru care ar fi nevoie de această informare.

Știți foarte bine că vorbim de extrem de mult timp despre proiectul acesta, știți cât de mult este întârziat ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Domnule consilier județean, da-ți-mi voie să vă întrerup puțin!

Dacă doriți să vorbiți despre proiectul de hotărâre care este în fața dumneavoastră, care urmează să intre la vot, vă ascult, dacă nu, ceea ce spuneți dumneavoastră, îl trecem la punctul Diverse. Deci dacă dumneavoastră doriți să

comentați acest proiect de hotărâre, sunt dispus să vă dau cuvântul, dacă nu, vă dau cuvântul la diverse!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Ok, bun, atunci aștept până la Diverse ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok, bine ...

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

În regulă, bine, aștept .....

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok, mulțumesc!

Dacă mai există luări de poziție?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Documentul de poziție privind modul de implementare a proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Cluj " (ACORD) încheiat de membrii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj la data de 28.07.2010, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 127

\*

\* \*

**16. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind avizarea tarifelor de parcare actualizate, aplicate de GOTO PARKING SRL în temeiul Contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Legat de acest punct de pe ordinea de zi, vreau eu să fac o precizare, în sensul că, cu siguranță, știți, a existat o acțiune în instanță între firma Goto și Consiliul Județean Cluj, care s-a soldat cu o decizie care dădea dreptate societății Goto Parking SRL. Noi am primit această decizie, însă nu am primit motivarea ei. Faptul că noi am pus pe ordinea de zi acest punct este pentru că am sperat, așa am considerat că vom primi până la data ședinței noastre, vom primi motivarea instanței. Nu am primit-o până acum, așa că eu o să propun, o să vă propun dumneavoastră, colegilor mei, ca acest proiect de hotărâre să-l amânăm până la primirea motivației instanței, lucru care cu siguranță se va întâmpla până la ședința următoare din luna iulie. Eu vreau să supun...

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule Vicepreședinte, dacă îmi permiteți...

**Dl. Călin Cosma:**

Domnule Vicepreședinte, vreau și eu să intervin...

**Dl. Marius Mînzat:**

Domnule consilier, vă rog, este proiectul executivului, eu solicit amânarea și supun la vot ceea ce am propus! Deci vă rog să pregătiți votul pentru amânarea acestui proiect de hotărâre!

**Dl. Lucian Cordiș:**

Corect!

**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean amână **Proiectul de hotărâre privind avizarea tarifelor de parcare actualizate, aplicate de GOTO PARKING SRL în temeiul Contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010.**

\*

\* \*

**17. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind introducerea unor restricții de circulație pe drumul județean DJ 172F, sectorul de drum km 13+640 (intersecția cu DJ 161D) – km 23+340 (limita județ Bistrița-Năsăud), cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind introducerea unor restricții de circulație pe drumul județean DJ 172F, sectorul de drum km 13+640 (intersecția cu DJ 161D) – km 23+340 (limita județ Bistrița-Năsăud), acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 128

\*

\* \*

**18. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 103/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea**

Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 103/2022 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 129

\*

\* \*

19. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Ionuț Florea:**

Domnule vicepreședinte, Ionuț Florea de la USR PLUS, aş avea o întrebare la acest proiect!

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți domnule consilier!

**Dl. Ionuț Florea:**

Domnule vicepreședinte, dragi colegi, doamna Rădoiu Leș Gabriela, a fost desemnată administrator la Compania de Apă în baza unui proces de selecție derulat de Autoritatea Tutelară, un proces în care s-a evaluat experiența candidaților, criteriile de performanță ale acestora etc. După două luni, doamna Rădoiu Leș își dă demisia, din motive, bineînțeles ale dânzei, și se propune ca și membru provizoriu domnul Roșca, noi nu știm cine este domnul Roșca, nu am primit nici o informare cu privire la dânsul, nu știm ce îl recomandă pe dânsul pentru a fi numit ca și reprezentant în Consiliul de Administrație. Compania de Apă Someș este o companie de importanță vitală pentru locuitorii din mai multe județe și este important ca persoanele din conducere să îndeplinească cele mai înalte standarde. Având în vedere că nu am primit până acum nici o informare legată de propunerea Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș Tisa, propun amânarea proiectului supus la vot, până vom primi informațiile necesare astfel încât să putem lua o decizie avizată!

Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles domnul consilier!

CV-ul domnului Roșca a fost transmis colegului dumneavoastră Sălăgean, l-a solicitat, noi am făcut solicitarea către Autoritatea Tutelară care este ADI-ul, care are acum sediul în Sălaj, și dâșii sunt cei care au făcut propunerea pentru înlocuirea membrului, doamna Rădoiu Leș, cu respectivul Emilian Roșca. Deci domnul Sălăgean a primit CV-ul dânsului pe mail.

**Dl. Ionuț Florea:**

Cred că ar fi trebuit să-l primească oricum toți colegii, dar nu numai CV-ul este important . . .

**Dl. Marius Mînzat:**

Sigur!

**Dl. Ionuț Florea:**

. . . pur și simplu ar trebui să avem și o motivație, adică ADI ar trebui să spună, îl propunem pe domnul . . .

**D-na Maria Forna:**

Dar toți colegii l-au primit, am dat forward la e-mail și a primit toată lumea CV-ul. Toți colegii consilieri județeni l-au primit!

**Dl. Marius Mînzat:**

Domnul consilier, domnul consilier imaginați-vă la fel cum l-am trimis unui coleg de-al dumneavoastră de la USR, la fel de bine putem să-l trimitem tuturor consilierilor județeni și o să și o facem.

**Dl. Ionuț Florea:**

Da, e în regulă, nu-i o problemă . . .

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok, este în regulă!

**D-na Marinela Marc:**

Domnule vicepreședinte, îmi dați voie să intervin și eu, domnule vicepreședinte?

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți doamna consilier, cu rugămintea, fiecare, și credeți-mă că mă țin de cuvânt, are o singură intervenție!

**D-na Marinela Marc:**

Da, o să fiu foarte scurtă, pentru că, constat că ne lungim de fiecare dată foarte mult în ședințele astea și nu e normal, că avem fiecare timpul limitat. Aș vrea să le sugerez colegilor, că sunt la prima experiență administrativă din USR, să-și facă niște ședințe de grup înainte, și să-și stabilească un coleg care să prezinte punctul de vedere al grupului de lucru USR, pentru că nu este normal să intervină pe același subiect, atâția colegi, să nu știe ce poziție au într-o ședință, și pe de altă parte, cred că e foarte important să aibă Consiliul de Administrație, tocmai o companie importantă, este pe o perioadă determinată, nu putem să lăsăm fără președinte de Consiliu de Administrație o companie importantă pentru că domnul coleg nu a primit CV-ul, să se lămurească cu colegii, să se pună de acord, și aș vrea să propun, poate că nu o să mai pot să rămân și la Diverse, și știu că se întinde foarte mult grupul de Diverse, ca și la Diverse, intervențiile noastre să fie limitate, să avem un reprezentant al grupului politic, care să prezinte problemele, pentru că se abuzează foarte mult de timpul și bunăvoința noastră, colegii încercând să-și explice anumite lucruri, nu merg punctual pe proiecte de hotărâre, ori dacă sunt nelămuriri, sunt foarte multe proiecte cum este și acesta cu CMID-ul, nu am vrut să intervin, dar o fac acum, și promit că nu mai intervin. Aveți tot dreptul stimate coleg, să mergeți la Executiv, la colegi, este un proiect vechi, de ani de zile, să cereți tot dosarul, să aveți toate explicațiile, dar să nu cereți în plenul ședinței aceste explicații, ca dumneavoastră să aveți niște informații, nu vă oprește nimeni să mergeți la Consiliul Județean, la departament, aveți toată libertatea să primiți toate aceste informații, și să le transmiteți mai departe cetățenilor interesați, dar nu pe timpul nostru, al tuturor, dumneavoastră vă clarificați probleme legate de funcționarea județului.

Mulțumesc foarte mult! Din respect pentru noi toți!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc doamna consilier!

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți un scurt drept la replică, la .....

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți domnule consilier!



**Dl. Mihai Iepure:**

Îi mulțumesc doamnei lider de grup, Marinela Marc, pentru sugestie, vă asigurăm că avem aceste ședințe de pregătire, ce vrea să spună colegul meu, Ionuț, este că, un CV nu este suficient, și că ar trebui să existe o procedură de selecție.

Mulțumesc frumos!

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok! Dacă cineva mai dorește să intervină?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 26 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

### HOTĂRÂREA NR. 130

\*

\* \*

20. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru drumul județean DJ 170B, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru drumul județean DJ 170B, acesta devenind**

### HOTĂRÂREA NR. 131

\*

\* \*

21. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobilele identificate cu numerele cadastrale 274150, 274097 și 274098 Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale pentru imobilele identificate cu numerele cadastrale 274150, 274097 și 274098 Cluj-Napoca, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 132

\*

\* \*

22. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/29 iunie 2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională - Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100), cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Adela- Corina Dehenes:**

Aș dori să intervin.

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog!

**D-na Adela- Corina Dehenes:**

Acest proiect pot să spun că încununează lista neagră a drumurilor județene pe fonduri europene pe care le-am discutat astăzi și încheie lista în același ton al propunerii de recalculare a costurilor pentru aceste drumuri pentru care putem vedea că au ajuns la cote astronomice. În afară de asta, deși noi votăm acum pentru modernizarea de structură a DJ pe fonduri europene, în paralel mai ales dacă mă refer la drumul Gădălin care a fost emblematic pentru acest eșec. Drumul de la Gădălin este exact în aceste momente, supus unei intervenții de mentenanță, o intervenție de urgență, de remediere care arată foarte bine și care poate să ne inducă în eroare că drumul se face în sfârșit, locuitorii sunt fericiți. În acest moment putem spune că această soluție, care pare una de avarie are potențialul să devină singura soluție viabilă pentru acest drum și pentru acest drum al Bistriței, practic sunt mai multe drumuri, având în vedere costurile neeligibile astronomice la care s-a ajuns în acest moment și experiențele nefericite, recurente, cu contestații de licitație, deficiențe de execuție, abandon de șantier și alte procese de reziliere, mă refer la procese în justiție. Timpul este scurt, în 31.12.2023 este termenul pentru finalizarea proiectelor europene, iar anul 2024 va fi an electoral. Ideal ar

fi să fie rezolvate toate aspectele, dar vom urmări cu interes și cu atenție dacă aceste obiective vor fi atinse. Însă în lipsa unor proceduri proprii, categorice de îmbunătățire prin care să fie asigurat contextul licitațiilor, limitând riscul de contestație și anulare în instanță, apoi verificarea bonității de execuție a firmelor care se vor înscrie la licitații .....

**Dl Iuliu Sămărtean:**

Domnule vicepreședinte, asta deja e politică.

**D-na Adela- Corina Dehenes:**

Monitorizarea pe parcurs a execuției și activarea unor pârghii de corecție imediată mult înainte de momentul recepției pentru a combate țepele. În lipsa acestor proceduri proprii variabilele incerte externe vor fi cele care guvernează modernizarea drumurilor din județ chiar și atunci când stăm cu banii europeni în conturi.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc frumos d-na consilier.

Dacă mai există alte luări de poziție?

**Dl Iuliu Sămărtean:**

Domnule vicepreședinte, care a fost propunerea din discursul colegei noastre?

**Dl. Marius Mînzat:**

Propunerea o să o fac eu, adică voi supune la vot proiectul de hotărâre. Dar înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre vreau să vă spun că lista neagră de care vorbiți dumneavoastră, poți să îi spui neagră, pentru că noi, pe drumurile județene asta facem, întindem asfalt, care este de culoare neagră, iar Consiliul Județean vă asigur că nu lucrează în regim de ani electorali. Consiliul Județean lucrează 4 ani cât durează mandatul executivului.

Vă mulțumesc, vă rog să pregătiți votul.

**Dna Adela- Corina Dehenes:**

Domnule vicepreședinte, este o șansă foarte mare să marcăm eșecul proiectelor europene.

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog să trecem la vot....

**Dl Iuliu Sămărtean:**

Din punctul dumneavoastră de vedere, stimată colegă...

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 25 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/29 iunie 2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională - Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bontida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100), acesta devenind

**HOTĂRÂREA NR. 133**

23. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151/2017 pentru aprobarea proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Mihai Florin Iepure:**

Domnule vicepreședinte, o scurtă întrebare dacă îmi permiteți?

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog, domnule consilier.

**Dl. Mihai Florin Iepure:**

Domnule vicepreședinte, în ședința din 27.04 am avut două proiecte similare cu 17 E și F prin care am crescut tarifele, dar am avut și un proiect prin care contractam servicii juridice pentru rezilierea și recuperarea daunelor legate de aceste amânări ale lucrărilor, și doream să întreb dacă se vizează recuperarea acestor diferențe de costuri neeligibile de la firma constructoare care a abandonat lucrările anterior?

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă răspunde doamna director Mariana Rațiu.

**D-na Mariana Rațiu:**

Bună ziua într-adevăr suntem în evaluare cu licitația privind încheierea contractului ce vizează serviciile juridice și vizează exact recuperarea costurilor care au fost alocate fie pentru remedieri, fie pentru defecțiunile care au apărut ca urmare a abandonului șantierului. De asemenea, tot juriști vor evalua dacă și această suplimentare care a venit ca urmare a rezilierii și a ajustărilor de preț reprezintă daună pentru bugetul județului cu siguranță vom recupera și acele cheltuieli.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc doamna director. Dacă mai sunt luări de poziție?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151/2017 pentru aprobarea proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 -**

Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 134

\*

\* \*

24. Punem în discuție Informarea privind Execuția Bugetului de Venituri și Cheltuieli finală și Indicatorii cheie de performanță ai consiliilor de administrație, pe anul 2021 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această Informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de Informarea privind Execuția Bugetului de Venituri și Cheltuieli finală și Indicatorii cheie de performanță ai consiliilor de administrație, pe anul 2021 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj.

\*

\* \*

## 25. Diverse

**D-na Marinela Marc:**

Domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți aș vrea să fac o propunere.

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog, doamna consilier.

**D-na Marinela Marc:**

Ne întindem foarte mult la punctul Diverse și mi se pare lipsă de respect pentru colegi, nici nu vreau să ieșim din întâlnire pentru că e important să ne ascultăm, poate că sunt probleme de interes ale cetățenilor, dar mi se pare că unii dintre colegii noștri abuzează foarte mult și transformă aceste ședințe și punctul Diverse într-o platformă în care doresc să se facă auziți și să fie preluați. Eu înțeleg că au în spate oameni pricepuți care le scriu discursuri inteligente, au un talent foarte frumos în a citi de pe foaie. Unii, cum e colega Dehenes, are o voce foarte suavă și foarte plăcută, dar este abuz și lipsă de respect pentru noi toți să continui să citești niște comentarii care nu au nicio legătură de multe ori cu proiectul de pe ordinea de zi, la Diverse de asemenea. Eu cred că important este să fim în teritoriu și să rezolvăm punctul problemele cetățenilor, apelând la compartimentele din Consiliul Județean care au responsabilitate în acest sens, nu să stăm noi toți să ne auzim unii pe alții, să ne preia presa, să ne asculte și să ne aplaude ascultătorii.

De aceea, aș vrea să propun dacă sunteți de acord și să votăm o limitare a intervenției și la punctul Diverse de două minute. Cred că putem să sintetizăm problema, important este să o semnalăm și să primim răspuns, nu să ne auzim vorbind cât suntem de minunați și de plăcuți pentru că cred că important este să fim eficienți până la urmă.

**Dl. Marius Mînzat:**

Doamna consilier...

**D-na Marinela Marc:**

Dacă sunteți de acord, în numele colegilor mei, aș vrea să supunem la vot această propunere de a limita și la punctul Diverse intervenția la două minute, cred că putem să fim sintetici.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc frumos, doamna consilier județean, o să supun la vot propunerea dumneavoastră.

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule vicepreședinte, înainte să supuneți la vot dați-mi voie la un drept la replică în calitate de lider de grup.....

**Dl. Marius Mînzat:**

Domnule Iepure, după ce supun la vot aveți toate drepturile posibile când vă înscrieți la cuvânt.

**Dl. Mihai Iepure:**

Pe procedură.....

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog să faceți concret propunerea, doamna Marc!

**D-na Marinela Marc:**

Propun ca la punctul Diverse să se limiteze la maximum două minute intervenția colegilor.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc! Vă rog să pregătiți votul pentru propunerea doamnei consilier județean Marc Marinela.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 23 de voturi „pentru”, astfel că propunerea doamnei consilier județean Marinela Marc a fost aprobată.

\*

Acum intrăm în punctul Diverse și vă rog să faceți înscrieri pentru luările de cuvânt în ce ordine doriți dumneavoastră. Vă rog!

**Dl. Mihai Iepure:**

Da, domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți.

**Dl. Marius Mînzat:**

Cine dorește să aibă un punct de vedere, repet, în limita acelor două minute care au fost hotărâte prin acest vot propus de doamna consilier Marc.

Deci, domnul Iepure. Următorul? Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul la Diverse?

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Da, m-am înscris eu!

**Dl. Marius Mînzat:**

Sălăgean, ok! Mai departe, dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul la capitolul Diverse? Dacă nu, în limita acelor două minute, domnule Iepure, vă rog să luați cuvântul.

**Dl. Mihai Iepure:**

Mulțumesc! În primul rând vreau să îmi exprim regretul că nu mi-ați dat mai devreme și doresc să consemnați că nu mi-ați dat cuvântul pe procedură mai devreme în calitate de lider de grup, la propunerea doamnei Marc și este regretabil să limităm dreptul la intervenții a consilierilor județeni care transmit problemele cetățenilor și reprezintă cetățenii în acest for administrativ. Iar, ce doream să spun mai devreme, când din nou nu mi-ați dat cuvântul la punctul

nr. 16, doream să vă susțin propunerea de amânare a acelui proiect de pe ordinea de zi, respectiv proiectul cu tarifele la parcare din fața Aeroportului. Legat de hotărârea judecătorească și de dosarul 3001/117/2021 fac precizarea că noi am cerut documentele din acest dosar încă din septembrie 2021 și nici până în acest moment nu ne-au fost puse la dispoziție documentele acelui dosar. Sperăm că în momentul în care ne va fi comunicată motivarea ne vor fi puse la dispoziție toate documentele legate de acel dosar, fără a mai fi invocate vicii de procedură astfel încât consilierii județeni să poată lua la cunoștință modul în care și-a formulat apărările Consiliul Județean în acel dosar.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc, domnule consilier, înainte de a da cuvântul domnului Sălăgean, aș vrea să vă precizez că documentele se găsesc la sediul instituției noastre oricând puteți să veniți să le consultați. Pofțiți domnule Sălăgean!

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule vicepreședinte, dar pot fi și trimise în format electronic, nicio lege nu ne interzice acest lucru, ba mai mult regulamentul permite și chiar indică această procedură.

**Dl. Marius Mînzat:**

Domnule consilier, ați primit răspuns, repet, documentele sunt la sediul Consiliul Județean, puteți oricând să veniți să le consultați. Domnule Sălăgean, vă rog!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Îmi mențin ceea ce am spus mai devreme și anume că ar trebui să avem o informare lunară asupra evoluției acestui proiect, mă refer aici la SMID, și chiar nu aș dori să merg la compartimentele de specialitate pentru că o dată cu această informare trebuie să fie și o asumare a responsabililor de proiect. Și nu pot, nu vreau să merg eu, privat, să consult aceste documente la departamentele de specialitate ci vreau să se consemneze în fiecare ședință de Consiliu Județean evoluția acestui proiect. Vrem să știm de la o lună la alta ce se face, pentru că vorbim deja de foarte mult timp de acest proiect, sunt deja foarte mulți bani implicați acolo, cheltuiți acolo. La începutul anului am votat un plan de investiții care presupune studiul de fezabilitate care printre altele prevedea bani pentru studiu de fezabilitate privind Stația de tratare levigat, studiu geo pentru celula II, digitalizarea CMID. Vrem să știm și noi ce anume se întâmplă cu astfel de proiecte. Și da, nu mă trimiteți vă rog la departamentele de specialitate pentru că știți cum sunt acele răspunsuri, 100 de hârtii cu un istoric. Nu! Cred că această informare se poate face lunar în 3 minute, responsabilul de proiect poate să vină, da, uite, de luna trecută și până acum am finalizat sau nu am finalizat licitația pe lotul 1 și putem da drumul la proces pe lotul 1. Cam asta am vrut să zic, acestea sunt argumentele pentru care.....

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok. Am înțeles!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Profit de restul de 30 de secunde ca să reiterez ceea ce a spus și colegul meu și anume că atunci când locuitorii județului ne-au trimis în acest for nu cred că și-au închipuit că nu avem o oră jumătate pe lună ca să stăm să discutăm, să ne ascultăm între noi și mai ales să votăm pe repede înainte fără pic de dezbatere proiecte de sute de milioane de lei sau zeci de milioane de euro toate pe repede înainte. Cred că s-au gândit că ne trimit aici ca să ne asigurăm că luăm cele mai bune decizii. Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles domnule consilier județean, un mic răspuns, eu am speranța că nu multe luni va trebui să prezentăm această informare legat de gestionarea gunoaielor, sper să fie cât mai puține luni și da, sunt de acord cu dumneavoastră, o să primiți informare despre stadiul în care se găsesc lucrările atât la CMID cât și în situația selectării operatorilor de colectare. Și dumneavoastră în momentul acesta nu cred că sunteți o persoană privată, deci dumneavoastră veniți la Consiliul Județean în calitate de persoană aleasă, trimisă exact cum ați spus de către o parte din locuitorii județului Cluj ca să le reprezentați interesele.

Bun, vă mulțumesc foarte mult stimați colegi, dați-mi voie să declar închisă această ședință de Consiliu Județean și vă doresc la revedere.

\*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**p. PREȘEDINTE,  
ALIN TIȘE**

**p. SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
SIMONA GACI**