



Nr. 23777/2022

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare, convocată de
îndată, a Consiliului Județean Cluj din data de 14 iunie 2022

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua. În conformitate cu prevederile art. 179 coroborate cu art. 134 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 170/2020, republicată, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Cluj, prin Dispoziția nr. 229 din 14 iunie 2022 am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință extraordinară pentru astăzi, data de 14 iunie 2022, ora 11⁰⁰. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut de îndată, în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectul de hotărâre a fost postat pe site-ul Consiliului Județean Cluj, a fost afișat la sediul acestuia și a fost transmis electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe extraordinare a Consiliului Județean Cluj se vor desfășura prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11⁰⁰.

*

Începem ședința cu intonarea imnului național.
Se intonează imnul național.

*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 32 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează dl. Chirteș Horea, dl. Andro Marinel, d-na Marchiș Angela, d-na Mureșan Violeta și dl. Cuiubus Valentin.

*

Menționăm faptul că până la încheierea ședinței s-a modificat numărul membrilor prezenți, fiind prezenți un număr de 34 de membri, deoarece pe parcursul desfășurării ședinței s-a înregistrat și prezența doamnei Mureșan Violeta și a doamnei Marchiș Angela.

*

Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului.

*

Având în vedere faptul că între timp s-a conectat și doamna Mureșan Violeta, vom proceda la înregistrarea prezenței acesteia.

În urma înregistrării, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 33 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează dl. Chirteș Horea, dl. Andro Marinel, d-na Marchiș Angela și dl. Cuibus Valentin.

*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 26 mai 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 26 mai 2022.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 26 mai 2022 a fost aprobat, fără modificări.

*

Având în vedere faptul că între timp s-a conectat și doamna Marchiș Angela, vom proceda la înregistrarea prezenței acesteia.

În urma înregistrării, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 34 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează dl. Chirteș Horea, dl. Andro Marinel și dl. Cuibus Valentin.

*

Totodată, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 26 mai 2022, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 26 mai 2022.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 26 mai 2022 a fost aprobat, fără modificări.

*

Mergem mai departe și trecem la aprobarea Proiectului ordinii de zi a prezentei ședințe.

*

D-na Simona Gaci:

Vă aduc la cunoștință faptul că proiectul de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizul cu caracter consultativ al comisiei de specialitate a Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

Dl. Alin Tișe:

Cu privirea la ordinea de zi de azi, supun aprobării dumneavoastră Proiectul ordinii de zi care are un singur punct și care urmează a fi dezbătut, l-ați primit fiecare dintre dumneavoastră, așa încât supun votului acest Proiect al ordinii de zi.

Dl. Ionuț Florea:

Bună ziua, domnule președinte, așa avea ceva de zis înainte să trecem la votarea Ordinii de zi, dacă îmi permiteți.

Dl. Alin Tișe:

Chestiuni care sunt legate de ce anume?

Dl. Ionuț Florea:

De Ordinea de zi. Din punctul nostru de vedere ar trebui respinsă Ordinea de zi pentru că nu se justifică în niciun fel urgența dezbaterii acestui proiect în ședința extraordinară. Ne-ați trimis proiectul vineri la ora 16, în condițiile în care a urmat o perioadă de sărbătoare națională, în care toată lumea a fost plecată și ne puneți să votăm astăzi la 11 proiectul. Este inadmisibil!

Dl. Alin Tișe:

Dar dumneavoastră nu ați citit motivarea acestui proiect? De ce am făcut extraordinară?

Dl. Ionuț Florea:

Am citit și nu reiese nicăieri că trebuie să fie extraordinară. Sigur că dumneavoastră ați pus acolo niște motive dar asta nu înseamnă că trebuie să puneți proiectul de vineri până marți în condițiile în care am trecut printr-o perioadă de sărbători naționale și nu am putut analiza în profunzime acest proiect.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Nici nu ați prezentat Ordinea de zi și colegul nostru de la USR spune că să nu votăm Ordinea de zi. Nu ați prezentat Ordinea de zi.

Dl. Ionuț Florea:

Ok! Urma să se treacă direct la votul ei, dar...

Dl. Iuliu Sămărtean:

Iertați-mă, dar nici nu a prezentat domnul președinte Ordinea de zi și dumneavoastră cereți să nu se voteze Ordinea de zi.

Dl. Ionuț Florea:

Păi bănuiesc că ați citit și dumneavoastră proiectul având în vedere că ..

Dl. Iuliu Sămărtean:

E punctul nostru de vedere.

Dl. Alin Tișe:

Am crezut că doar colegul dumneavoastră care a plecat este autist și cântă după ureche dar văd că și dumneavoastră cântați după ureche, îmi cer scuze. Ce nu vă.....

Dl. Mihai Iepure:

Vă rog să nu facem exprimări despre diagnostice, domnule președinte. Să păstrăm bunul simț al ședinței.

Dl. Ionuț Florea:

N-are rost să ne coborâm până la nivelul...

Dl. Alin Tișe:

Despre care diagnostice?

Dl. Mihai Iepure:

Autismul este un diagnostic și este o boală gravă.

Dl. Alin Tișe:

Era vorba de autism administrativ în care nu se înțelege Ordinea de zi, nu era vorba de o chestiune medicală.

Dl. Mihai Iepure:

De aceea zic să nu folosim cuvinte pe care nu le înțelegem.

Dl. Alin Tișe:

Folosim ce cuvinte dorim, nu stabiliți dumneavoastră ce cuvinte să folosim în ședință. Am avut toată îngăduința cu dumneavoastră până acum, dar se pare că realmente nu ai cu cine. Deci, spuneți-vă punctul de vedere și cu asta basta. Dar nu ne subminați autoritatea administrativă și nici nu ne luați de fraieri. Faptul că oamenii aceștia în consiliu au cu dumneavoastră îngăduință și vă acceptă toate prostiile pe care le spuneți de atâția ani, asta nu înseamnă că dumneavoastră aveți dreptate. Vorbiți prostii întruna, vă înlocuiți unii pe ceilalți, noi manifestăm îngăduință, pe lângă faptul că ar trebui să citiți administrația publică și să faceți o diferență între un aviz și un acord și un vot, nu faceți strictul necesar de a vă informa, vorbiți cu o nonșalanță despre care nimeni nu poate să discute pentru că dumneavoastră sunteți ce? Manifestăm îngăduință cu dumneavoastră, manifestăm îngăduință la punctul urgent, nu sunteți capabili să faceți niciun amendament palpabil la niciun proiect și ne țineți ore în șir la punctul Diverse ca să vă ascultăm frazele pe care le citiți de pe calculator. Păi despre asta doriți dumneavoastră să facem administrație publică, stimați colegi?

Dl. Ionuț Florea:

Domnule președinte, administrația publică

Dl. Alin Tișe:

Păi în primul rând, stimate coleg, pregătește-te înainte de a veni la ședință și faci o diferență între o notă de fundamentare și un proiect și înțelegi că dacă ai la bază o iminentă modificare legislativă nu aveai cum să o intuiești ca președinte de consiliu județean și că urgența se justifică câtă vreme nu o știai acum 3 zile.

Dl. Ionuț Florea:

Tot timpul se justifică din punctul dumneavoastră de vedere.

Dl. Alin Tișe:

Dacă pentru dumneavoastră o iminentă modificare legislativă despre care nu se știa nu este o chestiune neprevăzută care a apărut atunci ce să vă conving eu pe dumneavoastră?

Dl. Ionuț Florea:

Modificarea nu e iminentă, se discută de foarte mult timp.

Dl. Alin Tișe:

De care foarte mult timp? Ia spuneți-mi de când se discută că poate sunteți mai informat decât noi. De când se discută, stimate domn? De când știți dumneavoastră că se discută despre asta? De când?

Dl. Ionuț Florea:

De cel puțin câteva luni se discută de blocarea angajărilor în cadrul sistemului bugetar și acum vrem să facem niște angajări pe ultima sută de metri.

Dl. Alin Tișe:

Nu facem nicio angajare, reșezăm posturile pe care le avem în sistem, posturi care există deja și pe cele pe care nu le avem, unde avem nevoie angajăm IT-iști și o persoană care să se ocupe să organizeze ședințele. Ce vi se pare așa spectaculos, miraculos?

Dl. Ionuț Florea:

O să discutăm la proiect acest lucru.

Dl. Alin Tișe:

Am senzația că ne luați de proști, pentru că atâta timp cât dumneavoastră luați cuvântul vorbiți doar prostii, credeți că și noi avem același nivel cu dumneavoastră.

Dl. Ionuț Florea:

Oricâte invective ați arunca, domnule președinte, nu o să ne luați dreptatea, deci nah...

Dl. Alin Tișe:

Dar care este dreptatea dumneavoastră pe care vrem să v-o luăm?

Dl. Ionuț Florea:

Nu e nicio problemă, puteți să ne jigniți, puteți să ne faceți autiști, drogați cum ne-ați mai făcut și în alte ședințe, puteți să continuați..

Dl. Alin Tișe:

Cine v-a făcut drogat, domnule? Cine v-a făcut drogat? Ați afirmat că v-am făcut drogați. Stimate domn, ați afirmat că v-am făcut drogați, spuneți-mi când? Pentru că o să vă dau în judecată!

Dl. Ionuț Florea:

Acuma începeți și cu amenințări.

Dl. Alin Tișe:

Nu, nu, nu cu amenințări, dreptul de a merge în instanță nu e o amenințare, aceasta iar trebuie să învățați. Când o persoană vă spune că merge în Tribunal, este un drept constituțional nu e o amenințare. Dar revenind, ați spus că v-am făcut drogați, vă rog să îmi spuneți când v-am făcut eu pe dumneavoastră drogați.

Dl. Ionuț Florea:

Dacă îmi amintesc bine, în cadrul ședinței în care s-a discutat despre Tarnița au fost niște apropouri legat de acest lucru, de faptul că consumăm substanțe și așa...de genul acesta.

Dl. Alin Tișe:

Deci eu v-am făcut drogați pe dumneavoastră?

Dl. Ionuț Florea:

Reiterez, în cadrul acelei ședințe s-a discutat despre posibilitatea ca noi să fim folosit astfel de substanțe, dacă îmi amintesc bine, dar o să citesc procesul verbal.

Dl. Alin Tișe:

Nu! Ați afirmat textul: ne-ați făcut drogați!

Dl. Ionuț Florea:

Dar nu m-am referit la dumneavoastră!

Dl. Alin Tișe:

Ba da! La mineincredibil! Bun, haideți să mergem mai departe.

Deci, supun la vot proiectul Ordinii de zi care are un singur punct și care urmează a fi dezbătut, după care dacă sunt alte propuneri o să le supun la vot.
Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat. Astfel, ordinea de zi cuprinde un singur punct, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Consiliul Județean Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, espective aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

D-na Simona Gaci:

Cu privire la acest aspect, precizez faptul că în conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

*

Dl. Alin Tișe:

Nu sunt!

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Consiliul Județean Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Aș dori să intervin eu!

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog, luați cuvântul!

Dl. Cătălin Sălăgean:

M-am uitat peste proiectul ordinii de zi și am văzut că dacă votăm acest proiect de hotărâre, practic se mărește personalul din aparatul de specialitate al consiliului județean și acest lucru contravine flagrant cu declarațiile liderilor coaliției de la guvernare, care spun că, de data asta, statul e cel care va strânge cureaua și că se vor reduce cheltuielile bugetare. Practic, noi desființăm prin acest proiect desființăm 8 posturi vacante, care au cheltuieli zero și înființăm 8 posturi pentru acest Serviciu de digitalizare, protocol și reprezentare, dar nu știm exact care este distribuția, care va fi distribuția celor opt angajați în cadrul serviciului...ca să nu mai zic de faptul că alăturăm niște atribuții, niște funcții acolo, digitalizare cu protocolul și cu reprezentarea, în condițiile în care aceste trei nu au nicio legătură între ele. Având în vedere cât de importantă este digitalizarea și ne considerăm mereu un județ peste media națională, din punct de vedere al pregătirii, al inteligenței, al digitalizării și așa mai departe, eu consider că digitalizarea ar trebui tratată separat iar partea de protocol și reprezentare poate fi făcută în continuare de către Serviciul de Relații Publice, așa cum s-a întâmplat și până acum. Și cred că ar trebui să știm măcar orientativ dacă tot va trece proiectul, la ce majorități sunt în consiliul județean, probabil că va trece, ar trebui știm măcar, cum am spus, alocarea celor 8 posturi pe fiecare componentă în parte...cât va fi la digitalizare, cât va fi la reprezentare și câți angajați vor fi la protocol?

Dl. Alin Tișe:

Da, o să vă răspund punctual la fiecare dintre întrebări! În primul rând, numărul de personal nu se mărește, din contră, este vorba de a reșeza posturile existente deja în organigramă și statul de funcții și care au deja o salarizare aferentă. Cu alte cuvinte, postul pe care îl transformăm acum să spunem de la Relații Publice, devenind post în cadrul acestui serviciu, este postul existent care nu necesită...chiar dacă este post numit altfel, nu este un post nou, el există sub altă denumire în organigramă...unu, apoi doi, discutăm despre trei IT-iști de care avem nevoie pentru a implementa toate sistemele, având o mare problemă, atât în ceea ce înseamnă partea de IT, vedeți, nici acum nu reușim să implementăm sistemul acesta de a putea face ședințe în direct, pentru că avem încă o problemă cu sistemul total și avem o problemă cu...pentru că vom implementa în curând și emiterea autorizațiilor de construire și a Ghișeului Unic în format on-line și vom avea nevoie de acești IT-iști...deci trebuie 3 IT-iști, de asemenea discutăm de 2 persoane care vor veni de la Serviciul Relații Publice și se vor duce către acest nou serviciu și se vor ocupa numai de asta, deci practic 2 posturi care sunt ocupate, cu 2 persoane care vor reveni la acest serviciu și cred că o persoană pentru partea de ...2 persoane pentru partea de reprezentare și protocol în serviciu în total, deci practic unul și unul care se vor ocupa de partea de colaborări externe, de partea de întâlniri externe, pe partea de protocoale iar partea de protocol este minim pe care o putem, că altfel am lua o jumătate de persoană, dar nu pot jumătate de persoană să o iau la protocol, sa o angajez pentru a mă ajuta pentru orice eveniment pe care îl avem, pentru că niciodată Consiliul nu a avut...dacă vă uitați la toate instituțiile publice, nemaivorbind de primării sau

alte entități, nu am avut această persoană...deci este vorba despre o persoană pentru protocol, ca atare, cred că este minimum minimum pe care puteam să îl facem, așa încât nu văd nicio problemă. Cred că v-am răspuns la toate întrebările...vă rog, dacă sunt alte intervenții!

DI. Cătălin Sălăgean:

Am înțeles! O observație...dacă bine am numărat din persoanele pe care ni le-ați spus, sunt șase: trei la IT și încă trei la celelalte servicii...în proiect sunt 8 posturi la acest moment!

DI. Alin Tișe:

Sunt 7 funcții de execuție și unul va fi șeful de serviciu, care va coordona acest serviciu, al optulea, că așa funcționează serviciile, cu un șef de serviciu, dintre ei. Vă rog, dacă sunt alte întrebări!

D-na Adela Dehenes:

Eu mă voi referi strict la capitolul de digitalizare, care este foarte important și pe care îl salutăm și intervenția mea este pentru a propune un amendament, pe o chestiune care are puțin caracter anticipativ, dar vă spun despre ce este vorba. După cum știți, în ședințele din ultimul an, eu mai ales am adus mereu la punctul Diverse sesizări culese fie personal, dar mai ales provenind de la cetățeni, transmise nouă direct prin consilieri și colegii noștri din teritoriu. Gestionarea lor consider că ar fi mult simplificată dacă am implementa la nivelul județului un instrument digital. Eu am început, noi ne-am întrunit într-o mică echipă și am început să lucrăm cu o simulare din surse deschise, așa numitele open source, există multe tool-uri de acest fel, ne-am uitat și în alte țări și concret este vorba despre o hartă digitală și o listă despre tipuri de sesizări specifice la nivelul județului, în primul rând legate de drumurile județene, acesta este focusul meu principal. Deși am încercat să transmit aici în ședință date cât mai exacte, uneori primesc de la departamentul de specialitate de la Consiliul Județean, răspunsul că ar fi imposibil de localizat punctul care a generat sesizarea, de localizat chiar geografic. Iar aspectul acesta îmi întărește convingerea că la nivelul Consiliului Județean ar fi nevoie de un instrument pentru a facilita transmiterea sesizărilor și a coordonatelor exacte, respectiv comunicarea stadiului în care se află rezolvarea unei sesizări. Ceva asemănător, știm cu toții, există la nivelul municipiului Cluj-Napoca, se numește My Cluj...eu propun să, sigur, momentan nu propun lucru acesta, o să ajung imediat la ce propun astăzi, însă în perspectiva propunerii de a înființa la nivelul județului o astfel de hartă interactivă, care în acest moment nu este și nu poate fi satisfăcută de proiectul atlasului digital pe care îl avem deja la consiliu, pentru că nu este interactiv, din această cauză ar fi nevoie practic de alt instrument. Noi am lucrat cu o simulare Google, pe care am denumit-o, ca să nu plagiem, „Mai bine Cluj”, ca să nu fie „My Cluj”, ci „Mai bine Cluj”. Asta este desigur liber dacă va rămâne sau nu o astfel de denumire. Lista problemelor pe care, legate de drumurile județene, au fost starea carosabilului, gropi, alunecări de teren, pe care cetățenii ni le transmit, vegetație excesivă pe marginea drumurilor județene, semne de circulație deteriorate, rigole colmatate sau neamenajate, nebetonate, pot să fie și probleme de siguranță în trafic, necesitatea unor intervenții de genul sens giratoriu, limitare de viteză, limitare de tonaj sau chiar în momentul când avem lucrări la drumuri, să se semnalizeze faptul că este drum în lucru cu restricții de circulație și eventual data aproximativă de reluare a traficului normal. După cum vedeți, acest proiect este încă în lucru din partea noastră, dar având în vedere că s-a ivit această oportunitate cu departamentul de digitalizare, ne-am gândit că adaptarea unui astfel de instrument, dacă

găsește consensul dumneavoastră, presupune o serie întreagă de costuri, sursa de finanțare rămâne să fie stabilită, dar ar fi bine să știm că avem în departamentul de digitalizare o persoană care să gestioneze ca un dispecer sesizările intrate și să actualizeze statusul rezolvării, practic după formatul cunoscut de la alte instanțe. În acest sens, propun un amendament și anume : *introducerea în lista de atribuții pentru capitolul de digitalizare a activității de dispecerat pentru sesizări digitale și actualizarea hărții digitale interactive pentru drumuri județene*, deocamdată. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Vorbiți despre un dispecerat telefonic sau ce fel de dispecerat, ca să și putem să-l realizăm, adică îi stabilim atribuții persoanei, dar să și poată funcționa.

D-na Adela Dehenes:

Nu telefonic! Acum suntem în situația de a anticipa un proiect pe care noi îl avem în lucru, dar pentru care cu siguranță va trebui să găsim și acceptiunea dumneavoastră și a colegilor din consiliul județean...

Dl. Alin Tișe:

Adică ordinea ar fi inversă, să îl înființăm și pe urmă să dai atribuții, dar înțeleg ideea dumneavoastră.

D-na Adela Dehenes:

Da, pentru că am impresia că între cele 100 de atribuții sunt o serie întreagă care sunt prospective, adică vreți să angajați niște IT-ști și vă gândiți ce le veți da de lucru. Și așa fi vrut să punem și acest capitol de dispecerat, nu este un dispecerat telefonic, ci este o hartă interactivă, cum spuneam, pentru fonduri, pentru asta putem discuta în altă ședință, însă atribuția o votăm astăzi, anume ca cineva să se ocupe de o hartă digitală, să transmită mai departe, ca un dispecer, către departamente, sesizările, de regulă este vorba despre departamentul domnului director Hîncu, practic fiind vorba numai de drumuri, dacă ne limităm la drumuri județene și după aceea, să completeze practic, să dea un răspuns, să noteze acolo statusul, deci cineva va trebui să lucreze cu acest tool...deci eu m-am gândit să propun să trecem această atribuție, urmând ca la momentul ulterior să nu fim în situația în care găsim important și interesant un asemenea proiect de lucru, dar nu avem atribuțiile votate. Deci aceasta este...

Dl. Alin Tișe:

Da, înțeleg ideea dumneavoastră, însă din punctul meu de vedere, cred că dacă veți citi atent atribuțiile din fișa de post, veți găsi la pct. 68 la modul general: monitorizarea, implementarea proiectelor de digitalizare prin evaluarea constantă a modalității de utilizare a datelor și asigurarea coordonării bazelor de date, pentru a evita duplicarea lor și coroborat cu celelalte, cu art.69, 70, nu le mai citesc, le aveți efectiv primite, acoperim practic dorința dumneavoastră.

D-na Adela Dehenes:

Le-am citit! Eu am vrut să fie specific pentru această activitate...

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles! Înțeleg, cred că acoperim prin asta, eu supun la vot evident propunerea dumneavoastră, eu nu o susțin, pentru aceste motive, sunt deja în fișa de post acoperitoare ceea ce doriți dumneavoastră...

Supun la vot amendamentul propus de doamna Dehenes Adela.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 9 voturi „pentru”, astfel că amendamentul a fost respins.

*

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat și analizat.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic prin intermediul platformei online de videoconferință.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 27 de voturi „pentru”, astfel Consiliul Județean adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Consiliul Județean Cluj**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 108

*

* *

Stimați colegi, fiind o ședință extraordinară, nu avem punctul Diverse, spre dezamăgirea unor colegi de la USR, dar le promitem că le vom asculta monologurile citite de pe prompter data viitoare. Am avut răbdare foarte mult timp, crezând că vom putea să avem o colaborare instituțional-administrativă cu domnii de la USR...constat că pentru ei colaborarea înseamnă să stai la finalul ședinței să ascuți 10-20 de minute de monolog citit de pe calculator, cred că din respect față de noi și față...noi între noi, trebuie să abordăm diferit acest mod de a colabora. Dacă până acum am manifestat toată îngăduința încercând să ascultăm și să încercăm să-i facem să intre alături de noi într-o construcție administrativă bazată pe respect reciproc și pe înțelegerea realităților Clujului, probabil că din acest punct de vedere nu am reușit în această perioadă și este mea culpa și va trebui să schimb, în mod evident, raportarea la dâșii, având în vedere că nu am reușit atât de mult timp să putem să colaborăm instituțional pe problemele, vorbesc de problemele județului. Dumneavoastră vă mulțumesc pentru răbdarea extraordinară de ați dat dovadă atât de mult timp, deși știu că au fost multe discuții între noi și discuția dumneavoastră de a interveni și de a le da replică de fiecare dată atunci când în mod evident dâșii, din punctul nostru de vedere, să spunem, vorbeau în necunoștință de cauză...tocmai pentru că am încercat să-i ajutăm să învețe, fiind la un prim mandat. Este un reproș pe care mi-l fac, am încercat de fiecare dată să temperez lucrurile și să vă rog să manifestăm îngăduință, pentru că am fost și noi la început de drum și am făcut asta, însă după ceea ce constat că se întâmplă și după acțiunile, chiar acțiunile în instanță promovate de colegii noștri de la USR pe anumite proiecte, puerile de-a dreptul ca și argumentație, n-am cum să vă mai solicit acest lucru și nu o să o mai fac din acest moment. Practic, vom intra într-o logică de activitate administrativă în care va trebui să tratăm USR ca un partid în opoziție în consiliul județean și ca atare va trebui să avem această atitudine de a combate, indiferent cât timp și cu câtă energie consumată, de a combate aceste argumente, cum și noi putem să o facem și până acum ne-am abținut tocmai pentru a avea o bună colaborare și o bună construcție în cadrul consiliului județean. Însă am constatat că nu se poate și atunci, din acest punct de vedere îmi asum toată răspunderea de a fi greșit în raporturile cu USR-ul și de a vă solicita dumneavoastră, în primul rând, de a vă abține, de a nu întretine atmosfera tensionată, de a nu crea între noi să spunem o prăpastie, pe care ulterior nu

mai putem să o acoperim, dar din păcate nu am reușit și în mod evident, acesta va duce la o schimbare strategie în ceea ce înseamnă această abordare a ședințelor și a modului în care ne vom comporta în raporturile cu USR, care nu a înțeles timp de doi ani să colaboreze cu majoritatea care, de cele mai multe ori, a dorit acest lucru.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Domnule Președinte, aș avea...

Dl. Alin Tișe:

Ca atare, concluzionez spunând că nu avem la Diverse astăzi posibilitatea de a vă asculta stimați colegi de la USR ...

Dl. Cătălin Sălăgean:

Păi nu am avut punctul Diverse...

Dl. Alin Tișe:

Păi nu am avut pentru că nu există pe lege, stimat domn, nu știu cine vorbește...

Dl. Cătălin Sălăgean:

Eu am înțeles, dar aș folosi un drept la replică, pentru că ați făcut niște afirmații acolo și aș dori să...

Dl. Alin Tișe:

Da, o să le primiți la punctul Diverse, atunci când voi considera că există și le veți putea exprima, atunci o să puteți să vă exprimați punctul de vedere. Ca atare, neexistând acest punct de Diverse, vă propun să închidem ședința de astăzi și să vă încărcați cu răbdare foarte multă acei care doriți, însă vă spun în prealabil că vom supune la vot inclusiv timpii de a vorbi la punctul Diverse, el există în regulament, dar o să îl supunem încă o dată la vot și chiar posibilitatea de a putea ieși din ședință colegii care nu doresc să asculte punctele de vedere de la anumite puncte de pe ordinea de zi, chiar să poată să iasă din ședință fără a fi considerată aceasta o absență, funcție de fiecare și de programul fiecăruia, nefiind din acest moment obligat niciun coleg să asculte să spunem monologurile unor colegi de la diferite puncte, dacă doresc vor rămâne, dacă nu, va fi o opțiune personală a fiecăruia.

Cu aceasta, vă propun să închidem ședința de astăzi, vă doresc o zi bună, sănătate multă! La revedere!

*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
SIMONA GACI**