



Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ
Registratura Generală
Nr. 34641
Data 28 AUG. 2023



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

Nr. 46379.../2078/C4/24...08.2023

**JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL
JUDEȚEAN CLUJ)**

Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106,
județul Cluj

Vă comunicăm alăturat Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 1960/C4/2078 din 23.08.2023, cu privire la contestația dumneavoastră nr. 216/25.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40548/25.07.2023, formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, cu privire la procedura organizată de dumneavoastră, în vederea încheierii contractului având ca obiect "Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj – Lotul 44".

PREȘEDINTE INTERIMAR,
E -



SLAP
A Guter
A Tiu
30.08.2023
A Palu



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1960/C4/2078

Data: 23.08.2023

Prin contestația nr. 216/25.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40548/25.07.2023, precizată cu adresa nr. 219/28.07.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 41737/31.07.2023, formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în Gherla, str. Alexandru Vlahuță, bloc V2, sc. C, ap. 11, județul Cluj, reprezentată legal de () administrator, împotriva adresei de comunicare nr. 29441/18.07.2023, emisă de JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ), cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, pe loturi, prin negociere fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj – lotul 44”, s-a solicitat:

- 1) În principal, permiterea accesului la dosarul achiziției publice;
- 2) În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 224, art. 225. alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 99/2016;
- 3) Suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea contestației;
- 4) Anularea tuturor proceselor-verbale intermediare și a raportului procedurii.

Prin Încheierea nr. 2181/C4/2078 din 02.08.2023, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pe care a respins-o ca nefondată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înaintată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ), prin care se solicită următoarele:

- 1) În principal, permiterea accesului la dosarul achiziției publice;
- 2) În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 224, art. 225. alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 99/2016;
- 3) Suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea contestației;
- 4) Anularea programului de transport pentru lotul nr. 44.

Contestatoarea arată că la data de 23.07.2023, autoritatea contractantă a transmis invitația de participare cu nr. 25785/23.06.2023 cu privire la organizarea procedurii pentru încheierea contractului având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciului de transport public de transport persoane în județul Cluj*”, valoarea estimată, fără TVA, de 1.441.450,40 lei, număr maxim de loturi 50.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat principiile care guvernează domeniul achizițiilor publice, prin stabilirea unui calendar al procedurii neadecvat, în sensul că negocierea a avut loc în aceeași zi la un interval de numai 2 (două) ore, fără ca membrii comisiei să dispună de timpul necesar să evalueze documentele de calificare, ofertele tehnice și financiare și să stabilească admisibilitatea acestora, trecându-se direct la etapa de negociere.

În contestație se citează prevederi ale documentului Instrucțiuni către ofertanți - secțiunea IV - 5 etapa de negociere.

Petenta susține că documentația de atribuire conține prevederi legale care nu au fost respectate de autoritatea contractantă.

În contestație se susține că după negocierea din data de 03.07.2023, autoritatea contractantă a solicitat transmiterea, în format letric, a ofertei de preț negociată, cu ștampilă și semnătură.

Ulterior, în data de 19.07.2023, contestatoarea a primit prin poșta electronică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, din care reiese că s-a clasat pe locul II.

Drept urmare, la data de 20.07.2023, aceasta a solicitat autorității contractante accesul la dosarul achiziției publice pentru lotul nr. 44, în baza prevederilor art. 231 din Legea nr. 99/2016, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 29971/21.07.2023, comunicând că accesul la dosarul achiziției publice se poate realiza în data de 24.07.2023

ora 11.00, și totodată, faptul că ofertantul declarat câștigător a declarat o parte din oferta sa ca fiind confidențială, respectiv propunerea tehnică și cea financiară.

Contestatoarea susține că reprezentantul societății a solicitat prezentarea dovezilor (drept de autor, brevetul sau orice document emis de o instituție abilitată a statului roman care să confere confidențialitatea acestora) care stau în susținerea formularului de confidențialitate, conform prevederilor art. 70 alin 1 din Legea nr. 99/2016, însă autoritatea contractantă nu a fost în măsură să prezinte aceste documente.

Ca urmare a acestui refuz, apreciază că au fost încălcate prevederile legale și că nu a fost aplicat un tratament egal și nediscriminatoriu, motiv pentru care consideră că autoritatea contractantă aduce atingere gravă principiilor care guvernează modalitatea de atribuire a contractelor de achiziție publică, în speță prevederile art. 62 din Legea nr. 99/2016.

În continuare, contestatoarea arată că în cadrul documentației de atribuire se regăsește programul de transport aferent lotului nr. 44, unde pentru traseul nr. 100 este prevăzut un singur mijloc de transport de 23 de locuri care trebuie să efectueze curse după cum urmează:

- cu plecare din Sic la orele 05:30/cu sosire la Cluj-Napoca la orele 06:55;
- cu plecare din Sic la orele 05:30/cu sosire Cluj-Napoca la orele 07:55;
- cu plecare din Cluj Napoca la orele 07:00/cu sosire SIC la orele 08:25.

Aceasta susține că programul de transport este neoperabil, întrucât necesită minim două mijloace de transport, astfel încât să se respecte graficul cu orele de circulație (pentru a doua cursă de la ora 06.30 mijlocul de transport se află pe traseu efectuând prima cursă).

În acest context, contestatoarea a solicitat Consiliului admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință adoptarea măsurilor de remediere precizate în partea introductivă a prezentei decizii.

Cu adresa nr. 30561/28.07.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 41420/28.07.2023, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere la contestația formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, în care arată că, potrivit Legii nr. 101/2016, contestarea documentației de atribuire se realizeze în condițiile art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 și, întrucât documentația de atribuire nu a fost contestată, aceasta a devenit definitivă și obligatorie atât pentru participanții la licitație, cât și pentru autoritatea contractantă, nemaiputând fi contestată în cadrul acestui demers procesual.

În acest sens, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității parțiale a cererii de chemare în judecată, în ceea ce privește programul de transport aferent lotului nr. 44, precum și orice alt aspect referitor la

conținutul acestei documentații și solicită respingerea ca tardivă a cererii de chemare în judecată cu privire la acestea.

Autoritatea contractantă învederează că în perioada de pregătire a ofertelor, contestatoarea nu a solicitat clarificări sau remedierea documentației de atribuire, potrivit dispozițiilor art. 172 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Societatea contestatoare a depus ofertă conform documentației de atribuire, în condițiile în care programul de transport aferent lotului nr. 44 contestat este, în fapt, parte integrantă a documentației de atribuire, acesta fiind publicat în SEAP.

Astfel, citând definițiile documentației de atribuire și a ofertei cuprinse în Legea nr. 99/2016, autoritatea contractantă redă câteva extrase din conținutul ofertei financiare depuse de contestatoare, câteva enunțuri din care rezultă asumarea acestei documentații și, implicit, a programului de transport aferent lotului nr. 44, respectiv, din formularul de oferta financiară depus de Asocieria Sova Import Export SRL - Kolombus Express SRL.

În speță, reiterează că prin nedepunerea niciunei contestații în termenul legal, consideră că SC Sova Import Export SRL nu și-a respectat obligația legală, de transmitere, în termen, a contestației privind documentația de atribuire, sub sancțiunea respingerii acesteia ca fiind tardiv introdusă.

În ceea ce privește contestația formulată, arată că reclamanta solicită, în principal, acordarea accesului la dosarul achiziției publice, în legătură cu care autoritatea contractantă învederează Consiliului dispozițiile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Față de aceste dispoziții legale, arată că SC Fany Prestări Servicii SRL a depus la dosarul achiziției două declarații pe proprie răspundere prin care indică acele aspecte din ofertele tehnică și financiară care sunt confidențiale, precum și motivele confidențialității.

Drept urmare, autoritatea contractantă susține că a permis societății contestatoare studierea documentelor care nu au fost declarate ca fiind confidențiale de către operatorul economic.

Relativ la petitul nr. 2 al contestației formulate, prin care se solicită anularea procedurii de atribuire, apreciază că acesta este absolut lipsit de temeinicie și nedovedit, având în vedere că în susținerea acestui petit contestatoarea aduce un singur argument, acela că membrii comisiei de evaluare nu au evaluat ofertele depuse de participanții la licitație, ci au trecut direct la faza negocierii, declarație ce nu este susținută de niciun înscris sau fapt doveditor.

Autoritatea contractantă mai arată că analiza care se realizează în cadrul procedurii de negociere directă imediat după depunerea ofertelor de către operatorii economici, este una sumară, menită să constate strict existența la dosarul achiziției a tuturor acelor elemente care permit

declararea fiecărei oferte ca fiind admisibilă sau inadmisibilă. Așadar, chiar dacă evaluarea s-a formalizat în înscrieri ulterior negocierii (întrucât aceasta este posibilă doar ulterior negocierii și a depunerii ofertei financiare finale de către operatorii de transport), pentru ca să poată constata care ofertă este admisibilă și care nu este admisibilă, nu înseamnă că nu au fost evaluate ofertele, nefiind nevoie să se aloce un timp foarte îndelungat pentru această etapă, ci doar timpul strict necesar efectuării acestei verificări. Acest termen se stabilește luând în calcul aspecte precum: obiectul achiziției, volumul documentației care urmează a fi analizată, numărul de membrii din comisia de evaluare, precum și caracterul urgent al procedurii. Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă concluzionează în sensul că fără niciun temei contestatoarea a considerat că nu s-a realizat nicio verificare a ofertelor depuse, ca urmare a necunoașterii în amănunt a modului de desfășurare a unei asemenea proceduri de licitație și a confuziei între noțiunea de verificare a ofertelor în scopul declarării admisibilității și cea de evaluare a ofertelor în sensul Legii nr. 99/2016.

Tot în contextul solicitării privind anularea procedurii de atribuire, învederează două aspecte, pe care le consideră ca fiind extrem de importante.

Astfel, se solicită anularea întregii proceduri, deși procedura, în întregul ei, vizează mult mai multe trasee decât cele pentru care contestatoarea manifestă interes. Astfel, întrucât operatorii economici care au depus oferte în cadrul procedurii pentru alte trasee nu au atacat procedura de licitație, iar contestatoarea nu poate justifica niciun interes pentru anularea acestei proceduri în integralitate, apreciază că cererea contestatoarei privind anularea nu poate fi admisă.

Totodată, raportat la situația de extremă urgență în care se află transportul public județean de persoane, autoritatea contractantă învederează că începând cu data de 30 iunie 2023 vechile licențe de transport au expirat, iar în ipoteza anulării prezentei proceduri publicul călător va fi lipsit de posibilitatea de a se deplasa în cadrul județului, la serviciu sau alte activități care presupun o astfel de deplasare.

În acest context, apreciază că, în speță, interesul public trebuie să prevaleze asupra interesului personal exprimat de contestatoare, întrucât lipsirea publicului călător de serviciile de transport județean până la data finalizării unei noi licitații (adică aproximativ 5-6 luni), ar crea prejudicii grave unui număr extrem de mare de persoane.

În susținere, autoritatea contractantă expune cadrul legislativ care impune obligativitatea atribuirii prin licitație publică a traseelor județene, în termenul cel mai scurt cu putință, astfel:

Potrivit Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de căători și de abrogare a Regulamentelor

(CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, România și toate statele membre ale Uniunii Europene au fost obligate să atribuie contractele de servicii publice în domeniul transporturilor în conformitate cu dispozițiile și principiile consacrate în legislația achizițiilor publice. Statele membre au avut la dispoziție o perioadă de tranziție de 10 ani, respectiv până în data de 3 decembrie 2019 pentru adaptarea legislației în scopul menționat anterior.

În acest context, după adoptarea HCJ Cluj nr. 328/2012 privind aprobarea programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013-2019, legislația internă în domeniul transportului public județean de persoane a suferit o serie de modificări, după cum urmează:

- prin intrarea în vigoare a Legii nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, transportul rutier județean de persoane este considerat serviciu public de transport, în înțelesul Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007, privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare

- OUG nr. 51/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane stipulează, la art. X, următoarele: *„(1) Valabilitatea actualelor programe de transport județean după caz a licențelor de traseu pentru transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, se prelungește până la data de 30 iunie 2023”*. În baza acestui act normativ, Autoritatea Rutieră Română a prelungit valabilitatea licențelor de traseu până în data de 30 iunie 2023.

- Legea nr. 34/2020, privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2019 a dispus: *„Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57 din 25 iunie 2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 28 iunie 2019”*. Acest act normativ nu precizează nimic în legătură cu valabilitatea licențelor de traseu prelungite până în 2023 prin OUG nr. 51/2019.

- OUG nr. 70/2020 — statuează următoarele: *„(1) Transportul rutier județean de persoane prin curse regulate se desfășoară, până la data de 31.12.2022, în baza programelor de transport județene și a licențelor aflate în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 34/2020, privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane. (La data de 18.12.2021 sintagma: 31.12.2021 a fost înlocuită cu sintagma 31.12.2022, de alineatul articolul*

LI din OUG nr. 130 din 17 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 1202 din 18 decembrie 2021).

(2) Consiliile județene vor încheia contracte de delegare a gestiunii pentru asigurarea în continuare a transportului public județean de persoane prin curse regulate, cu valabilitate până la data finalizării procedurilor pentru încheierea contractelor de servicii publice. Potrivit Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 7.797/69 și nr. 7.707/70 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 27.12.2022 cu operatorii de transport care dețin licențe de traseu valabile pe traseul respectiv la data publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 34/2020 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 pentru modificarea completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane.”

- OUG nr. 130/2021 — prevede în art. LI alin. (2) următoarele: „Consiliile județene care până la 31.12.2022 nu finalizează procedurile pentru încheierea contractelor de servicii publice de transport rutier de persoane, potrivit Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 7.797/69 și nr. 1.707/70 ale Consiliului cu modificările și completările ulterioare, sunt obligate să le finalizeze în cursul anului 2022”.

În concluzie, toate actele normative în vigoare care au dispus măsuri în domeniul serviciului de transport public de persoane au stipulat posibilitatea prelungirii vechilor programe de transport și, implicit, a licențelor aferente, până cel mai târziu la data finalizării procedurilor pentru încheierea contractelor de servicii publice, în condițiile Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European al Consiliului din 23 octombrie 2007, dar nu mai mult de 31.12.2022.

În acest context legislativ, autoritățile publice cu competențe în domeniu au emis o serie de adrese, recomandări, decizii, documente care converg, în unanimitate, spre concluzia obligativității organizării atribuirii traseelor județene printr-o procedură concurențială, transparentă, în condițiile impuse de Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European. În acest sens, menționează următoarele documente:

- Adresa MDLPA nr. 22872/26.02.2021, prin care ministerul impune Consiliului Județean Cluj obligativitatea demarării demersurilor necesare pentru atribuirea contractelor de servicii publice de transport rutier județean de călători în condițiile prevăzute de Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007, sub amenințarea declansării procedurii de infrigement.

- Adresa MDLPA nr. 914041/27.09.202 prin care ministerul reiterează obligativitatea organizării licitației pentru atribuirea contractelor de transport public județean de persoane, justificat de existența unui risc major de inițiere a procedurii de infrigement

- Adresa nr. 36843/5294/3285/30.09.2021, emisă de Ministerul Transportului și Infrastructurii

- Adresa Consiliului Concurenței nr. 14989/03.12.2021, prin care se recomandă legiuitorului să nu mai emită acte de prelungire a vechilor programe de transport, justificat de grava încălcare a principiilor liberei concurențe.

- Adresa MDLPA nr. 156.577/09.12.2021, prin care se reiterează ideea că se poate efectua transport public județean de persoane în baza vechilor contracte de delegare și a licențelor aferente, doar până la data atribuirii noilor contracte, în condițiile Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007.

Autoritatea contractantă arată că din contextul legislativ prezentat mai sus și adresele instituțiilor publice cu competențe în domeniu, rezultă că finalizarea licitației care are ca scop atribuirea traseelor județene printr-o procedură transparentă, concurențială în condițiile impuse de Regulamentul European (CE) nr. 1.370/2007 este nu doar oportună, ci și obligatorie.

În ceea ce privește solicitarea de anulare a programului de transport, raportat la soluția pusă de legiuitor la îndemâna operatorilor de transport de a aduce modificări Programului Județean de Transport, apreciază că nu se impune anularea acestuia, ci doar o modificare a lui, în temeiul art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 92/2007.

Autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că societatea contestatoarea nu a înțeles să atace actul administrativ prin care a fost aprobat Programul Județean de Transport, respectiv Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 149/2021, context în care apreciază că soluționarea petiției ce vizează anularea programului de transport excedează cadrului legal instituit prin Legea nr. 101/2016 și competențelor Consiliului, acest petit urmând a fi soluționat în cadrul unui proces de contencios administrativ.

Aceasta consideră că relevant de menționat este și că operatorul economic a depus ofertă în cadrul procedurii de licitație deschisă, publicată cu anunțul de participare CN1055412/20.05.2023, unde durata contractului este de 6 ani și nu a adus nicio critică exact aceluiași Program Județean de Transport.

În opinia autorității contractante, operatorul economic este nemulțumit de rezultatul procedurii de față, respectiv de faptul că nu a fost declarat câștigător, apreciind că acesta încearcă să tergiverseze finalizarea procedurii și încheierea contractului de servicii cu un alt operator economic.

Astfel, prețul carburantului nu reflectă realitatea prețului din perioada de publicare a anunțului/invitației și perioada de depunere a ofertei, respectiv perioada 27.06.2023 - 03.07.2023, cheltuiala cu combustibilul fiind calculată la un preț ofertat în data de 23.05.2023, prețul combustibilului dat de ofertantul Fany (data 23.05.2023.) fiind de 4,97 lei, fără TVA, 5,914 lei cu TVA.

Conform www.peco-online.ro în perioada 27.06.2023 - 03.07.2023 prețul motorinei varia între 6,70 lei - 6,73 lei cu TVA.

2. În ceea ce privește schimbul de ulei, la acest tip de autovehicul s-a estimat că acesta se face o dată la 62.400 km, dar nu sunt prezentate normele tehnice de utilizare a uleiului specificate de către constructor.

3. S-a estimat că pentru 62.400 km se vor folosi 8 caucicuri, fără să se indice care este norma tehnică pe baza căreia s-a făcut această estimare și nu reiese care este numărul de anvelope cu care rulează mijlocul de transport, respectiv 8 buc. sau 6 buc.

4. În ceea ce privește impozitul pe mijlocul de transport, de 1620 lei/an, nu se precizează cum se justifică în contextul în care mijlocul de transport care efectuează transport județean de persoane este scutit de plata impozitului conform legislației din România, având în vedere că nu se regăsește decizia de impunere privind impozitul la mijlocul de transport eliberată de Direcția de impozite și taxe locale.

Referitor la fundamentarea economică a modului de formare a prețului pentru traseul 100, arată următoarele:

1. Ofertantul fundamentează tariful presupunând că autobuzul consumă combustibil de 16 litri/100 km, fără să prezinte norme de consum autorizate de legislația din România sau de constructor. Prețul carburantului nu reflectă realitatea prețului din perioada de publicare a anunțului/ invitației și perioada de depunere a ofertei, respectiv perioada 27.06.2023. — 03.07.2023., cheltuiala cu combustibilul fiind calculată la un preț ofertat în data de 23.05.2023. Prețul combustibilului dat de ofertantul Fany (data 23.05.2023) este 4,97 lei, fără TVA, 5,914 lei cu TVA. Conform www.peco-online.ro în perioada 27.06.2023. — 03.07.2023 prețul motorinei varia între 6,70 lei - 6,73 lei cu TVA.

2. Referitor la schimbul de ulei, ofertantul a preconizat 3 schimburi de ulei la 243.360 km/an, schimbul de ulei la acest tip de autovehicul se realizează o dată la 81.120 km, iar la traseul 99 schimbul de ulei se realizează la 62 400 km, fără să fie precizat cum a verificat autoritatea contractantă care este norma de schimb de ulei emisă de constructor și fără prezentarea documentelor în acest sens.

3. În ceea ce privește înlocuirea anvelopelor, ofertantul estimează că pentru 243.360 km, care se va efectua cu un singur mijloc de transport, se vor folosi 4 anvelope, adică la 60.840 km o anvelopă, în timp ce la traseul 99 la 62.400 km a fost estimată folosirea de 8 anvelope, adică la 7.800 km/1 buc anvelopă, fără a fi indicată care este norma de înlocuire

Aceasta subliniază că, în speță, este în discuție doar prestarea serviciilor în baza unui contract încheiat în urma derulării unei proceduri cu caracter de urgență, până la finalizarea licitației deschise publicată cu anunțul de participare CN1055412/20.05.2023, durata contractului fiind stabilită astfel: *12 luni Contractul va înceta înaintea acestui termen, la intrarea în efectivitate a contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în județul Cluj, încheiate la finalizarea procedurii competitive desfășurată potrivit Regulamentului (CE) nr. 7370/2007.*

Mai mult, arată că din oferta depusă de contestatoare rezultă că aceasta a acceptat fără rezerve documentația de atribuire și și-a însușit Programul Județean de Transport, pe care acum îl contestă.

Față de aspectele prezentate mai sus, apreciază că procedura de atribuire s-a desfășurat în deplină concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în materie, motiv pentru care solicită respingerea contestației formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL și menținerea, ca temeinice și legale, a documentelor a căror anulare se solicită în cadrul prezentului dosar.

Având în vedere că în contestație se indică actul atacat ca fiind documentația de atribuire, fără a se specifica prevederile nelegale ale acesteia, dar se face referire și la etapa de după deschiderea ofertelor, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 41180/2078-C4/27.07.2023, să precizeze care este actul atacat, în conformitate cu dispozițiile art. 10 lit. d) din Legea nr. 101/2016.

Cu adresa nr. 219/28.07.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 41737/31.07.2023 a precizat că actul atacat este adresa nr. 217/28.07.2023, solicitând și anularea tuturor proceselor-verbale intermediare și a raportului procedurii și renunțând la cererea de anulare a programului de transport pentru lotul nr. 44.

Contestatoarea susține, totodată, că ofertantul declarat câștigător nu va putea efectua serviciul cu un singur mijloc de transport, programul de transport necesitând minim două mijloace de transport.

Ca urmare a studierii dosarului la sediul Consiliului, cu adresa nr. 222/18.08.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 45318/21.08.2023, contestatoarea a formulat concluzii scrise, prin intermediul cărora arată că din analiza documentelor puse la dispoziție cu ocazia studiului efectuat a constatat următoarele:

Referitor la fundamentarea economică a modului de formare a prețului pentru lot 44, traseul 099, apreciază următoarele:

1. Ofertantul calculează prețul presupunând că autobuzul consumă 14 litri combustibil/100 km, însă nu au fost prezentate norme de consum autorizate de legislația din România sau de constructor.

a anvelopelor pe baza căruia autoritatea contractantă a verificat datele prezentate de către ofertant.

Referitor la fundamentarea economică a modului de formare a prețului traseul 101, pentru care mijlocul de transport se utilizează și pe alt traseu, T 127, se arată următoarele :

1. Ofertantul fundamentează tariful presupunând că autobuzul consumă 10 litri/100 km, dar nici aici nu sunt prezentate norme de consum autorizate de legislația din România sau de constructor. Consumul de carburant, ca și în cazul traseelor 99 și 100 este calculat la un preț foarte scăzut, luând ca referință o ofertă de preț din data de 23.05.2023.

Concuționând, contestatoarea arată că:

- nu sunt justificate cheltuielile cu carburanți, raportat la consumurile normate stabilite pentru fiecare autovehicul.

- anexa la Formularul nr. 14 nu respectă prevederile Ordinului nr. 634/02.09.2022, având în vedere că SC Fany Prestari Servicii SRL nu a luat în calcul defalcarea cheltuielilor administrative, indirecte și generale ale societății, iar prețul carburantului nu este din perioada de la publicare până la depunere;

- în documentele studiate nu se regăsește declarația pe propria răspundere a SC Fany Prestari Servicii SRL pentru sediile secundare, conform prevederilor art. 178 alin. 3 din Legea nr. 99/2016.

- este neclar cum se va respecta declarația, Formular nr. 9, având în vedere că pe traseul 100 nu se pot efectua cursele decât cu două mijloace de transport;

Invocând datele de emiterie a documentelor emise de autoritatea contractantă, respectiv: invitațiile de participare (23.06.2023), termenul depunere oferte (03.07.2023), negocierea: (03.07.2023 ora 12:00), solicitarea de clarificări preț ofertat (06.07.2023), procesul — verbal evaluarea propunerilor tehnice (14.07.2023), proces-verbal de evaluare a propunerilor financiare (14.07.2023), comunicarea rezultatului procedurii: (18.07.2023), invitația de semnare a contractului (03.08.2023), rezultă că autoritatea contractantă nu a respectat cerințele din caietul de sarcini și nu a evaluat mai întâi documentația de calificare tehnică și financiară, din care să rezulte dacă oferta este admisibilă și poate să se califice pentru etapa de negociere.

În opinia petentei, după parcurgerea etapelor de evaluare calificare (tehnic și financiar) pentru ofertantul clasat pe locul I, autoritatea contractantă trebuia să solicite documente justificative de îndeplinire DUAE.

După depunerea contestației, SC SOVA IMPORT EXPORT SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209358945/1 din 28.07.2023, în valoare de 28.829,10 lei, emisă de CEC Bank SA - Sucursala Gherla.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30

de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ) a inițiat, în temeiul Legii nr. 99/2016 și HG nr. 394/2016, o procedură de atribuire, pe loturi, prin negociere fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare, a contractului de achiziție sectorială având ca obiect „Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj”, prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr. 25785/23.06.2023, împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Valoarea estimată a întregii proceduri este de 38.287.582,08 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost „cel mai bun raport calitate - preț”.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. 28987/14.07.2023, pentru lotul 44 – Grupa 44 – 3 trasee (traseele 099, 100 și 101), oferta depusă de Asocieria SC SOVA IMPORT EXPORT SRL – KOLUMBUS EXPRESS SRL s-a clasat pe locul 2, cu 71,66 puncte, câștigătoarea lotului fiind oferta depusă de FANY PRESTĂRI SERVICII SRL, cu 84,74 puncte.

Împotriva acestei proceduri, SC SOVA IMPORT EXPORT SRL a formulat prezenta contestație

Având în vedere că în contestație se indică actul atacat ca fiind documentația de atribuire, fără a se specifica prevederile nelegale ale acesteia, dar se face referire și la etapa de după deschiderea ofertelor, inclusiv la actul de comunicare a rezultatului procedurii nr. 29441/18.07.2023, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 41180/2078-C4/27.07.2023, să precizeze care este actul atacat, în conformitate cu dispozițiile art. 10 lit. d) din Legea nr. 101/2016.

În urma acestei solicitări, contestatoarea a precizat că actul atacat este adresa nr. 217/28.07.2023, solicitând și anularea tuturor proceselor-verbale intermediare și a raportului procedurii și renunțând la cererea de anulare a programului de transport pentru lotul nr. 44.

Contestatoarea susține, totodată, că ofertantul declarat câștigător nu va putea efectua serviciul cu un singur mijloc de transport, programul de transport pentru traseul 100 necesitând minim două mijloace de transport.

Consiliul reține, astfel, că SC SOVA IMPORT EXPORT SRL contestată rezultatul procedurii, sub aspectul că ofertantul declarat câștigător nu va putea efectua serviciul cu un singur mijloc de transport, așa cum a declarat în ofertă, programul de transport necesitând minim două mijloace de transport.

În soluționare, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale documentației de atribuire:

- fișa de date:

„2-Cerințe organizatorice minimale

2.1. Operatorii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în aria teritorială de competență a Județului Cluj, vor asigura:

a) **numărul și tipul corespunzător de mijloace de transport necesare realizării programului de circulație și care satisfac condițiile impuse privind siguranța circulației, confortul pasagerilor și protecția mediului. (...)**

Modul de prezentare a Propunerii Tehnice

Propunerea Tehnică va fi prezentată astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței cu cerințele tehnice prevăzute în documentație. Propunerea tehnică se va prezenta în conformitate cu Formularul nr. 7 - Formular de propunere tehnică incluzând totodată:

- Formularul nr. 11 - Declarație privind disponibilitatea

- Formularul nr. 8 - Declarație privind dotările ofertantului

- Anexa la formularul nr. 8 — **Mijloacele de transport din dotarea ofertantului disponibile pentru a fi folosite** în contractul de delegare a gestiunii

- Formularul nr. 9 - Declarație privind condițiile de asigurare a serviciilor de transport pe fiecare traseu din grupa (pachetul) de trasee. (...)

Notă: Ofertantul va elabora și prezenta Propunerea tehnică în așa fel încât în procesul de evaluare, informațiile din cuprinsul acesteia să permită identificarea facilă a corespondenței cu cerințele tehnice din caietul de sarcini. Propunerea tehnică va fi întocmită astfel încât aceasta să corespundă în totalitate cerințelor din caietul de sarcini. Astfel propunerea tehnică va conține **un comentariu, articol cu articol**, al specificațiilor conținute în caietul de sarcini, prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească operatorii economici. Toate cerințele din caietul de sarcini sunt minime și obligatorii, iar nerespectarea uneia dintre cerințe va duce automat la declararea ofertei ca fiind neconformă.”

- caietul de sarcini:

„C. Descrierea modului de îndeplinire a Cerințelor organizatorice

C.1. Cerințe generale: includeți aici informații despre:

- **numărul și tipul corespunzător de mijloace de transport;**(...)

- **planificarea inspecțiilor tehnice periodice astfel încât să fie asigurat în fiecare zi numărul de vehicule necesar pentru acoperirea curselor cuprinse în programul de circulație. (...)**

Graficele de circulație

Se anexează Graficele de circulație aferente fiecărui traseu din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Cluj, aprobate de către entitatea contractantă prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 149 din data de 30.09.2021”.

- Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 149 din data de 30.09.2021:

„Art. 4 (anexa 2) În sensul prezentului Regulament, termenii și expresiile utilizate se definesc după cum urmează:

f) capăt de traseu - stația de plecare sau stația de destinație a unui traseu, utilizată pentru urcarea/coborârea, după caz, a persoanelor transportate prin servicii regulate de transport contra cost de persoane;

j) cursă - parcursul dus-întors realizat de un autobuz între capetele de traseu, în cadrul aceluiași serviciu regulat de transport de persoane;

l) grafic de circulație - document care conține denumirea traseului, capetele de traseu, autogările, stațiile publice aflate pe traseu, distanțele dintre acestea, orele de plecare/sosire din capetele de traseu și din stațiile publice/autogările aflate pe traseu, zilele în care se efectuează serviciul regulat;(...)

Art. 27 (1) (anexa 2) Pe perioada de valabilitate a programelor de transport, operatorii de transport rutier pot utiliza la efectuarea curselor de pe un traseu oricare dintre autovehiculele înscrise la atribuirea traseelor din județul Cluj pentru care au obținut licențe de traseu, dacă au cel puțin aceeași capacitate cu cea prevăzută în programul de transport și care întrunește cel puțin același punctaj cu al autovehiculului utilizat pentru obținerea licenței de traseu.(...)

Grafice de circulație aferente fiecărui traseu din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în Județul Cluj (anexa 5)

Traseu 100 SIC – Gherla - Cluj-Napoca și retur:

	T100	SIC	Gherla	CLUJ-NAPOCA	65	9	23	1	0	5:30	6:55	7:00	8:25	12,3,4,5
										6:30	7:55	9:25	10:50	12,3,4,5
										8:30	9:55	12:00	13:25	12,3,4,5
										14:00	15:25	16:00	17:25	12,3,4,5
										15:15	16:40	17:00	18:25	12,3,4,5
										17:30	18:55	19:15	20:40	12,3,4,5
										7:00	8:25	9:00	10:25	6,7
										11:00	12:25	13:00	14:25	6,7
										15:15	16:40	17:00	18:25	6,7

Conform acestor prevederi, ofertantul avea obligația de a preciza în ofertă mijloacele de transport din dotare disponibile pentru a fi folosite în contractul de delegare a gestiunii.

Consiliul are în vedere că în conformitate cu prevederile art. 129 alin. (1) din HG nr. 394/2016: „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.

Nefiind contestate, prevederile documentației de atribuire și-au întărit forța obligatorie, atât pentru ofertanți, cât și pentru autoritatea contractantă, ofertanții fiind obligați să întocmească oferta în conformitate

cu prevederile documentației de atribuire, iar autoritatea contractantă să evalueze ofertele raportat la prevederile acesteia.

În ceea ce privește traseul nr. 100 Sic – Gherla - Cluj-Napoca și retur, acesta cuprinde, pentru zilele lucrătoare (1-5 în tabel) un număr de 6 curse tur-retur, fiecare cursă având o distanță de 65 km, prevăzută a fi parcursă în o oră și 25 minute.

Din graficul de circulație reiese că pentru efectuarea celor 6 curse zilnice nu este suficient un singur autobuz, ci, cel puțin două autobuze.

Astfel, autobuzul care pleacă la 5.30 de la Sic, ajunge la capăt (Cluj-Napoca) la ora 6.55, iar la ora 7 pleacă în cursa retur, ajungând la capăt la Sic la ora 8.25 și poate pleca într-o nouă cursă de la Sic la 8.30.

În această situație este nevoie de un alt autobuz pentru efectuarea cursei cu plecare din Sic la ora 6.30, care trebuie să se reîntoarcă din Cluj-Napoca la ora 9,25.

O situație similară este și în cazul curselor de după amiază, cu plecări din Sic la orele 14, 15.15 și 17.30 și de la Cluj-Napoca la orele 16, 17 și 19.15.

Practic, un singur autobuz nu poate asigura plecări de la același capăt de linie la un interval mai mic de 3 ore, fără a pune la socoteală și perioada de pauză necesară șoferilor și prevăzută în regulamentele de transport.

Prin urmare, pentru a asigura transportul pe traseul 100, ofertantul trebuia să dispună de minim două autobuze, precum și de conducătorii auto necesari.

Ori, în propunerea sa tehnică ofertantul FANY PRESTĂRI SERVICIIL SRL a prevăzut în anexa la Formularul 8 un singur autobuz (nr. de înmatriculare SM 20 FPS).

Consiliul constată că nu pot fi aplicabile prevederile art. 27 (1) din Regulamentul pentru efectuarea Serviciului public de transport persoane prin curse regulate, în județul Cluj (anexa 2 din Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 149 din data de 30.09.2021).

Astfel, mașina aferentă traseului 099 nu poate fi folosită, întrucât programul acestui traseu nu permite acest fapt.

Chiar dacă programul traseului 101 ar permite folosirea mașinii aferente acestui traseu și pentru traseul 100, aceasta nu poate fi folosită pentru acest traseu, întrucât dispune de un număr mult mai mic de locuri, față de numărul de locuri ale mașinii aferente traseului 100, iar art. 27 (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 149 din data de 30.09.2021 nu permite acest fapt.

Nu pot fi reținute nici susținerile autorității contractante, potrivit cărora programul de transport poate fi modificat prin suplimentarea numărului de curse sau de mașini oricând pe parcursul desfășurării acestuia, printr-o cerere adresată Autorității Județene de Transport de către operatorul de transport sau beneficiarul transportului, având în vedere că, potrivit documentației de atribuire „Propunerea tehnică va fi întocmită astfel

încât aceasta să corespundă în totalitate cerințelor din caietul de sarcini”, iar graficele de circulație reprezintă anexe ale caietului de sarcini.

Sușținerile autorității contractante pot fi valabile pe parcursul derulării contractului, dar în etapa elaborării ofertei aplicarea acestora ar încălca principiile tratamentului egal, transparenței și proporționalității, fiind de natură a avantaja anumiți ofertanți și având ca posibilă consecință întocmirea unor oferte care nu pot fi comparate.

De altfel, astfel de prevederi se găsesc exclusiv în modelul de contract, ca reglementează modul de derulare a contractului și nu etapa de ofertare, care se derulează în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și a caietului de sarcini.

Însă, nici conform modelului de contract modificarea graficului de circulație nu este așa de simplă, cum o prefigura autoritatea în punctul de vedere.

Prin modelul de contract se prevede că operatorul de transport are obligația de a efectua transportul conform programului de transport, și doar entitatea contractantă poate modifica acest program de transport.

În acest sens, sunt următoarele prevederi ale modelului de contract,
„13.3. Elaborarea Programului de Transport

13.3.1. Entitatea contractantă este responsabilă de întocmirea Programului de transport.

13.3.3. Programul de transport va putea fi modificat oricând pe parcursul derulării Contractului, unilateral de către Entitatea contractantă, pe baza unor criterii obiective, având la bază studiul de mobilitate, studii de trafic, necesități generate de lucrări la infrastructura de transport, sau evenimente speciale. Operatorul are obligația de a implementa Programul de transport astfel modificat, în termen de 15 zile de la primirea notificării în acest sens de la Entitatea contractantă. (...)

14.10.4. Operatorul va presta Serviciul public de transport călători cu respectarea Programului de transport al Operatorului prevăzut în Anexa nr. 2.

14.10.5. Operatorul are obligația să asigure continuitatea Serviciului public de transport călători prin curse regulate, conform Caietului de sarcini și Programului de transport.

14.10.22. Operatorul are dreptul să solicite Entității Contractante modificarea Programului de transport în vederea schimbării, anulării sau adăugării de noi trasee ori a Programului de circulație, iar Entitatea contractantă va iniția, dacă consideră necesar, aprobarea modificării Programului de Transport.

14.10.23. Operatorul are dreptul să efectueze, cu informarea și aprobarea Entității Contractante, modificări temporare, precum suspendări, limitări, micșorarea frecvenței de circulație, devieri de traseu etc., în deservirea unor trasee, atunci când aceste modificări

sunt necesare în caz de avarii sau pentru executarea unor lucrări la infrastructura publică rutieră. În cazuri excepționale, Operatorul poate efectua imediat modificările necesare, astfel încât să se asigure continuitatea Serviciului public de transport călători, dar numai sub condiția informării ulterioare a Entității Contractante.

Totodată, Consiliul are în vedere prevederile art. 20 și 21 din Anexa nr. 2 la Hotărârea nr. 149/2021 – Regulament pentru efectuarea Serviciului public de transport persoane prin curse regulate, în județul Cluj, potrivit cărora modificarea programului de transport se face doar prin Hotărâre a Consiliului Județean:

„Art. 20 (1) În perioada de valabilitate, programul de transport județean poate fi actualizat astfel:

c) prin modificarea numărului de curse;

d) prin modificarea orelor din graficele de circulație;

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), c), d), e), g), h), i), graficul de circulație, anexă la licența de traseu deținută de operatorul de transport pentru traseul respective se va actualiza în mod corespunzător, conform celor stabilite prin hotărârea Consiliului Județean Cluj de actualizare a programului de transport județean, eliberându-se în acest sens noi grafice de circulație.

Art. 21 (1) Programul de transport județean poate fi actualizat, în Funcție de necesitățile de deplasare ale populației, **prin hotărâre a Consiliului Județean Cluj.**

(2) În vederea elaborării proiectului de hotărâre privind modificarea/actualizarea programului de transport public județean, compartimentul de specialitate va analiza oportunitatea și legalitatea propunerilor transmise în acest sens de către persoanele interesate.”

Chiar și în situația în care se admite modificarea programului, aceasta ar presupune și anularea unor curse, întrucât pentru 6 curse dus-întors, ar fi necesare 18 ore/zi, ceea ce ar face ca programul să se desfășoare în intervalul orar 4-22 sau 5-23, care nu ar mai corespunde necesităților de transport ale cetățenilor, care au nevoie de curse mai dese în anumite perioade ale zilei (spre exemplu în prezentul program pe parcursul a 3 ore 5.30-8.30 sunt programate 3 curse), iar în programul cu o singură mașină plecările de la cap de linie ar fi din 3 în 3 ore, fără a socoti pauza necesară șoferilor, inclusiv pentru masă.

Având în vedere toate acestea, Consiliul va admite această critică.

În ceea ce privește celelalte critici, formulate exclusiv prin concluziile scrise, referitoare la fundamentarea economică a prețului, la lipsa declarației pe propria răspundere a FANY PRESTĂRI SERVICII SRL pentru sediile secundare, și la evaluarea documentelor din oferte după efectuarea negocierii, Consiliul le va respinge, ca inadmisibile, potrivit art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016: „Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor

scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia.”

Consiliul constată, astfel, că actele nelegale ale autorității contractante pot fi remediate, nefiind incidente motivele de anulare a procedurii, prevăzute la art. 224, art. 225. alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 99/2016, așa cum solicită contestatoarea.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ), va anula raportul procedurii nr. 28987/14.07.2023, pentru lotul 44 – Grupa 44 – 3 trasee (traseele 099, 100 și 101), cu privire la propunerea tehnică depusă de de FANY PRESTĂRI SERVICII SRL și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acesteia cu privire la modalitatea de îndeplinire a graficului de circulație pentru traseul nr. 100, în condițiile în care în propunerea tehnică a prevăzut pentru acest traseu un singur autobuz, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

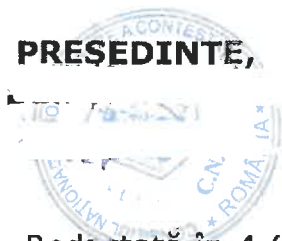
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ), anulează raportul procedurii nr. 28987/14.07.2023, pentru lotul 44 – Grupa 44 – 3 trasee (traseele 099, 100 și 101), cu privire la propunerea tehnică depusă de FANY PRESTĂRI SERVICII SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acesteia cu privire la modalitatea de îndeplinire a graficului de circulație pentru traseul nr. 100, în condițiile în care în propunerea tehnică a prevăzut pentru acest traseu un singur autobuz, în termen de 15 zile de la primire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,



MEMBRU,

[Handwritten signature]

MEMBRU,

[Handwritten signature]

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 18 (optsprezece) pagini.