



Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ
Registratura generală
Nr. 32687
Data 10. AUG. 2023



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cncs.ro, www.cncs.ro, http://portal.cncs.ro

Nr. 42358.../2078/C4/...03...08.2023

**JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL
JUDEȚEAN CLUJ)**

Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106,
județul Cluj

Vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 2181/C4/2078 din 02.08.2023, cu privire la cererea de suspendare din contestația nr. 216/25.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40548/25.07.2023, înaintată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, cu privire la procedura organizată de dumneavoastră, în vederea încheierii contractului având ca obiect "Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj – Lotul 44".

PREȘEDINTE
Alina – Oana OPRISAN



SLAP
A Ceter
A Pric
Jt

TA. 11.08.2023
Jt



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 2181/C4/2078

Data: 02.08.2023

Prin contestația nr. 216/25.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40548/25.07.2023, înaintată de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în Gherla, str. Alexandru Vlahuță, bloc V2, sc. C, ap. 11, județul Cluj, reprezentată legal de Csorba Klara – administrator, formulată împotriva adresei de comunicare nr. 29441/18.07.2023, emisă de JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ), cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect *"Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj – Lotul 44"*, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei de către Consiliul.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii formulată de SC Sova Import Export SRL, motivat de faptul că există indicii temeinice cu privire *la nelegalitatea documentației de atribuire*.

Contestatoarea apreciază că, în cazul în care procedura nu va fi suspendată, ar suferi un grav prejudiciu.

Față de capătul de cerere de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei, cu adresa nr. 30561/28.07.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 41420/28.07.2023, Consiliul Județean Cluj a transmis punctul său de vedere, apreciind că această cerere nu este întemeiată întrucât:

- admiterea unei astfel de cereri ar avea ca efect suspendarea întregii proceduri de licitație, fără ca reclamanta să poată justifica vreun interes relativ la suspendarea licitației pentru traseele pentru care nu a depus ofertă. De asemenea, contractele cu câștigătorii licitației privind celelalte trasee au fost deja încheiate în data de 24.07.2023 și au intrat în circuitul civil.

- în ceea ce privește traseul nr. 44, solicitarea nu este întemeiată, deoarece art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 impune îndeplinirea cumulativă a două condiții: existența unui caz bine justificat și riscul producerii unei pagube iminente.

Autoritatea contractantă face precizarea că motivul pentru care se solicită suspendarea procedurii este că traseul nr. 44 nu poate fi operat cu numărul de mașini prevăzute în Programul județean de transport, fiind nevoie de suplimentarea acestora, iar raportat la această motivare, niciuna dintre cerințele legale nu este îndeplinită. Astfel, modificarea programului de transport prin suplimentarea sau diminuarea numărului de curse sau mașini se poate face oricând pe parcursul desfășurării acestuia, printr-o cerere adresată Autorității Județene de Transport de către operatorul de transport sau beneficiarii transportului, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 92/2007. Având în vedere aceste aspecte, apreciază că nu constituie un impediment pentru finalizarea procedurii de licitație necesitatea de a se suplimenta numărul de mașini pe traseul nr. 44, întrucât această modificare se poate realiza cu ușurință și ulterior, existând mari șanse ca aceasta să nu fie singura modificare a programului care va interveni pe durata celor 6 ani.

În ceea ce privește existența unei pagube iminente, apreciază că autoarea contestației nu aduce niciun argument și nicio dovadă în acest sens, reiterând că suplimentarea numărului de mașini este un aspect care se poate modifica cu ușurință, pe cale administrativă, la simpla solicitare a operatorului de transport, nefiind implicații financiare negative ale finalizării procedurii de licitație asupra bugetului contestatoarei.

Mai mult, arată că, în temeiul contractului de delegare nr. 7979/2404.2014, contestatoarea a operat traseul nr. 44 începând cu anul 2014 și până în anul 2023 în aceleași condiții privind numărul de mașini impuse de programul de transport, fără să solicite vreodată în tot acest timp suplimentarea numărului de mașini.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că solicitarea de suspendare adresată de SC Sova Import Export SRL nu cuprinde justificări temeinice și nici indicarea vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită, respectiv nu reiese de nicăieri că prin continuarea procedurii este încălcat vreun drept al asocierii ori s-ar produce un prejudiciu în ceea ce privește patrimoniul acesteia.

Mai mult, subliniază că în situația de față procedura este suspendată prin dispozițiile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, în sensul că nu poate fi continuată prin încheierea contractului, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării acesteia.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulate de SC Sova Import Export SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ) a inițiat procedura de negociere, fără publicare prealabilă, a contractului de licitație publică având ca obiect „Delegarea serviciului de transport județean de persoane la nivelul județului Cluj – Lotul 44”.

Separat de capetele principale de cerere, contestatoarea solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației, considerând că există indicii temeinice cu privire la nelegalitatea documentației de atribuire.

În examinarea acestui capăt de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației”, iar potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din același act normativ, „(1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”

Raportat la normele redate, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde o justificare temeinică a sa și nici indicarea unei pagube iminente/certe pentru petentă care ar trebui prevenită, iar autoarea cererii nu a prezentat argumente concrete în sensul prevederilor legale amintite, respectiv nu a probat iminența vreunei pagube pe care ar suporta-o prin continuarea procedurii.

În consecință, nefiind îndeplinită una din cauzele (cumulative), prevăzute la art. 22 din Legea nr. 101/2016, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulate de contestatoarea, respectiv că cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea SC Sova Import Export SRL.

Totodată, se observă că acțiunea reclamantei este îndreptată împotriva rezultatului (etapa atribuire) procedurii de atribuire, iar conform art. 9 din Legea nr. 101/2016, autorității îi este interzisă încheierea contractului mai înainte de soluționarea contestației și comunicarea deciziei de către Consiliu, sub sancțiunea nulității lui.

În consecință, Consiliul apreciază că nu se poate vorbi despre lezarea interesului contestatoarei, deoarece autoritatea contractantă nu ar putea finaliza procedura de atribuire, decât după emiterea deciziei privind soluționarea contestației, motiv pentru care cererea de

suspendare a procedurii de atribuire apare ca nejustificată și nefondată, raportat la stadiul procedurii de atribuire.

În egală măsură, Consiliul reține că autoritatea contractantă cunoaște dispozițiile legale enumerate mai sus, lucru dedus din afirmația acesteia din punctul de vedere transmis, respectiv că *procedura este suspendată prin dispozițiile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, în sensul că nu poate fi continuată prin încheierea contractului, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării acesteia.*

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SC Sova Import Export SRL.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația depusă de SC SOVA IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL CLUJ (CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ).

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Dan TRĂSNEA



MEMBRU,
Doina-Florica ENIȚĂ

MEMBRU,
Daniela NANU

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.