



Nr. 12524/2024

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean
Cluj din data de 28 martie 2024

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 112 din 22.03.2024, am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 28 martie 2024, ora 13⁰⁰. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se desfășoară prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 13⁰⁰.

*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

Se intonează imnul național.

*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe display-ul tactil, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.

Sunt prezenți 33 de membri, plus domnul consilier județean Traian Abrudan care din motive tehnice nu și-a putut înregistra prezența electronic, dar a anunțat verbal prezența. Astfel, consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj sunt prezenți 34 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează domnul Molhem Mohammad Bashar, domnul Cuibus Valentin Claudiu și doamna Marchiș Angela Felicia.

*

Menționăm faptul că până la încheierea ședinței s-a modificat numărul membrilor prezenți, fiind prezenți un număr de 36 de membri, deoarece pe parcursul desfășurării ședinței s-a înregistrat și prezența domnului Cuibus Valentin Claudiu și a domnului Molhem Mohammad Bashar.

*

Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului. Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.

*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 7 februarie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 7 februarie 2024.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 7 februarie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

*

De asemenea, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 15 martie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 15 martie 2024.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 15 martie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea Proiectului ordinii de zi cu 6 proiecte de hotărâri, respectiv de la pct. crt. nr. 22A până pct. crt. nr. 22F, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

22A Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

22B Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca”

22C Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca” și a cheltuielilor legate de proiect

22D Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ClujDigitalHub@BibliotecaTa

22E Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Elaborarea hartilor de risc natural la alunecări de teren pentru 53 unități administrativ teritoriale din Județul Cluj”

22F Proiect de hotărâre privind introducerea restricțiilor de circulație pe unele sectoare ale drumurilor județene 107R, 191D, 161J, 108C, 107T

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiți votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru” și 1 membru nu a votat, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

*

Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 32 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de dezlipire pentru imobilul înscris în cartea funciară nr. 337362 Cluj-Napoca

Inițiator – Alin Tișe – președinte

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul de Boli Psihice Cronice Borșa

Inițiator – Alin Tișe – președinte

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar

Inițiator – Alin Tișe – președinte

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a

Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar

Inițiator – Alin Tișe – președinte

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Construire patru locuințe protejate, acces, împrejmuire, bransamente și racorduri la utilități comuna Ciurila, f.n., județul Cluj”

Inițiator – Alin Tișe – președinte

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Modernizare camera de gardă în vederea transformării în compartiment primiri urgențe” la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca str. Iuliu Moldovan nr. 23

Inițiator – Alin Tișe – președinte

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator – Alin Tișe – președinte

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta

Inițiator – Alin Tișe – președinte

8. Proiect de hotărâre privind actualizarea planurilor de restructurare a centrelor rezidențiale pentru persoanele adulte cu dizabilități din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

9. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezerva al bugetului local al Județului Cluj în anul 2024

Inițiator – Alin Tișe – președinte

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 decembrie 2023

Inițiator – Alin Tișe – președinte

11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024

Inițiator – Alin Tișe – președinte

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului LUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I

Inițiator – Alin Tișe – președinte

13. Proiect de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

14. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare informații cadastrale, necesară înregistrării în planul cadastral a imobilului din Cartea funciară nr. 261514 Cluj-Napoca

Inițiator – Alin Tișe – președinte

15. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 108, către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco-Metropolitan Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

Inițiator – Alin Tișe – președinte

17. Proiect de hotărâre privind finanțarea multianuală a proiectelor de digitalizare ale Consiliului Județean Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca"

Inițiator – Alin Tișe – președinte

19. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12/2024 pentru aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect

Inițiator – Alin Tișe – președinte

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 148/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca"

Inițiator – Alin Tișe – președinte

21. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului "Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca"

Inițiator – Alin Tișe – președinte

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

Inițiator – Alin Tișe – președinte

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca”

Inițiator – Alin Tișe – președinte

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca” și a cheltuielilor legate de proiect

Inițiator – Alin Tișe – președinte

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ClujDigitalHub@BibliotecaTa

Inițiator – Alin Tișe – președinte

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Elaborarea harților de risc natural la alunecări de teren pentru 53 unități administrativ teritoriale din Județul Cluj”

Inițiator – Alin Tișe – președinte

27. Proiect de hotărâre privind introducerea restricțiilor de circulație pe unele sectoare ale drumurilor județene 107R, 191D, 161J, 108C, 107T

Inițiator – Alin Tișe – președinte

28. Raport privind modalitatea de utilizare a sumelor primite și utilizate pentru buna desfășurare a activității instituțiilor publice de spectacole din subordinea Consiliului Județean Cluj, respectiv Teatrul de Păpuși „Puck” și Filarmonica de Stat Transilvania

29. Informarea privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe cele 12 luni ale anului 2023

30. Planul Strategic cuprinzând principalele obiective ce trebuie îndeplinite de unitățile de poliție și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2024

32. Diverse

*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

D-na Marinela Marc:

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 9.

Dl. Ionuț Florea:

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 18.

D-na Laura Elena Chiorean:

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 10, la pct. crt. nr. 12 și la pct. crt. nr. 25 (fost pct. crt. nr. 22D).

Dl. Iuliu Sămărtean:

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 9.

Dl. Hadrian Virgil Arion:

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 9.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

*

În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

- 1. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 3 abțineri, a doamnei Marinela Marc, a domnului Iuliu Sămărtean și a domnului Hadrian Virgil Arion;*
- 2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 3 abțineri, a doamnei Marinela Marc, a domnului Iuliu Sămărtean și a domnului Hadrian Virgil Arion;*
- 3. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 10 avem 1 abținere, a doamnei Laura Elena Chiorean;*
- 4. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 12 avem 1 abținere, a doamnei Laura Elena Chiorean;*
- 5. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 18 avem 1 abținere, a domnului Ionuț Florea;*
- 6. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 25 avem 1 abținere, a doamnei Laura Elena Chiorean;*

*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

- 1. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de dezlipire pentru imobilul înscris în cartea funciară nr. 337362 Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Cristian Ciuta:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de dezlipire pentru imobilul înscris în cartea funciară nr. 337362 Cluj-Napoca**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 36

*

* *

2. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul de Boli Psihice Cronice Borșa**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul de Boli Psihice Cronice Borșa**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 37

*

* *

3. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A**, în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 38

*

* *

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar , cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Am văzut că pe ordinea de zi a AGA la Tetarom este la pct. 3 și analiza raportului de activitate pe anul 2023. Citind raportul, nu am văzut nicio referire la măsurile care s-au luat în urma incendiilor care au fost acolo, la Tetarom, ultimul s-a întâmplat în decembrie 2022 și aș dori ca mandatul în AGA să cuprindă și o solicitare adresată conducerii Tetarom, o solicitare de informare cu privire la măsurile pe care le-au luat în urma celor 3 evenimente care s-au întâmplat acolo, iar pe urmă să fim informați și noi.

Dl. Alin Tișe:

În legătură cu proiectul aflat pe ordinea de zi, ce propuneri aveți?

Dl. Cătălin Sălăgean:

Să suplimentăm mandatul reprezentantului CJC cu această chestiune, să solicite conducerii Tetarom o informare cu privire la măsurile pe care le-au luat pentru a preveni astfel de situații, mai exact incendiile.

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot propunerea colegului nostru.

Dl. Lucian Cordiș:

Dar este amendament?

Dl. Alin Tișe:

Da, este amendament, dânsul așa îl susține, ca amendament, nu?

Dl. Cătălin Sălăgean:

Da, ca amendament!

Dl. Alin Tișe:

Sigur!

Supun la vot amendamentul domnului Sălăgean, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 11 voturi "pentru", 10 voturi "împotriva", 12 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel că amendamentul a fost respins.

*

Dacă mai sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 voturi "pentru", 2 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 39

*

* *

Având în vedere faptul că între timp s-a conectat domnul consilier județean Cuibus Valentin Claudiu și domnul consilier județean Molhem Mohammad Bashar, vă rugăm să le înregistrați prezența.

Se procedează la înregistrarea prezenței domnului Cuibus Valentin Claudiu și domnului consilier județean Molhem Mohammad Bashar.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 36 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Absentează doamna Marchiș Angela Felicia.

*

* *

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: "Construire patru locuințe protejate, acces, împrejmuire, bransamente și racorduri la utilități comuna Ciurila, f.n., județul Cluj"**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Da, un proiect bine venit, necesar, iar Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Ne-au fost transmise temeri că acest proiect va afecta aria protejată din zonă și pădurea Făget, mai exact o parte din teren se află în această arie protejată. Din ce am înțeles, se va ține cont de această arie protejată și de vecinătatea Făgetului, însă aș dori niște lămuriri pentru a avea un context mai larg asupra acestui proiect și ar fi vorba despre 3 chestiuni.

1. Dacă ne puteți spune de ce s-a ales acest teren acolo?
2. Cine este proprietarul terenului, dacă este CJC proprietarul terenului?
3. În cazul în care proiectul va fi adoptat, aș dori și o asumare aici, în cadrul ședinței, că aceste construcții nu vor afecta aria protejată și pădurea Făget.

Atât! Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Acum am verificat și există aviz de mediu la acest proiect, deci nu există în momentul de față nicio arie protejată care să încorporeze acest teren. Ca atare, e o discuție inutilă, nu există în momentul de față, există chiar aviz de mediu, care să încorporeze acest teren într-o zonă protejată. V-am răspuns la întrebare.

Dacă mai există intervenții?

Dl. Cătălin Sălăgean:

Mai erau 2 întrebări, dacă ne puteți spune motivul pentru care s-a ales terenul acolo, mai ales că e o zonă sensibilă și știm foarte bine ce discuții au fost vizavi de pădurea Făget, de...

Dl. Alin Tișe:

Pentru că acolo a avut primăria teren pe care să ni-l dea gratis, de aceea, nu am avut altă comună să ne dea, dacă ne dădea Cluj-Napoca, îl făceam în Cluj-Napoca, e un proiect european, singura comună care a vrut să ne ajute și a avut acest teren disponibil a fost comuna de acolo.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Am înțeles!

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu îl aveam.....de nevoie!

Dl. Cătălin Sălăgean:

Și proprietarul terenului e comuna Ciurila?

Dl. Alin Tișe:

Ni l-a transferat în proprietatea noastră, spune doamna secretar, a fost domeniu public sau privat al comunei, după care l-a transferat județului și acum noi facem aceste construcții pe bani europeni.

Dl. Cătălin Sălăgean:

Mulțumesc!

D-na Laura Elena Chiorean:

Domnule președinte, vreau să-i felicit pe cei care au participat la acest proiect, avem nevoie de mult mai mult decât de 4 case protejate, știm cu toții care e problema în județul Cluj pe această temă și astfel că merită felicitări și e un demers care trebuie continuat. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, de acord cu dumneavoastră, trebuie să vedem partea pozitivă din acest proiect sau din acest subiect și nu partea negativă, practic joaca de-a zonele protejate, că mai nou a devenit o joacă între cei din anumite zone, care se duc pe căi paralele să declare anumite zone, zone protejate, zone neprotejate. În mod evident tot ce va apărea în această materie, noi o vom respecta, dar în primul rând Agenția de Mediu nu va aviza niciun proiect care

este într-o astfel de zonă și acesta este rolul lor de a monitoriza exact dacă un proiect al nostru sau al oricărei comune este sau nu într-o zonă protejată. În cazul acesta nu avem această problemă și vă putem pune la dispoziție avizul de la mediu. În rest, aprecieri și un cuvânt de laudă colegilor noștri care au muncit și cu siguranță că e un început, e nevoie de mult mai mult, așa cum spunea și doamna Chiorean, sunt de acord cu dumneavoastră, sunt 4 locuințe, totuși e mai mult decât nimic, mai mult sunt bani pe care nu-i plătim, ci sunt bani atrași sau parțial atrași, ceea ce cred că e un început bun.

Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 2 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: "Construire patru locuințe protejate, acces, împrejmuire, branșamente și racorduri la utilități comuna Ciurila, f.n., județul Cluj", acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 40

*

* *

6. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: "Modernizare camera de gardă în vederea transformării în compartiment primiri urgențe" la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca str. Iuliu Moldovan nr. 23**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Și acesta e un proiect important pe care l-am susținut încă din primul moment, practic fără acest proiect și fără ajutorul nostru, atât Spitalul de Boli Infecțioase cât și alte spitale nu ar avea dezvoltarea pe care o au. Oamenii trebuie să știe că toate aceste spitale în care se bucură de această aparatură și de aceste dotări sunt spitale care au beneficiat în ultimii ani, vă dau ca exemplu cele 5 spitale din subordinea noastră care au primit în ultimii 8 ani aproximativ 65 milioane de euro, iar Spitalul de Boli Infecțioase a primit în 8 ani 12 milioane de euro. 8,5 milioane din fonduri europene, iar diferența din bugetul județului de-a lungul timpului, prin diferite proiecte europene. Spitalul de Recuperare a primit în 8 ani aproximativ 11 milioane de euro. Cu alte cuvinte, acolo sunt banii clujenilor și dacă cineva ne întreabă ce s-a făcut pentru sistemul de sănătate de către noi politicienii, că așa se spune, voi politicienii nu ați făcut nimic, ați distrus sistemul de sănătate, nu faceți nimic. Păi rolul nostru este acesta, de a finanța sistemul de sănătate și managerii de acolo cu echipa managerială, să ne asigurăm că acești bani sunt cheltuiți eficient și în interesul pacientului, dar noi ca și for politic ne-am făcut datoria în

acești ani și am susținut, dovadă fiind starea acestor spitale. De exemplu, zilele trecute, Ambasada SUA a vizitat Spitalul de Boli Infecțioase, iar domnul manager ne-a spus că este printre cele mai bune spitale, era însoțit de o doamnă medic din staff-ul lor care a spus textual "mi-ar plăcea să fiu medic într-un astfel de spital, cum este acesta", doamna fiind medic în America. Toate aceste lucruri le spun de ce, pentru că veșnic avem această întrebare, de ce politicienii nu fac nimic pentru sănătate, de ce nu construim spitale, de ce nu ne implicăm să ajutăm sistemul de sănătate. V-am dat câteva cifre și putem continua cu Spitalul Leon Daniello de plămâni, spitalul de Boli Psihice Borșa sau Spitalul de Copii, chiar dacă nu l-am început pe cel nou, dar și la cel vechi s-au investit bani mulți. Puteți să le spuneți oamenilor că sunteți parte la această susținere a sistemului de sănătate care, repet, doar în ultimii 8 ani discutăm de cifre foarte mari. Sigur, o să ne spună că, cum s-au cheltuit banii, păi cheltuirea banilor, noi nu suntem procurori, polițiști sau curte de conturi să mă duc să văd cum managerul și echipa de acolo au cheltuit banii, putem să monitorizăm, dar nu putem să facem control asupra modului în care se cheltuie banii în spitale după ce îi alocăm, așa este legislația sau putem doar cu atribuții limitate.

Rugămintea asta e, să le spuneți oamenilor, să știe că la nivelul CJC, în ultimii ani, o bună parte din bugetul județului, care sunt banii oamenilor, banii clujenilor, se regăsesc în aceste spitale, milioane de euro. Cred că putem să ne lăudăm cu unele dintre ele, pentru că avem condiții la fel ca orice spital din Europa, mai mult, dotarea acestor spitale este la nivel european. Câștigul cel mai important este că oamenii cu venituri medii, cu venituri normale în România, care plătesc la Casa de Asigurări, pot beneficia de această aparatură în sistemul de stat. Țăsta e un mare câștig, nemaifiind nevoiți să meargă la policlinici sau clinici private unde cheltuie mult mai mulți bani, marele avantaj este că beneficiază de această aparatură aproape ca în privat la instituții publice, spitale de stat. Cred că este un punct forte, de care nu trebuie să ne fie rușine, nici dumneavoastră celor din acest mandat, nici celor din celălalt mandat care, repet, doar în ultimii 8 ani am cheltuit 52 milioane de euro cheltuiți pe sistemul de sănătate. Sunt cifre reale, parțial din banii județului, parțial din fonduri europene, dar decizia politică a fost luată de consiliul județean și pe urmă validată în plenumul consiliului. La fel cum în 2010 s-a luat decizia la nivelul consiliului județean să se primească cele 5 spitale, cred că în 2010 a fost asta, și-am decis să aprobăm în plen, vot politic, pentru că suntem și oameni politici și atât de huliți că politicienii nu fac nimic, până la urmă prin votul politic din consiliul județean s-a decis să se preia aceste 5 spitale și după câțiva ani, în 2014-2015 s-a decis să se preia Centrul de Diagnostic și Tratament, fiindcă era falimentar la vremea respectivă, probabil că, colegii din sistem știu asta, nimeni nu dorea să ia Centrul de Diagnostic, era falimentar, noi l-am preluat atunci prin Spitalul de Boli Infecțioase și iată că astăzi e un model și acolo, cu multe cabinete și rentabilitate pentru toți care lucrează acolo. Au fost două momente importante în care așa zișii oameni politici n-ar fi aprobat asta, n-ar fi luat niciodată aceste obiective. Aceste situații și aceste cifre sunt realități, nu sunt vorbe și puteți să le spuneți oamenilor oricând sunteți întrebați, ce am făcut noi pentru sistemul de sănătate, iată v-am dat doar câteva răspunsuri. Acest proiect vine în completarea acestui sprijin și acestei susțineri pentru Spitalul de Boli Infecțioase, întrucât se va organiza și se va realiza un compartiment de primiri urgențe, pe lângă urgențele pe care le are azi orașul, va mai avea pe domeniul acesta al bolilor de natură infecțioasă, va exista această urgență aici prin modernizarea camerei de gardă, unde are

nevoie de sprijinul nostru, fiindcă altfel spitalul nu are de unde să aducă bani, el neavând profit care să poată fi reinvestit, mai degrabă depinde de banii pe care îi dăm noi. Acesta este proiectul nr. 6, pe acest considerent sprijinim spitalul pentru a-și face un compartiment de primiri urgențe în locul acestei camere de gardă.

Dacă sunt întrebări?

D-na Violeta Mureșan:

Domnule președinte, eu vreau doar să vă completez, aceste investiții care au fost făcute s-au văzut și în rezultatele pe care le-au avut, să nu uităm că Spitalul de Boli Infecțioase a avut cea mai mică rată de mortalitate în perioada Covid, și este spitalul cel mai bun la indicatorii de calitate, iar în continuare ei își doresc investiții și în reabilitare termică sau în digitalizare, din câte am înțeles de la domnul manager din conferința de presă de astăzi.

DI. Alin Tișe:

Da, așa este, dâșii doresc să investim mai departe în spital, o vom face, sau cei care vor avea decizia mai departe, o vor face și cred că dacă este o continuitate, toată lumea câștigă din aceste investiții pe care Consiliul Județean Cluj le face. E adevărat că ei doresc să continue investițiile, iar noi, cred că sunteți în asentimentul meu, trebuie să susținem mai departe în aceste spitale.

Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: "Modernizare camera de gardă în vederea transformării în compartiment primiri urgențe" la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca str. Iuliu Moldovan nr. 23, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 41

*

* *

7. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj, cu modificările și completările ulterioare**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

DI. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

DI. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

Dl. Traian Abrudan:

Domnule președinte, mie nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru".

Dl. Alin Tișe:

Ok!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj, cu modificările și completările ulterioare**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 42

*

* *

8. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 43

*

* *

9. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind actualizarea planurilor de restructurare a centrelor rezidențiale pentru persoanele adulte cu dizabilități din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind actualizarea planurilor de restructurare a centrelor rezidențiale pentru persoanele adulte cu dizabilități din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 44

*

* *

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezerva al bugetului local al Județului Cluj în anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Este un proiect în sensul și în nota celor pe care le-am mai avut și în anul 2023, situații excepționale pe care primarii le au în anumite zone, pe anumite obiective, unde am manifestat tot timpul înțelegere și am încercat să intervenim punctual, indiferent despre ce comună a fost vorba, fie că a fost vorba de școală, grădiniță, acoperișuri, de centrale sau de autobuz pentru copii, încercăm în limita bugetului pe care îl avem să prindem în acest fond de rezervă, nu foarte mulți bani, fiindcă nu sunt, dar să putem cât putem să sprijinim anumite primării. În acest sens este și acest proiect de hotărâre.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezerva al bugetului local al Județului Cluj în anul 2024**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 45

*

* *

11. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 decembrie 2023**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 decembrie 2023**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 46

*

* *

12. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Aici am de făcut un amendament și anume:

Titlul proiectului de hotărâre		<i>Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024</i>	
Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
2	Art. 2 (2) Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri- Secțiunea de funcționare, în sumă de 490.573,90 mii lei, atât la venituri cât și la cheltuieli, conform	<i>La articolul 2, alin. (2) și (3) se modifică și vor avea următorul conținut:</i> "Art. 2 (2) Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri-Secțiunea de funcționare, în sumă de 490.798,25 mii lei, atât la venituri cât și la cheltuieli, conform anexei nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.	Ulterior aducerii la cunoștință publică a Proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024, s-a finalizat analiza proiectelor de cofinanțare pentru acțiuni de cultură,

	<p>anexei nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.</p> <p>(3) Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri - Secțiunea de dezvoltare, în sumă de 331.197,21 mii lei la venituri și în sumă de 354.848,76 mii lei la cheltuieli, diferența fiind acoperită din excedentul anului 2023 în suma de 23.651,55 mii lei, conform anexei nr. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.</p>	<p>(3) Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri - Secțiunea de dezvoltare, în sumă de 330.972,86 mii lei la venituri și în sumă de 354.624,41 mii lei la cheltuieli, diferența fiind acoperită din excedentul anului 2023 în suma de 23.651,55 mii lei, conform anexei nr. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”</p>	<p>tineret, sport și culte. În ceea ce privește solicitările pentru culte s-a constatat creșterea semnificativă a acestora comparativ cu anul precedent.</p> <p>Având în vedere această situație, am considerat necesară analizarea execuției bugetare a cheltuielilor la acest moment, Astfel, am constatat sume încasate pe Titlul 85 „Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent” atât în secțiunea de funcționare cât și în secțiunea de dezvoltare în sumă de 980 mii lei.</p> <p>În acest context, propunem aprobarea suplimentării, cu suma de 980 mii lei, a capitolului 67.02 „Cultură, recreere, religie” la programul „Alte culte”, sens în care se impune modificarea corespunzătoare a articolelor 2 și 3 din proiectul de hotărâre, precum și modificarea corespunzătoare a anexelor cu nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 dar și completarea cu încă 4 anexe noi după anexa nr. 8 (8’, 8”, 8” și 8’’’’).</p>
3	<p>Art. 3. Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 defalcat pe capitole de cheltuieli, titluri, articole și aliniate, astfel:</p> <p>a) La Cap. 51.02 “Autorități publice”- suma de 97.272,86 mii lei conform anexei nr. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>b) La Cap. 54.02 “Alte servicii publice generale”- suma de 14.723,00 mii lei conform anexei</p>	<p><i>Articolul 3 se modifică și va avea următorul conținut:</i></p> <p>Art. 3. Se aprobă rectificarea bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 defalcat pe capitole de cheltuieli, titluri, articole și aliniate, astfel:</p> <p>a) La Cap. 51.02 “Autorități publice”- suma de 97.215,32 mii lei conform anexei nr. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>b) La Cap. 54.02 “Alte servicii publice generale”- suma de 14.701,18 mii lei conform anexei nr. 7 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>c) La Cap. 66.02 “Sănătate” – suma de 72.846,83 mii lei conform anexei nr. 8 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>d) La Cap. 67.02 “Cultură, recreere și religie ” – suma de 89.934,22 mii lei conform</p>	

	<p>nr. 7 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>c) La Cap. 66.02 "Sănătate" – suma de 72.846,83 mii lei conform anexei nr. 8 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p>	<p>anexei nr. 8' care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>e) La Cap. 68.02 "Asigurări și asistență socială" – suma de 188.691,25 mii lei conform anexei nr. 8" care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>f) La Cap. 80.02 "Acțiuni generale economice" – suma de 415,60 mii lei conform anexei nr. 8''' care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p> <p>g) La Cap. 84.02 "Transporturi" – suma de 163.902,43 mii lei conform anexei nr. 8'''' care face parte integrantă din prezenta hotărâre;</p>	
--	---	---	--

Anexe la amendament:

Anexele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 care se modifică corespunzător;

Anexe noi: -după anexa nr.8 se introduc 4 anexe noi, anexa nr. 8', 8", 8''' și 8''''

Completarea cu cele 4 anexe noi impune renumerotarea corespunzătoare a anexelor la proiect.

Supun la vot amendamentul propus de mine anterior, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 1 "abținere" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 47

*
* *

13. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului LUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului LUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 48

*
* *

14. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 49

*
* *

15. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare informații cadastrale, necesară înregistrării în planul cadastral a imobilului din Cartea funciară nr. 261514 Cluj-Napoca**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea documentației de actualizare informații cadastrale, necesară înregistrării în planul cadastral a imobilului din Cartea funciară nr. 261514 Cluj-Napoca**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 50

*
* *

16. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 108, către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco-Metropolitan Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 108, către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco-Metropolitan Cluj**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 51

*
* * *

17. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 52

*
* * *

18. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind finanțarea multianuală a proiectelor de digitalizare ale Consiliului Județean Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Elena Muscă:

Domnule președinte, am depus și în scris o solicitare legată de acest proiect, mă bucur să văd că, consiliul își propune să continue aceste investiții în digitalizare și pentru că, din documentele anexate, înțeleg că la acest moment, încă nu există o claritate cu privire la nevoile și soluțiile informatice care vor fi dezvoltate și că se are în vedere o analiză pentru a se adăuga noi module la platforma deja creată prin proiectul Smart Territory. Doresc să vă aduc în atenție și să mai subliniez încă o dată necesitatea și să solicit să avem în vedere să introducem pentru dezvoltare în următorii ani a două module foarte importante pentru digitalizarea gestionării fondurilor publice, care este un fapt important pentru transparentizarea și optimizarea administrației.

Cele două module se referă în primul rând la un modul informatic pentru urmărirea proiectelor de investiții ale Consiliului Județean Cluj (CJ Cluj),

În toate etapele, de la aprobare până la finalul perioadei de sustenabilitate. Prin implementarea acestui modul se va urmări, pe de o parte, automatizarea proceselor de monitorizare și raportare aflate în responsabilitatea personalului CJ Cluj implicat în managementul proiectelor. În același timp, modulul informatic va oferi publicului acces ușor la informații precum activitățile proiectului, rezultatele, obiectivele, data aprobării, locația, bugetul, sursele de finanțare, istoricul implementării și modificărilor, stadiul și costurile actuale, precum și progresul și eventualele abateri. Se poate realiza inclusiv o legare cu atlasul digital pe proiectele de drumuri, de investiții, să se poată vedea unde se lucrează, stadiul lucrărilor. Acesta este un modul, iar al doilea se referă la dezvoltarea modului informatic pentru evaluarea și gestionarea proiectelor depuse de solicitanți în cadrul programelor cu finanțare nerambursabilă gestionate de CJ Cluj: Programul Cultură, Programul Culte, Programul Sport și Programul Tineret- activități socio educaționale. Am mai avut discuții în acest sens, haideți să digitalizăm această procedură, atât de la depunere și evaluare cât și ulterior pe faza de monitorizare a proiectelor, pentru a simplifica procesele, pentru a ușura munca și timpii alocați de cei care sunt în comisiile de evaluare și ulterior, în implementare, să asigurăm legalitatea investițiilor finanțate.

Motivație:

1. Modul informatic pentru urmărirea proiectelor de investiții ale Consiliului Județean Cluj

Scopul este de a oferi cetățenilor și părților interesate informații clare și în real time despre proiectele administrației județene și folosirea banilor publici. Modulul informatic va ajuta angajații Consiliului Județean să gestioneze mai eficient proiectele, facilitând monitorizarea și raportarea. Acest lucru va face utilizarea fondurilor mai transparentă, crescând astfel satisfacția cetățenilor față de administrația locală.

2. Dezvoltarea modului informatic pentru depunere și evaluarea electronică a proiectelor depuse de solicitanți pentru finanțare nerambursabilă în cadrul Programelor Cultură, Culte, Sport, Tineret- Socioeducaționale

Digitalizarea procesului de finanțare este un pas important spre modernizarea și optimizarea administrării fondurilor gestionate de administrația județeană.

Dezvoltarea modul informatic pentru evaluarea electronică a proiectelor de finanțare este esențială pentru eficientizarea procesului de selecție. Un astfel de sistem permite o gestionare transparentă și rapidă a proiectelor, reducând timpul și resursele necesare evaluării manuale. De asemenea, asigură egalitatea de șanse pentru toți aplicanții și facilitează accesul la informații în timp real atât pentru solicitant, cât și pentru evaluator.

Acestea sunt propunerile mele, vă rog să le aveți în considerare și vă rog să le includeți în pachetul de nevoi pe care îl veți comunica firmei care va realiza investițiile. Mulțumesc!

DI. Alin Tișe:

Am întrebat pe colegii mei legat de această chestiune, au spus că nu ar exista o opoziție, ar trebui să avem o discuție cu firma de soft care se ocupă de partea de monitorizare și în măsura în care tehnic se poate, colegii mei spun că nu au o problemă. Eventual vă cer îngăduința să avem o discuție cu ei și să facem un proiect modificator abia în momentul în care avem această discuție și să avem o confirmare de la dânsii, nu am o problemă să fie totul digitalizat, fiindcă oricum ne dorim asta, ca în final să eliminăm hârtiile de tot.

D-na Elena Muscă:

În regulă! Vă mulțumesc tare mult!

Dl. Alin Tișe:

Sau putem aproba și acum sub rezerva că firma ne va spune ce se poate și ce nu se poate.

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, dacă-mi permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Numai puțin, să termin cu doamna Muscă, s-ar putea să stricați

Deci, doamna Muscă, putem să-l supunem la vot așa, sub rezerva discutării cu firma de soft și apoi să aranjăm lucrurile cum zic dânsii, să se poată și implementa sau să-l analizăm la o altă ședință, după ce vom avea răspunsul firmei. Cum preferați?

D-na Elena Muscă:

Propunerea mea e să avem un vot de principiu, că susținem această direcție și îl transmiteți firmei care se va ocupa pentru a veni cu soluțiile dumnealor, să ne pună la dispoziție ce soluții au în acest sens. Haideți să dăm drumul.....

Dl. Alin Tișe:

Care era pct. 2 din propunere?

D-na Elena Muscă:

Al doilea era pentru gestionarea programelor culte, cultură, sport și tineret, să avem depunere, evaluare ...

Dl. Alin Tișe:

Asta nu avem implementat?

D-na Elena Muscă:

Nu! Avem doar o depunere, se poate face depunerea prin platforma

Dl. Alin Tișe:

Depunerea e implementată, doar evaluarea nu este

D-na Elena Muscă:

Evaluarea și ulterior se poate face ca proiectele existente în sistem să poată fi verificate la final, că au obligația de a cheltui banii până la finalul anului și se poate închide frumos, elegant, simplificat tot procesul în acest sistem informatic. Se reduce timp, costuri, eu zic că sunt necesare și

Dl. Alin Tișe:

Colegii mei îmi spun că, în momentul de față, legat de punctul nr. 2, avem cererile on-line, semnarea se face on-line, decontarea se face on-line, deci la pct. nr. 2, o parte din ceea ce propuneați, practic se realizează aproape în totalitate. Ce vreți dumneavoastră în plus

D-na Elena Muscă:

Evaluarea!

Dl. Alin Tișe:

Evaluarea! Asta cum să se facă on-line? Tehnic cum să se facă?

D-na Elena Muscă:

La depunere, acum, trimiți formularul ca și cum ai trimite pe e-mail. Pentru depunere se pot crea formulare dedicate cu câmpuri în care fiecare solicitant completează câmpurile respective și

Dl. Alin Tișe:

Așa facem acum.

D-na Elena Muscă:

Și pe partea de evaluare, să vezi eligibilitatea solicitantului și a propunerii să existe termeni cheie care pot fi automați, agregați și analizați dacă sunt conformi.

Dl. Alin Tișe:

Haideti că nu vreau să fiu împotriva unui drum în care credem și susținem chestiunea, eu vă propun stimați colegi să votăm propunerea colegei noastre, oricum, parțial din ceea ce propune, noi deja ne străduim să facem și vom discuta aceste lucruri în plus pe care le propuneți cu firma de mentenanță, iar dacă tehnic ne vor spune cum anume se poate face și în ce formulă, dacă va mai fi nevoie vom mai ajusta hotărârea. Ca și abordare, vă propun să votăm propunerea colegei noastre, în sensul în care dorește, la pct. 2 în ceea ce privește cererile de finanțare să fie tot în format on-line, inclusiv de la momentul cererii până la decontare și dorește inclusiv analizarea, să vedem în ce formulă se poate și acest aspect. Susțin ca acest proiect să fie amendat cu aceste două chestiuni propuse de colega noastră și tot în acest sens vom face și o întrebare către firma care asigură mentenanța, să ne explice tehnic cum se realizează asta. Vă susțin propunerea, doar să ne spuneți formularea în sine legat de proiect.

D-na Elena Muscă:

Se poate adăuga un nou articol, după primul, în care se menționează că la definirea noilor module de dezvoltare să fie analizată realizarea a două module, modulul informatic pentru urmărirea investițiilor consiliului județean de la data adoptării până la finalizarea perioadei de sustenabilitate și modul 2, de depunere, evaluare și monitorizare a proiectelor depuse spre finanțare în cadrul programelor culte, cultură, sport și tineret.

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Supun votului dumneavoastră această propunere, o vom prelua exact de pe bandă și ne vom adresa către firmă să vedem exact cum se poate implementa.

Supun la vot amendamentul propus de doamna Muscă, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru", 1 "abținere" și 3 membri nu au votat.

Dacă sunt alte intervenții?

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, voiam doar să susțin amendamentul...

Dl. Alin Tișe:

Da bine că nu ați intervenit mai repede că i-ați fi stricat amendamentul.

Dl. Ionuț Florea:

Domnule președinte, am votat din greșeală pentru amendament deși am zis că nu particip la dezbateri și la vot. Îmi cer scuze!

Dl. Alin Tișe:

Scuzați-mă, ce dorea domnul Florea?

Dl. Ionuț Florea:

Din greșeală am votat.

Dl. Alin Tișe:

Ați luat-o cu avânt. O să vă sesizăm la ANI, nicio problemă.

Dl. Ionuț Florea:

Bine, mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog să scoateți votul după ședință și ștergeți partea asta în care zice că din greșală.

Dl. Ionuț Florea:

Îmi cer scuze!

Dl. Alin Tișe:

Din avânt de a vă susține colega vedeți ce faceți.

Dl. Ionuț Florea:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, la amendamentul în cauză se înregistrează următorul vot: 31 voturi "pentru", 1 "abținere" și 4 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune introducerea unui nou alineat la art. 1 din proiectul de hotărâre, având următorul conținut:

(2) În cadrul finanțării aprobate conform alin. (1) sunt incluse și următoarele module de digitalizare:

- a) modul privind monitorizarea programelor și proiectelor de investiții publice ale Consiliului Județean Cluj de la data aprobării până la data finalizării perioadei de sustenabilitate;*
- b) modul privind procedura de atribuire a contractelor de finanțare neramburdabilă pentru programele culte, cultură, tineret, sport, care să cuprindă etapele de depunere, evaluare, monitorizare și finalizare a proiectelor cofinanțate de la bugetul Județului Cluj.*

*

Domnule Iepure, mulțumesc că nu ați intervenit că i-ați fi compromis amendamentul colegei. Acuma vă dau cuvântul.

Dl. Mihai Iepure:

Doar doream să susțin amendamentul colegei noastre și mulțumim pentru deschidere, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Vai, bine că nu ați intervenit.

Dl. Lucian Cordiș:

...un loc în față pe listă aveți.

Dl. Alin Tișe:

la uitați, că deja colegii mei sar pe dumneavoastră, bine că nu ați intervenit.

Numai puțin, dacă mai sunt intervenții la acest punct, dacă nu atunci supun votului dumneavoastră proiectul în ansamblu, cu acest amendament aprobat.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

Oricum grupul USR care m-a reclamat pe mine la ANI, acuma îl reclam și eu pe domnul Florea.

Dl. Lucian Cordiș:

Nu, că e băiat bun, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Bun, doar că a trebuit să trimit maldăre de hârtii la ANI ca să explic o propoziție, un cuvânt.

Dl. Mihai Iepure:

La CNCD nu la ANI, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Așa, cam tot acolo sunt. În fine.

Aici apropo, domnule lepure, să știți că ați pierdut procesul și va trebui să plătiți salariul juriștilor noștri care au fost nevoiți să meargă la proces, să muncească pentru ca să apere instituția în fața atacurilor dumneavoastră și a proceselor și de asemenea mie trebuie să îmi plătiți despăgubiri că m-ați dat în judecată și ați cerut domnilor de la CNCD să mă sancționeze. Ați cerut asta!

Dl. Mihai lepure:

Nu era un proces, era o plângere administrativă la CNCD, cu siguranță dacă legislația prevede, e perfect normal să se plătească cheltuielile de judecată.

Dl. Alin Tișe:

În loc să lăsați colegii noștri juriști să se ocupe de chestiuni serioase i-ați obligat să meargă în procese și să piardă și timpul și bani și să îi plătim din buzunarul nostru al clujenilor ...

Dl. Mihai lepure:

Domnule președinte, dacă ați avut o exprimare elegantă cu privire la grupul USR ...

Dl. Alin Tișe:

...că să se judece cu dumneavoastră care aveți bani să vă luați avocați. Nu este corect, domnule lepure.

Dl. Mihai lepure:

Dacă ați fi avut o exprimare elegantă la acel moment nu era cazul. Eu zic să trecem peste acel moment. CNCD -ul și-a exprimat opinia..

Dl. Alin Tișe:

Dar cum rămâne cu banii? Eu trec peste moment că nu am ce face, dar cum rămâne cu banii?

Dl. Mihai lepure:

În momentul în care vor fi solicitați, domnule președinte, se rezolvă și acea problemă.

Dl. Alin Tișe:

Deci, stimați colegi, spuneți dumneavoastră, ce facem cu domnul lepure?

Dl. Lucian Cordiș:

Eu zic să îl ducem în campania electorală cu noi și să spună clujenilor că PNL a făcut cea mai bună treabă în județ.

Dl. Alin Tișe:

Bună idee!

Dl. Mihai lepure:

Eu zic că putem să avem o dezbatere de idei în campania electorală și cum putem să facem treabă bună în județul Cluj.

Dl. Alin Tișe:

Am văzut pe lista dumneavoastră de la consiliul județean că pe cei care au fost cei mai activi în consiliu i-ați ...cum se cheamă...

Dl. Lucian Cordiș:

Executat!

Dl. Alin Tișe:

I-ați pedepsit.

Dl. Mihai lepure:

Nu cred că se pune problema de pedepsit.

Dl. Alin Tișe:

Pe doamnele cele mai active, pe cele două doamne, în loc să fie pe primul și al doilea loc le-ați pus în spate acolo, le-ați pedepsit.

Dl. Mihai Iepure:

Nu e chiar așa domnule președinte, diferența este că la noi desemnarea candidaților se face prin vot și dacă o să vă uitați la rezultate diferențele de vot sunt de câteva voturi.

Dl. Alin Tișe:

Da bine, dar voturile acestea nu țin cont de performanță?

Dl. Mihai Iepure:

Cu siguranță că țin cont de mai multe criterii. Deci nu este vorba de nicio pedeapsă.

Dl. Alin Tișe:

Dar de ce ați pus doamnele în capătul listei când ele erau cele mai bune și mai active în consiliu?

Dl. Mihai Iepure:

Nu cred că sunt în capătul listei.

Dl. Alin Tișe:

No bine, atunci înseamnă că am văzut eu lista greșită. Dar de fapt ce treabă am eu cu lista USR?

Bine, haideți să anunțăm și rezultatul la proiectul de hotărâre.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind finanțarea multianuală a proiectelor de digitalizare ale Consiliului Județean Cluj**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 53

*

* *

19. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca", cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca"**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 54

*
* *

20. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12/2024 pentru aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 12/2024 pentru aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 55

*
* *

21. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 148/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca", cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 148/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții

“Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca”, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 56

*

* *

D-na Adela Dehenes:

Îmi cer scuze, oare nu am sărit un proiect?

Dl. Alin Tișe:

Posibil...Care anume?

Dl. Dumitru Drăghici:

Nu!

Dl. Alin Tișe:

Spuneți care din el, că îl verificăm?

D-na Adela Dehenes:

19!

Dl. Alin Tișe:

Proiectul nr.19 a fost votat!

D-na Adela Dehenes?

Și 20?

Dl. Dumitru Drăghici:

Și 20 a fost votat!

Dl. Alin Tișe:

Și 20 la fel, că ambele privesc Spitalul Clinic de Recuperare, e un proiect care derivă din celălalt, prima dată aprobăm indicatorii și pe urmă aprobăm proiectul cu noile modificări, deci practic sunt 2-2-2 pe fiecare spital.

D-na Adela Dehenes:

Tocmai, dar am impresia că nu le-am votat pe toate...ok, am vrut numai să fim atenți!

Dl. Iuliu Sămărtean:

V-ați emoționat, doamna Dehenes!

D-na Adela Dehenes:

Cum?

Dl. Iuliu Sămărtean:

V-ați emoționat!

Dl. Alin Tișe:

Deci la ce număr suntem?

D-na Adela Dehehes:

Da, pentru că în momentul în care domnul Președinte a zis să facem o pauză și după aceea a mers foarte repede...

Dl. Alin Tișe:

Eu mă uit aici la lista de la...acum fac o paranteză, aici mă uit pe lista de consilieri propuși de USR, domnul Iepure este primul pe listă și întrebarea mea este posibil, atâta timp cât soția dânsului este șefa lui de partid dânsul să fie primul și pe lista de consilieri județeni și tot noi cei de la PNL suntem cu sinecure și cu nerespectarea procedurilor...cum e treaba aceasta, domnul Iepure?

Dl. Mihai Iepure:

Nu există incompatibilitate, domnule Președinte...

Dl. Alin Tișe:

E, dar moralitatea...

Dl. Mihai Iepure:

Așa cum v-am spus și mai devreme, la noi...

Dl. Alin Tișe:

Dacă de mine scrie ziarul ceva că am avut zece milioane să zbor pe lună...

Dl. Mihai Iepure:

La noi listele se fac prin vot, nu prin desemnare...

Dl. Alin Tișe:

Dumnevoastră mă întrebați imediat a doua zi de unde am avut zece milioane, nu contează că e ilegal, dar e imoral, nu?

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, precum am spus și mai devreme, la noi listele se fac prin vot, nu prin desemnare, asta a fost decizia colegilor la conferința județeană

Dl. Iuliu Sămărtean:

La ce insinuați, domnule Iepure?

Dl. Alin Tișe:

Dar nu e sinecură de-asta sau cum se cheamă? Cum ziceți dumnevoastră?

Dl. Sorin Pinte:

Probabil și de aceea lipsește vreun PMP-ist din această alianță.

Dl. Alin Tișe:

Cum se zice? Sinecură sau cum ziceți dumnevoastră la noi la liberali că facem? Și dumnevoastră faceți cea mai mare sinecură!

Dl. Mihai Iepure:

Eu sunt foarte curios dacă lista dumnevoastră va fi cu PSD-ul împreună la Cluj...

Dl. Alin Tișe:

Lăsați acum, nu ne duceți la dribling, că nu mergem! Eu nu știu cum colegii dumnevoastră...

Dl. Mihai Iepure:

Nu de alta, dar i-am văzut pe colegii dumnevoastră de la USR...

Dl. Alin Tișe:

...au acceptat ca soțul cu soția, cum se poate soția să conducă partidul și soțul să fie primul pe lista de consilieri și liderul consilierilor...cum e posibil? E în familie treaba asta?

Dl. Mihai Iepure:

Nu este nicio incompatibilitate...

Dl. Alin Tișe:

La noi în partid nu există așa ceva, domnule Iepure...la noi nu există așa ceva! Vă dați seama dacă eu mi-aș fi pus soția lider de grup ...

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, avem o situație clară în Consiliul Județean în care...

Dl. Alin Tișe:

Vă dați seama ce era, ce circ era și cum ați fi sărit pe mine...

Dl. Mihai Iepure:

Sunt lider de grup înainte să fie aleasă soția mea ca și președinte al USR Cluj...

Dl. Alin Tișe:

Nu contează asta, domnule Iepure!

Dl. Mihai Iepure:

Și avem o situație în Consiliul Județean, un consilier PNL care a votat pentru fiul dânsului, hai...să trecem peste replicile politice, că ați spus că facem administrație.

Dl. Alin Tișe:

Da, dar nu m-am putut abține...

Dl. Mihai Iepure:

Știu că nu v-ați putut...

Dl. Alin Tișe:

Criticile acestea la adresa partidelor corupte, cele două corupte care își promovează interesele versus organizația, onor organizația USR Cluj care își promovează soțul cu soția, se promovează în funcții înalte, unul la județ, unul la deputați, păi cum merge treaba sta? Păi nu avem aceeași unitate de măsură?

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, ne-am implicat împreună, ca să nu plecăm din țară! În 2017, cu Ordonanța 13...

Dl. Iuliu Sărmărean:

Păi și dacă plecați din țară ce era?

Dl. Alin Tișe:

Nu ar mai fi fost în echipă...

D-na Elena Muscă:

Domnilor, trecem la următoarele proiecte? Vă rog, totuși, că...

Dl. Mihai Iepure:

Așa zic și eu!

Dl. Iuliu Sărmărean:

Dacă plecați din țară nu era ...

Dl. Alin Tișe:

Am vrut să facem o mică pauză, că eram mult prea serioși...

D-na Elena Muscă:

La Diverse...

Dl. Iuliu Sărmărean:

Și să-i mai rugați pe colegii din teritoriu să nu ne mai facă hoți și în toate felurile...să ne spună că suntem veniți și nu știu ce și că nu suntem de-ai locului, din urbele sau din localitățile unde candidăm! Deci să-și mai măsoare cuvintele, că nu am vorbit urât față de nimeni, domnule Iepure!

Dl. Mihai Iepure:

Nici eu nu cred că am vorbit urât față de dumneavoastră!

Dl. Iuliu Sărmărean:

Dar nu am spus de dumneavoastră! Am spus de anumiți colegi de-ai dumneavoastră...

Dl. Alin Tișe:

Noi putem să contestăm numirea în lista dumneavoastră de la USR, să vă contestăm locul 1 de pe listă...noi, din afara partidului? Pe motiv că este sinecură și e în familie și nu se poate...

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, eu nu vă fac invitație la USR cum ați făcut dumneavoastră către colegii noștri...

Dl. Alin Tișe:

Dar eu vin, dacă mă invitați! Eu vin, ca și invitat ...cum!?

Dl. Mihai Iepure:

Tocmai v-am spus că nu vă fac!

Dl. Alin Tișe:

A, scuzați-mă!

Dl. Mihai Iepure:

Orice membru USR poate să conteste lista!

Dl. Alin Tișe:

Faptul că nu o contestă înseamnă că li-i frică de consecințe!

Dl. Mihai Iepure:

Nu cred că se pune așa problema!

Dl. Alin Tișe:

Mă gândesc că dumneavoastră aveți și funcție politică în USR, nu?

Dl. Mihai Iepure:

Sunt trecute în declarația de avere și de interese...

Dl. Alin Tișe:

Dar vă e rușine să spuneți, vedeți? Vă e rușine să spuneți funcția! Probabil și acolo sunteți...vă dați seama, două voturi în familie în Biroul aceasta Județean care aprobă listele, aveți două voturi în familie!

Dl. Mihai Iepure:

Nu, domnule Președinte, nu Biroul Județean aprobă listele, v-am mai explicat o dată!

Dl. Alin Tișe:

A, am înțeles!

Dl. Mihai Iepure:

La noi este conferința județeană ...care prin vot...

Dl. Alin Tișe:

Asta era așa ca o paranteză, domnule Iepure, ca să vedeți că putem fi critici unii cu ceilalți cât cuprinde!

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, vă mai precizez o dată: conferința filialei județene, prin vot desemnează lista și în cazul USR, Biroul Național aprobă lista de consilieri județeni, deci nu Biroul Județean!

Dl. Alin Tișe:

Deci nu Biroul Județean, am înțeles!

Dl. Mihai Iepure:

Asta pentru clarificări!

Dl. Alin Tișe:

Deci Biroul poate face ce vrea, am înțeles! Bine!

Dl. Mihai Iepure:

Biroul Național, da!

Dl. Alin Tișe:

Domnul Florea, în curând o să o văd și pe soția dumneavoastră pe acolo și soția domnului...

Dl. Ionuț Florea:

Domnule Tișe, noi în toate abordările nu ne-am legat de familia dumneavoastră și nu am zis nimic! Acum dumneavoastră nu știu de ce încercați să duceți discuția în zona asta!

Dl. Alin Tișe:

Dar nu o duc în familie! Eu vorbesc de punerea pe poziții, nu vorbeam de soții...

Dl. Ionuț Florea:

Dar dumneavoastră ziceți de soția mea...o cunoașteți pe soția mea? Știți dacă este implicată politic? Atunci de ce vorbiți?

Dl. Alin Tișe:

Nu, în sensul că din familie! Nu vorbeam de soție...

Dl. Ionuț Florea:

Păi dumneavoastră ați zis!

Dl. Alin Tișe:

Vorbeam să ne susținem soțiile în funcție!

Dl. Ionuț Florea:

După aceea spuneți că suntem noi răi și că vă reclamam și că vă spunem ce n-ați zis!

Dl. Alin Tișe:

Păi asta faceți!

Dl. Ionuț Florea:

Dumneavoastră vă legați de familiile noastre...eu nu știu de ce!

Dl. Alin Tișe:

Nu vă victimizați, că nu mă legam de familia dumneavoastră, domnul Florea!

Dl. Ionuț Florea:

Folosiți platforma Consiliului Județean ca să faceți declarații politice! Noi am înțeles, glumele au fost foarte bune și ne place să discutăm cu dumneavoastră, faceți niște glume foarte bune, le apreciem, mișto-uri, sunt convins că și cetățenii apreciază, dar ei știu cu adevărat...

Dl. Alin Tișe:

Ce știu?

Dl. Ionuț Florea:

...unde sunt adevăratele afaceri de familie.

Dl. Alin Tișe:

Adică? Ce vreți să spuneți?

Dl. Iuliu Sămărtean:

Că iar suntem hoți...iar suntem hoți, domnule Florea, toți?

Dl. Ionuț Florea:

Eu nu am zis așa ceva! Doamne!

Dl. Iuliu Sămărtean:

Insinuați!

Dl. Ionuț Florea:

Eu nu am insinuat nimic!

Dl. Alin Tișe:

Faptul că eu vă avertizez cu privire la un fapt politic întâmplat într-un partid politic care este membru în Consiliul Județean și lider de grup este dreptul meu să fac asta!

Dl. Lucian Cordiș:

Și în pauza de ședință!

Dl. Ionuț Florea:

Faceți, domnule Președinte, nu am zis nimic, dar acum vă legați de familiile noastre, de soția lui X și soția lui Y...

Dl. Alin Tișe:

Dar dumneavoastră puteți să îl apărați cât doriți pe domnul Iepure, că realitatea este una singură, că dânsul a fost susținut de un membru al familiei să fie primul pe listă și să fie liderul consilierilor județeni, restul este o poveste...dar, hai să mergem mai departe, că oricum, nu am ajuns cu dumneavoastră la un numitor comun patru ani, doar nu o să ajung astăzi. Bun, mergem mai departe la proiectul numărul 22.

*
* *

22. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Violeta Mureșan:

Vreau doar să spun că acest proiect este în continuarea celui pe care l-am făcut în trecut, sistemul de ventilație, pentru climatizare, filtrare și tratarea aerului, iar acesta se înscrie în cadrul proiectelor benefice pentru Spitalul de Boli Infecțioase. Felicitări dumneavoastră și echipei pentru toate aceste proiecte. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, mulțumesc și eu pentru sprijin!

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca”, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 57

*
* *

23. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 58

*
* *

24. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca”**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca”**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 59

*
* *

25. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca” și a cheltuielilor legate de proiect**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Lucian Cordiș:

În completare la ceea ce spuneți la un alt proiect de hotărâre, pe lângă investițiile pe care le-ați spus dumneavoastră că s-au făcut în spitalele clujene, cred că ar trebui menționat faptul că, CJC a investit sume importante de bani și în alte spitale care nu sunt în administrarea directă a CJC, la Dej, la Gherla, la Turda, la Câmpia Turzii, la Huedin, sume deloc de neglijat, iar Consiliul Județean Cluj a încercat tot timpul să-și aducă aportul pentru modernizarea acestor spitale.

Dl. Alin Tișe:

Este adevărat și pentru asta chiar vă mulțumesc și am spus la început un cuvânt de apreciere pentru toți colegii noștri, indiferent de la ce partid, pentru că, de fiecare dată, aceste alocări de bani sau achiziția de echipamente sau alte asemenea investiții în spitale au fost susținute de către toate partidele. Este important să știe oamenii, fiindcă e deranjant să afli că oamenii nu știu exact rolul pe care dumneavoastră l-ați avut într-o alocare de bani sau într-o achiziție de aparatură. Asta este realitatea, dar în fond, fiecare dintre dumneavoastră și-a adus aportul la aceste investiții, iar dacă o parte din spitale arată bine și sunt dotate, este și meritul consistent al dumneavoastră. E corect, susținerea a fost și pentru anumite spitale din teritoriu, nu doar pentru cele din Cluj-Napoca.

Dacă mai sunt intervenții la acest punct?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatorului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca” și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 60

*

* *

26. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului ClujDigitalHub@BibliotecaTa, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

Dl. Balla Francisc:

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Adela Dehenes:

Cred că este o mare provocare ceea ce se dorește a face prin acest proiect, am citit cu mare atenție și cred că trebuie urmărit cum va fi implementat. Am observat un singur lucru puțin amuzant și vă spun despre ce este vorba, printre toate competențele digitale enunțate, este vorba despre

alfabetizare digitală, combaterea fake news-ului, crearea de content și alte chestiuni ce țin efectiv de digitalizare s-au strecurat și cursuri de cusut și brodat. Am vrut să vă întrebăm dacă sunt puse intenționat pentru a crește gradul de atractivitate pentru digitalizare sau cum au fost gândite aceste cursuri de cusut și brodat?

Dl. Alin Tișe:

Trebuie să recunosc că nu am răspunsuri, nu stăpânesc

Dl. Vákár István:

Dacă doriți, domnule președinte, este lângă mine doamna director a bibliotecii și poate răspunde, dacă ne permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Sigur că da! Chiar nu știu răspunsul la întrebare.

Dl. Vákár István:

Nici eu, de aceea am chemat-o pe cea care este în măsură să răspundă.

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Doamna director, întrebarea colegei noastre este legată de cursurile de cusut și brodat, iar întrebarea este cum se va întâmpla sau ce legătură are cu proiectul nostru?

D-na Sorina Stanca – manager:

Prin Ghidul solicitantului acele biblioteci care vor obține o finanțare mai mare, pentru a fi transformate în locuri unde se întâmplă, se fac lucruri, în engleză termenul este makerspace, au și această componentă, pentru că, dacă citim cu atenție ghidul, acolo se precizează că trebuie să avem în vedere faptul că la acest proiect trebuie să atragem minimum 50% femei. Mașinile de cusut moderne au și legătură cu computerul, astfel încât se justifică digitalizarea, dar proiectul în general, prin Ghidul solicitantului, cuprinde și aspecte legate de această mișcare la nivel mondial, internațional, care se numește makerspace.

Dl. Alin Tișe:

Vor broda prin calculator sau cum?

D-na Sorina Stanca – manager:

Da, da, se gândesc programele, iar cu ajutorul calculatorului se transmit mașinii și se realizează acele modele pe care le dorește fiecare.

Dl. Alin Tișe:

Interesant!

Doamna Dehenes, e în regulă răspunsul, va lămurit d-na manager?

D-na Adela Dehenes:

Da, cu siguranță! Ne gândeam la ceva de genul, dar am dorit precizarea. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă!

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului ClujDigitalHub@BibliotecaTa**, acesta devenind

*
* *

Am întrebat acum de întinderea și aplicabilitatea acestui proiect, discutăm practic de 34 de UAT-uri, discutăm nu doar de un calculator într-o bibliotecă, ci discutăm de un proiect amplu care pare și destul de interesant pentru noi și pentru comunitățile locale, pentru că vom dota mai multe biblioteci cu aceste calculatoare, nu doar o singură bibliotecă. Atunci, cu atât mai important este acest proiect, fiindcă va răspunde nevoii într-o rază mare de UAT-uri pe care altminteri ar trebui să facem noi acest efort financiar și cred că e un proiect foarte bun.

*
* *

27. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Elaborarea hartilor de risc natural la alunecări de teren pentru 53 unități administrativ teritoriale din Județul Cluj", cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 3 să prezinte avizul.

Dl. Dumitru Drăghici:

Comisia nr. 3 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Adela Dehenes:

Am văzut că sunt cuprinse o listă întreagă de UAT-uri pentru care s-a înregistrat cel puțin o alunecare de teren, nu sunt toate și am dori să întrebăm dacă există un motiv pentru care nu au fost cuprinse toate UAT-urile, eventual pentru că nu au avut nicio raportare sau care ar fi cauzele?

Dl. Alin Tișe:

Da, bună întrebarea!

Colegii îmi spun că sunt toate UAT-urile cuprinse în Planul Național de Riscuri.

D-na Adela Dehenes:

În titlu apar 53.

Dl. Alin Tișe:

Nu putem să includem altele. Colegii de la urbanism îmi spun că sunt toate UAT-urile prevăzute în Planul Național și că nu putem include altele.

Nu știu dacă m-ați auzit?

D-na Adela Dehenes:

Da, doar că sunt 53 trecute atât în titlu cât și pe listă, nu sunt toate UAT-urile din județ.

Dl. Alin Tișe:

Ei spun că aceste UAT-uri sunt prinse în Planul Național, deci doar în cele 53 s-au identificat riscuri, de aceea sunt 53.

D-na Adela Dehenes:

Exact! Asta spuneam, probabil nu au existat raportări, așa ne-am explicat și noi. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, m-am dumirit!

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Elaborarea hărților de risc natural la alunecări de teren pentru 53 unități administrativ teritoriale din Județul Cluj"**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 62

*

* *

28. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind introducerea restricțiilor de circulație pe unele sectoare ale drumurilor județene 107R, 191D, 161J, 108C, 107T**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Aici sunt drumurile reabilitate și care au suferit modificări în sens pozitiv și pentru a preîntâmpina distrugerea lor și pentru a veni în sprijinul comunităților locale, în mod evident că acestea au fost discutate și la nivelul primăriilor, se impun aceste restricții de circulație pentru a proteja pe cât posibil aceste drumuri județene pentru care investim în fiecare an mulți bani. Cât se poate prin aceste restricții, în mod evident că nu vom putea elimina în totalitate aceste riscuri.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Adela Dehenes:

În momentul în care sunt aceste restricții de circulație pentru anumite tonaje și acelea sunt redirecționate, vedem că sunt aglomerate alte drumuri județene și știți, fiindcă am discutat și în alți ani, avem și vecini care sunt foarte harnici pe dimensiunea asta, a centurilor ocolitoare, pentru că nu cred că este un câștig pentru comunitate să fie traversate de mașini de mare tonaj care practic nu au pe unde circula pe altundeva. Dar este numai o perspectivă de viitor, însă, cu atât mai mult, această restricție de la acest proiect de hotărâre este un argument în această direcție.

Dl. Alin Tișe:

Da, se poate întâmpla într-adevăr și acest lucru, de a se aglomera în alte zone, vom vedea ce efect au și aceste hotărâri ale noastre pe termen mediu și lung, cu privire la aceste restricții și cu privire la influența stării drumului pe termen mediu și lung.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind introducerea restricțiilor de circulație pe unele sectoare ale drumurilor județene 107R, 191D, 161J, 108C, 107T, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 63

*
* *

29. Punem în discuție Raportul privind modalitatea de utilizare a sumelor primite și utilizate pentru buna desfășurare a activității instituțiilor publice de spectacole din subordinea Consiliului Județean Cluj, respectiv Teatrul de Păpuși „Puck” și Filarmonica de Stat Transilvania, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu acest raport?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la acest raport, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Raportul privind modalitatea de utilizare a sumelor primite și utilizate pentru buna desfășurare a activității instituțiilor publice de spectacole din subordinea Consiliului Județean Cluj, respectiv Teatrul de Păpuși „Puck” și Filarmonica de Stat Transilvania.**

*
* *

30. Punem în discuție Informarea privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe cele 12 luni ale anului 2023, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Informarea privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe cele 12 luni ale anului 2023.**

*
* *

31. Punem în discuție Planul Strategic cuprinzând principalele obiective ce trebuie îndeplinite de unitățile de poliție și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2024, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu acest plan?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la acest plan, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Planul Strategic cuprinzând principalele obiective ce trebuie îndeplinite de unitățile de poliție și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2024.**

32. Diverse

O să vă dau cuvântul la punctul Diverse, înainte de asta, vreau să vă informez doar că ieri am semnat contractul de finanțare pentru cele 25 de microbuze școlare, probabil că ați și văzut informația, finanțare, după cum știți prin Administrația Fondului pentru Mediu, este o primă etapă, va urma și o a doua, în care vom încerca să sprijinim și celelalte comune care nu au intrat în prima etapă ...dorința noastră este ca toate localitățile să ajungă, vorbesc de cele care au nevoie să primească microbuze, acum suntem cu 25 contract semnat, mă bucur că am depus acest proiect și vreau să le mulțumesc colegilor care în septembrie, într-un week-end, îmi amintesc, o zi de sâmbătă și duminică, pentru a urca proiectul au venit în week-end pentru a putea să intrăm în primii veniți, primii serviți și să prindem de fapt suma de bani pe care o mai aveam...îmi amintesc că într-un week-end au lucrat aceste proiecte și le-am urcat, pentru a putea să intrăm și noi cu aceste microbuze. Pe PNRR se află în licitație alte 34, prin PNRR, deci dacă adunați la cele 25 și aceste 34, putem spune că și în această materie a sprijinirii școlilor și a învățământului prin această modalitate în care noi avem, sigur competența, cred că și aici am făcut pași importanți, adică 59 de UAT-uri, nu vreau să greșesc, vor primi în final aceste microbuze școlare și vreau să mulțumesc colegilor mei din Consiliul Județean pentru această muncă făcută și si stat peste program pentru a reuși să prindem în finanțare acest proiect. Acum, fiind la punctul Diverse, o să vă dau cuvântul, vă rog să vă înscrieți la cuvânt! În ordinea în care vă înscrieți, în ordinea aceasta veți și lua cuvântul....domnul Cordiș, după care doamna Muscă...vă rog, mai departe, cine mai dorește să intervină la punctul Diverse...nu mai dorește nimeni, atunci vă ascultăm!

Dl. Lucian Cordiș:

Stimați colegi, domnule Președinte, în primul rând vreau să vă felicit că ați avut ideea foarte bună cu majorarea sumelor la proiectul de rectificare, cu acea majorarea de 980 mii lei la tineret, culte, cultură, pentru că sunt foarte multe dosare și este bine să ajutăm cât mai multe entități în această perioadă. Voi fi scurt, aceasta e un punct...al doilea punct: aproximativ acum două săptămâni am participat la Turda la o acțiune organizată de către ATOP, în speță de către doamna Maria Forna, la care au participat peste 600 de persoane, elevi, părinți, cadre didactice...și doamna Marinela Marc a fost prezentă...în legătură cu acest flagel al drogurilor, a fost o acțiune de mare succes și de mare impact la nivelul municipiului Turda. O felicit pe Maria Forna pentru toată activitate care o depune la această comisie ATOP. Al treilea punct, vreau să vă mulțumesc pentru promptitudinea de care s-a dat dovadă cu acest drum județean 107L, de la ieșirea din Turda, care face legătura spre Săndulești, Petrești, pe de o parte, la Săndulești, acolo, acel sens giratoriu, este un drum foarte important, domnule Președinte, care face legătura spre Petrești și până la Săcel, care dă în drumul care vine de la Luna la Muntele Băișorii, pe de altă parte, de la Săndulești, care face legătura spre Cheile Turzii, Moldovenești, Podeni, limită cu județul Alba, este un drum care este foarte circulat, este zonă turistică și este în beneficiul acestor comunități și nu numai, în general în beneficiul turiștilor, al clujenilor și vă mulțumesc pentru această promptitudine de care Consiliul Județean a dat dovadă. O zi frumoasă tuturor în continuare, mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, mulțumesc și eu în numele colegilor pentru cuvintele de apreciere și vă întorc aceleași cuvinte de mulțumire pentru susținerea acestor proiecte, fără de care susținere nu aș fi putut să le implementăm și să realizăm aceste lucruri. Mulțumesc și eu tuturor acelorora dintre dumneavoastră care au susținut aceste proiecte și știu, chiar au fost susținute de către toți colegii.

Vă rog, mai era doamna Muscă anunțată cred la cuvânt, aveți cuvântul, vă rog!

D-na Elena Muscă:

Mulțumesc! Chiar are o legătură intervenția mea și cu proiectul cu microbuzele, și eu doresc să transmit felicitări și mă bucur foarte mult că am reușit să aplicăm contracronometru la apelul anunțat de AFM și pe care l-am anunțat și eu, tot la Diverse în august anul trecut, că mai avem o posibilitate de a suplimenta microbuzele școlare de la nivelul județului și iată că astăzi vorbim de încă un proiect aprobat. Și pentru că aș vrea să cred că contează foarte mult să împărtășim din know how-ul și informațiile pe care le avem și poate inclusiv acea comunicare din august a contactat...aș dori să mă adresez un pic referitor la apelurile care sunt acum deschise pentru finanțare și la care Consiliul Județean este solicitant eligibil, cu referire la Programul Regional N-V, aș dori să întreb dacă există în pregătire sau există intenții de a depune proiecte pe 371A-Dezvoltarea unor orașe verzi și îmbunătățirea infrastructurii verzi din zonele urbane, este un apel care este deschis până în 2 mai și solicitantul Consiliul Județean poate să participe în parteneriat cu municipiul Cluj-Napoca, pentru că solicitantul eligibil este municipiul reședință de județ, dar se pot crea și parteneriate cu județul...de exemplu, pentru a finanța continuarea și optimizarea proiectului de extindere și revitalizare a parcului etnografic care trenează de ceva timp și cel puțin dacă în 2020 când am preluat acest mandat, țin minte și acum că a fost lăudat și chiar a fost o acțiune de plantare în zona parcului, în următorii ani foarte puțin am mai auzit de proiect sau evoluție, știu că este finanțat din banii Consiliului Județean și consider că acest apel este o oportunitate, este o sursă de finanțare pe care ar trebui să o luăm în considerare...desigur, nu putem aplica decât împreună cu municipiul Cluj-Napoca și aș vrea să știu dacă ați luat în considerare aplicarea cu un proiect, să participăm și la acest apel și cel de-al doilea apel este apelul 522A, tot din programul Regional N-V, se numește Soluții pentru creșterea siguranței traficului, este similar cu cel cu echipamente la care Consiliul Județean a aplicat deja cu proiecte, în acest proiect 522A, din ce am văzut, a depus doar județul Bihor, are proiecte depuse până la acest moment, proiecte în valoare de 120 milioane lei, proiectul este deschis până în 16 mai, Consiliul Județean este solicitant eligibil și aici este o listă de investiții care cred că sunt utile pentru siguranța traficului. Sunt investiții de zonă de amenajare intersecții la nivel cu alte căi de circulație, puteți să vedeți mai multe, dar între ele se află ceea ce am propus ca și amendament la proiectul din acest an de la Consiliul Județean, respectiv să începem să realizăm, să refacem perdelele de protecție pe drumurile județene, acolo unde dumneavoastră știți cel mai bine, unde avem drumuri cadastrate, este o măsură în cadrul acestui apel care este eligibilă și Consiliul Județean poate participa, inclusiv alte investiții pentru creșterea siguranței în trafic. Întrebarea mea este dacă ați luat deja în considerare să aplicăm cu proiecte pe aceste două apeluri sau nu, dacă nu, de ce? Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Nu cunosc subiectul acesta legat de posibila asociere cu Primăria Cluj-Napoca, pentru că n-am discutat-o, vă promit că, urmare a celor spuse de dumneavoastră, o să discut, prima dată cu colegii mei, să vedem ce și unde am putea aduce bani și, sigur, cu Primăria, în mod evident. Nu am un răspuns astăzi pentru că nu am făcut niciun demers pe linia aceasta cu Primăria.

D-na Elena Muscă:

Proiectul este deschis până în 2 mai, apelul, pardon -371A pe PNRRB și celălalt cu siguranța traficului, v-am zis, cel puțin sunt foarte multe soluții care cred că ajută și eu susțin, în mod special pentru că am și început în 2021 cu un demers în acest sens, să începem să refacem perdelele de protecție pe drumurile județene.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, o să discut și cu Primăria să vedem dacă este posibil, de ce nu...unde e posibil, noi încercăm să aducem cât de mulți bani putem!

D-na Elena Muscă:

Mulțumesc frumos!

Dl. Traian Abrudan:

Domnule Președinte, aș vrea să spun și eu două cuvinte, dacă îmi dați voie...

Dl. Alin Tișe:

Sigur!

Dl. Traian Abrudan:

Ținând cont de faptul că astăzi este ultima mea zi ca și consilier județean, vreau să mulțumesc pentru acești aproape patru ani de colaborare, vă doresc multă sănătate și să aveți parte de tot ce vă doriți dumneavoastră în viața care urmează! Vă mulțumesc frumos și numai bine!

Dl. Alin Tișe:

Da, aceleași gânduri vreau să le întorc și eu în numele grupului PNL din care colegul nostru a activat până acum...din punctul nostru de vedere a fost un coleg extraordinar, o activitate foarte bună în interesul oamenilor din Florești, a fost un coleg de echipă foarte bun...dânsul, colegul nostru are o altă opțiune, altă direcție, un plan pe care dânsul și l-a gândit, nu pot decât să îi mulțumesc pentru această colaborare, pentru partea pozitivă din activitatea dânsului, prin care a susținut practic toate proiectele de dezvoltare, colegialitatea extraordinară cu colegii noștri și eu personal pentru susținerea acestor proiecte de-a lungul acestor ani și de ce nu, să-i doresc sănătate și să îl ajute Dumnezeu să își pună în practică toate planurile de viitor pe care le are, ca atare, mult succes și să ne revedem sănătoși ori de câte ori viața ne va face să ne întâlnim. Mulțumesc încă o dată pentru activitatea pe care ai derulat-o în calitate de consilier județean și pentru echipa extraordinară pe care ai făcut-o cu grupul PNL și cu toți colegii din consiliu! Mult succes !

Dl. Traian Abrudan:

Vă mulțumesc frumos!

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt alte intervenții, vă rog!

Dl. Balla Francisc:

Bună ziua! Nu am adus în discuție până acum, am sesizat această situație domnului Neamțu de la Compania de Apă: în Răscruți, comuna Bonțida s-au înlocuit niște țevi de apă pe domeniul public iar cetățenii s-au trezit cu o înștiințare prin care li s-a adus la cunoștință că pe data de 30.04 li se sistează furnizarea de apă pe vechea rețea și să se racordeze la noua rețea

depusă pe domeniul public. Țin să precizez că toți cei care sunt în situația respectivă au contract de furnizare în vigoare cu Compania de Apă. Eu am sesizat pe domnul Neamțu că nu mi se pare normal ca un contract de furnizare a apei să fie sistat unilateral, pentru că nu cetățeanul a fost cel care a solicitat schimbarea rețelei publice...nu știu care este situația, care este rezolvarea acestui fapt, dar nu...

Dl. Alin Tișe:

Domnul consilier, să înțeleg că oamenii doresc să rămână pe o rețea veche și Compania de Apă dorește să treacă oamenii pe rețeaua nouă?

Dl. Balla Francisc:

Deci, rețeaua veche există, sunt racordurile la ea...s-a înlocuit rețeaua veche cu una nouă...

Dl. Alin Tișe:

Deci aia veche nu mai există, să înțeleg, da?

Dl. Balla Francisc:

Aia veche există, dar s-a înștiințat populația că începând cu 30.04 nu se va mai furniza apă pe rețeaua respectivă, să se racordeze la cea nouă. Dar schimbarea unei conducte pe domeniul public, nu poate să atragă după ea suspendarea unor servicii pe care le a contractat...

Dl. Alin Tișe:

Eu înțeleg, din ce spuneți, că s-a înnoit rețeaua cea veche cu una nouă...

Dl. Balla Francisc:

Da, dar racordurile nu s-au refăcut, înțelegeți?

Dl. Alin Tișe:

Păi și cum să furnizeze apa mai departe Compania de Apă pe rețeaua veche, chiar dacă au înnoit rețelele sau cum?

Dl. Balla Francisc:

Da, dar cetățeanul este pus în fața unui fapt că el trebuie să facă niște cheltuieli, să se racordeze la o rețea nouă, înțelegeți?

Dl. Alin Tișe:

Înțeleg! Cred că asta o face în ideea în care serviciile prestate sau calitatea apei în rețea nouă este mult mai bună decât în cea veche, cred că în acest sens Compania a schimbat rețelele...mă gândesc. Dar o să vedem despre ce este vorba, sigur...

Dl. Balla Francisc:

Racordurile fiind făcute, atunci la noua rețea de ce nu s-a făcut racordarea? Pentru că branșamentele erau făcute, deci nu sunt branșamente noi...

Dl. Alin Tișe:

În regulă, o să verific!

Dl. Balla Francisc:

Vă rog!

Dl. Vakar Istvan:

Dacă îmi permiteți, domnule Președinte, colegul dorește să spună că problema majoră de acolo este că aceasta racordare dorește să se facă pe cheltuiala cetățeanului...

Dl. Balla Francisc:

Da!

Dl. Vakar Istvan:

Și aici este conflictul de bază, cheltuiala nouă care se adaugă unei cheltuieli mai vechi pe care a făcut-o cândva cetățeanul, fiind racordat și având contract în vigoare.

Dl. Alin Tișe:

Înțeleg! Deci spuneți că o dată ce este racordat la o rețea, ar trebui să beneficieze, indiferent dacă schimbă rețeaua sau nu, să fie racordul valabil și la ală rețea, că oamenii au plătit o dată racordul...

Dl. Vakar Istvan:

Așa e!

Dl. Balla Francisc:

Mi se pare normal...

Dl. Alin Tișe:

Ok! O să discutăm cu cei de la Companie și sper să găsim...pe raza comunei Bonțida sau unde s-a întâmplat asta?

Dl. Balla Francisc:

Da, este aliniamentul pe DN 1 care merge pe ambele părți și pe județean...

Dl. Alin Tișe:

A, știu...unde am făcut din redevența noastră am făcut practic schimbarea de conductă!

Dl. Balla Francisc:

Da!

Dl. Alin Tișe:

Așa este! Vă promit că o să discutăm cu domnii de la Compania de Apă, operatorul nostru și pe fond vă dau dreptate, că o dată ce un cetățean a plătit racordul la conducta Companiei, el a plătit racord la conductă, nu contează e conductă veche sau conductă nouă!

Dl. Balla Francisc:

Asta este ideea!

Dl. Alin Tișe:

Mi se pare că aveți absolută dreptate! O să discutăm cu domnii de la Companie și sper să găsim o soluție prin care oamenii să poată să treacă pe noua conductă, dar fără, sigur, să mai aibă cheltuieli, de vreme ce și-au plătit inițial un racord, așa ar fi corect. În regulă! Vă promit că ne interesăm la Companie să vedem ce răspuns ne dau.

Dacă sunt alte intervenții! Dacă nu, atunci vă mulțumesc pentru prezența astăzi la această ședință, vă mulțumesc pentru intervențiile avute, pentru propunerile constructive pe care le-am avut în această întâlnire, vă propun să ne revedem undeva la finele lunii aprilie, sper eu ca până atunci comisiile de specialitate să analizeze inclusiv solicitările venite pe diferite finanțări, oamenii așteaptă, asociațiile, fundațiile așteaptă alocările făcute de către noi, sper ca într-un timp cât mai scurt dumneavoastră în comisie să vă întâlniți și să tranșați, există regulament să tranșați această problemă iar ulterior, la ședința de luna viitoare, tabelul, lista să o putem aproba în plen. Mulțumesc încă o dată pentru contribuția adusă, pentru că v-ați făcut timp să participați la această ședință, vă doresc multă sănătate și Sărbători fericite aceluia care în zilele următoare au Paștele și să ne revedem sănătoși luna următoare. La revedere!

*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul

administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
SIMONA GACI**